



FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIA SOCIALES
Sede Académica México

MAESTRÍA EN GOBIERNO Y ASUNTOS PÚBLICOS
XIII Promoción 2016-2018

**Los efectos de la discrecionalidad en la aplicación de la ley
sobre la informalidad y la política social como elementos para el
estudio de la pobreza infantil en México, 2008-2017.**

Tesis para obtener el grado de Maestra en Gobierno y Asunto Públicos
Presenta

Haydee Alejandra Munguía González

Directores de Tesis
Dr. Rodrigo Salazar Elena
Dra. Alejandra Elizondo Cordero

Lectores de Tesis
Dra. María Alejandra Armesto
Dr. Nelson Enrique Florez Vaquiro

Seminario: Economía política de la pobreza y la desigualdad.
Línea de investigación: Procesos políticos, representación y democracia.

A 30 de agosto, 2018. Ciudad de México.

Esta investigación se realizó con el apoyo del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología
(CONACyT)

"No hay causa que merezca más alta prioridad que la protección y el desarrollo del niño, de quien dependen la supervivencia, la estabilidad y el progreso de todas las naciones y, de hecho, de la civilización humana".

Plan de Acción de la Cumbre Mundial a favor de la Infancia
30 de septiembre de 1990

ÍNDICE

<i>Resumen</i>	6
<i>Abstract</i>	6
<i>Agradecimientos</i>	9
<i>Introducción</i>	11
<i>Estructura de la tesis</i>	15
<i>Capítulo 1</i>	16
<i>Determinantes de la pobreza infantil: una revisión de la literatura</i>	16
<i>Introducción</i>	16
<i>Estructura familiar, gasto social y desempleo: su relación con la pobreza infantil</i>	17
<i>Contradicción con la literatura: Problematización</i>	21
<i>Sesgo por Variable Omitida</i>	25
<i>Capítulo 2</i>	27
<i>Pobreza infantil y discrecionalidad en la aplicación de la ley: Una propuesta teórica</i>	27
<i>Introducción</i>	27
<i>Pobreza infantil especificada por los hogares</i>	28
<i>Desarrollo Teoría Propuesta</i>	32
<i>Informalidad laboral: su relación con el desempleo y la pobreza</i>	36
<i>Discrecionalidad en la aplicación de la ley: su relación con la informalidad y la pobreza</i>	40
<i>Vínculo pobreza y discrecionalidad en la aplicación de la ley mediante el tipo de política social</i>	43
<i>Mecanismo causal: Discrecionalidad en la aplicación de la ley y pobreza infantil</i>	49
<i>Aporte</i>	51
<i>Hipótesis</i>	52
<i>Supuestos</i>	52
<i>Capítulo 3</i>	53
<i>La pobreza infantil en México y su relación con la discrecionalidad al aplicar la ley: un análisis empírico, 2008-2017</i>	53
<i>Introducción</i>	53
<i>Apartado Metodológico</i>	54
<i>Variable Dependiente</i>	54
<i>Operacionalización</i>	57
<i>Variable independiente</i>	60

<i>Operacionalización</i>	61
<i>Variables de Control</i>	64
<i>Técnica de Análisis</i>	71
<i>Método de Mínimos Cuadrados Ordinarios</i>	72
<i>Datos</i>	74
<i>El Modelo</i>	75
Resultados de los modelos	76
CONCLUSIONES	82
<i>Bibliografía</i>	86
<i>Anexos</i>	90

Índice de gráficas

Gráfica 1. Relación entre el desempleo y la pobreza infantil, estados de México sin población rural, 2014.....	23
Gráfica 2. Relación entre el porcentaje de pobreza y porcentaje de pobreza infantil en los estados de México, 2014.....	29
Gráfica 3. Relación entre el desempleo y el porcentaje de pobreza en los estados de México, sin población rural, 2014.	32
Gráfica 4. El uso de la informalidad laboral para mediar la relación entre desempleo y pobreza. ...	35
Gráfica 5. Diferencia de ingresos entre trabajadores formales e informales por regiones en México.	37
Gráfica 6. Media de los porcentajes de pobreza infantil por estados, México 2008-2016.....	55
Gráfica 7. Relación entre pobreza infantil y mortalidad infantil, México 2008-2016.	59
Gráfica 8. Relación del PIB per cápita con la pobreza infantil y su operacionalización.....	65
Gráfica 9. Relación del gini con la pobreza infantil y su operacionalización.	67
Gráfica 10. Relación del endeudamiento de los gobiernos subnacionales con la pobreza infantil, México 2008-2016.	69

Índice de tablas

Tabla 1. Problema de Investigación.	24
Tabla 2. Regresión lineal simple entre mortalidad infantil y pobreza infantil.	58
Tabla 3. Modelos estimados.....	76
Tabla 4. Modelos estimados con IIPE.....	78
Tabla 5. Modelos estimados con GINI.....	79
Tabla 6. Modelos con el desempleo como única variable de control.....	81

Índice de diagramas

Diagrama 1. Mecanismo causal para la relación entre desempleo y pobreza infantil.....	48
Diagrama 2. Mecanismo causal: Dicotomía de las variables mediadoras.....	51
Diagrama 3. Identificación de la pobreza.....	56

Resumen

La pobreza infantil se identifica como un problema social que tiene fuertes consecuencias en el desarrollo y crecimiento de un país. En ese sentido, la pobreza infantil en México se relaciona principalmente con factores del tipo económicos. En esta tesis se busca analizar qué hay detrás de la relación existente entre el desempleo y la pobreza infantil en México a nivel subnacional, variable independiente del tipo económico. Con el objetivo de controlar de mejor manera el efecto del desempleo en los porcentajes de pobreza infantil se propone un mecanismo causal como teoría que soporta la hipótesis derivada de este mismo, la cual refiere que cuando la discrecionalidad en la aplicación de la ley se hace presente la pobreza infantil será más alta.

Los hallazgos permiten deducir que la hipótesis no es rechazada y por tanto que cuando la discrecionalidad se hace presente el bienestar de los infantes es perjudicado. Los modelos utilizados son regresiones múltiples con efectos fijos con datos panel para los estados de México en un periodo que va del 2008 al 2017. La discrecionalidad se operacionaliza con un índice de información presupuestaria de los estados y con un índice de impunidad global, esto permitió realizar un acercamiento a lo que se entiende en esta tesis por la discrecionalidad en la aplicación de la ley.

Palabras clave: pobreza infantil, mortalidad infantil, desempleo y discrecionalidad.

Abstract

Child poverty is identified as a social problem that has strong consequences in the development and growth of a country. In this sense, child poverty in Mexico is mainly related to economic factors. This thesis seeks to analyze what is behind the existing relationship between unemployment and child poverty in Mexico at subnational level, variable independent of the economic type. With the objective of better controlling the effect of unemployment on the percentages of child poverty, a causal mechanism is proposed, such as

the theory that supports the hypothesis derived from it, which refers to when discretion in the application of the law becomes present of poverty childish is higher.

The findings allow us to deduce that the hypothesis is not rejected and therefore that when discretionality becomes present, the welfare of the infants is injured. The models are multiple regressions with data from Mexico in a period from 2008 to 2017. The discretionality is operationalized with a budget information index of the states and with a global impunity index, this was done approach to what is understood in this thesis by the discretion in the application of the law.

Keywords: child poverty, infant mortality, unemployment and discretion

Dedicatoria

A mi madre y mis hermanos por apoyarme tanto y extrañarme igual.

Por darme la fuerza.

Agradecimientos

Agradezco al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, CONACYT, por el apoyo para realizar mis estudios de maestría y poder concluir con esta investigación.

Sin duda la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO sede académica México, me brindó una experiencia que perdurará a lo largo de mi vida personal y sobre todo académica. Ser parte de esta comunidad me llena de orgullo y satisfacción. Siempre estaré agradecida con esta institución que, sin duda, durante dos años se convirtió en mi hogar, me recibió de la mejor manera en un ciudad que no era la mía pero con su ayuda la hice también parte de mi. Agradezco enormemente la oportunidad que me dio al ser aceptada en uno de sus programas presenciales y de alto rendimiento. Indudablemente, sin esta oportunidad mi vida académica y personal sería muy diferente.

Agradezco a la Dra. Gabriela Tapia Téllez, alguna vez me comentó lo que significaba en muchos sentidos estudiar en la FLACSO, a ella también le agradezco el apoyo en el proceso de admisión y sus palabras. Estudiar un programa de la FLACSO cambia tu perspectiva de vida desde diversos ámbitos, ella no se equivocó.

Agradezco también al Dr. Eduardo Villareal que también fue parte del proceso de aplicación al programa del que ahora me titulo.

Agradezco a la Dra. Alejandra Armesto y al Dr. Rodrigo Salazar Elena por el apoyo otorgado en el seminario de investigación, sus enseñanzas fueron fundamentales para el desarrollo de esta tesis, asimismo, sus clases siempre fueron muy formativas. Como parte de este comité de titulación sus observaciones fueron siempre atinadas y valoradas, sin ellas con certeza este trabajo de investigación no sería lo que es ahora. Les agradezco enormemente la atención brindada y el profesionalismo con el que lo hacían, siempre viendo de alguna u otra manera por nuestro desarrollo como profesionales.

Agradezco a la Dra. Alejandra Elizondo por formar parte de este comité de titulación, sus observaciones y aportaciones siempre fueron pieza importante para que este trabajo de investigación pudiese pulirse, de manera que el resultado que ahora se presenta se debe en gran medida a sus atenciones. Agradezco la apertura que siempre tuvo para trabajar conmigo

como codirectora, buscando siempre solución a los contratiempos salientes. Asimismo, la clase que nos impartió resultó ser una de las mejores, se agradece el empeño que ponía en cada sesión, un gusto recibir clase de docentes como la doctora.

Agradezco al Dr. Nelson Florez por aceptar formar parte de este comité como lector, el enfoque que él impregno con sus dictámenes ayudó a abrir de cierta manera el panorama de esta tesis.

Agradezco a mis profesores la Dra. Gloria del Castillo, al Dr. Mario Torrico, al Dr. J Mario Herrera, al Mtro. Alejandro Alegría y al Dr. Nicolás Loza, en general sin sus clases y la que hacía por transmitir sus conocimientos, el paso por la maestría no hubiese sido el mismo. Cada uno apporto distintos enfoques y conocimiento ciertamente muy valiosos, sin ellos mi formación no sería la que es hoy y la transición de la licenciatura a la maestría hubiese sido aún más difícil.

Todos los anteriormente mencionados, además de ser excelentes académicos son excelentes personas con las que siempre estaré agradecida porque cada uno aportó a mi formación jugando distintos pero valiosos papeles.

Introducción

La pobreza en México es un problema social que segrega fuertemente a la población, es decir, que margina y que separa en estratos de socioeconómicos. Para el 2016 53.4 millones de personas se encontraban en situación de pobreza y en 2014 55 millones lo estaban y 11 millones se encontraban en situación de pobreza extrema. Lo que demuestra, tomando en cuenta que la medición de la pobreza se hace de manera bienal, que la pobreza no ha cambiado sustancialmente con el tiempo.

Es posible observar la segregación en el campo laboral y en el campo de la educación, por ejemplo. Existe pobreza en el empleo, término que hace referencia a las desigualdades salariales o a los ingresos laborales precarios, asimismo, la segregación en la educación se muestra en la brecha existente entre las diferencias de los niveles de estudios entre la población, en promedio en México el grado de educación de la población es la secundaria.

Entendiendo por pobreza aquella situación en la que las personas son incapaces de cubrir sus necesidades básicas como los son la alimentación, la vivienda, la educación y en general la calidad de estos tres aspectos. Para atender estas necesidades es importante percibir cierto nivel de ingresos, apegándose a los criterios establecidos por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). La línea de bienestar mínimo (LBM) y la línea de bienestar económico (LBE) establecen los niveles de ingreso con los cuales es posible cubrir los gastos de una canasta básica alimentaria y una canasta básica alimentaria más una no alimentaria de bienes y servicios¹.

A lo largo del tiempo se ha estudiado la pobreza mexicana y se le han imputado ciertas características que no cambian sustancialmente en diversos periodos de tiempo. Para caracterizar la pobreza mexicana, sus atributos se pueden clasificar en demográficos, características de las personas como la educación, la edad, el sexo y la ocupación, y estructura del hogar, que hace referencia al número de integrantes y a quien encabeza el hogar.

¹Según CONEVAL, el valor de una canasta alimentaria básica, es decir, la línea de bienestar mínimo (LBM), es de \$1,472.75 y el valor de la canasta alimentaria más la no alimentaria, que indica la línea de bienestar económico (LBE), es de \$2,946.52. Estos ingresos deben ser mensuales y por persona para considerarlos enmarcados en las LBM y LBE.

Es fácil identificar la pobreza geográficamente, pues puede observarse como se concentra por lo general en los estados del sur y en las regiones rurales. Los estados fronterizos al norte suelen tener menores tasas de pobreza. También, la relación entre educación y pobreza se comporta de manera negativa, y el género del jefe del hogar es importante para determinar la pobreza en el hogar, esta aumentará si la mujer es quien encabeza el hogar, así como también si el número de integrantes es alto (Garza-Rodríguez, 2016). Esto describe de manera breve las características que por lo general se resaltan de la pobreza en México.

La situación de la población en el mercado laboral también es una característica importante para caracterizar la pobreza. Generalmente un empleo que requiera que el empleado cuente con mano de obra cualificada ofrecerá mayores ingresos laborales, de lo contrario, un trabajador poco calificado tendrá ingresos menores. Ha sido más que probado que con mayor educación es más probable que se tengan ingresos laborales más altos. La teoría del capital humano, desarrollada por Gary Becker, indica la importancia de la educación y los conocimientos y habilidades que con esta se obtienen, así como la productividad que se genera mediante dichas habilidades. La productividad generada en el ámbito laboral, así como su remuneración es lo que se denomina como el rendimiento del capital humano.

Otro aspecto de la pobreza tiene que ver con que suele transmitirse por generaciones, este rasgo de la pobreza por lo general se enmarca desde la infancia. Los niños tienen pocas oportunidades de salir de esta situación por sí solos y así, experimentar movilidad social. El concepto “transferencia intergeneracional de la pobreza” hace referencia al proceso mediante el cual las familias pobres trasladan la pobreza a sus hijos. Diversos factores influyen en este proceso, sin embargo, las características familiares tienen mayor influencia. Estas características se desglosan en nivel educativo, bajos ingresos, problemas de salud, falta de alguno de los padres entre otros elementos (Porrás M, 2003). En México una de las políticas diseñadas para erradicar la transferencia intergeneracional de la pobreza ha sido el inicialmente llamado Programa de Educación, Alimentación y Salud (PROGRESA) ahora PROSPERA. Este programa fue diseñado para incrementar el capital humano de la población en pobreza y para generar las condiciones para su inserción a la vida productiva. De esta manera el actuar gubernamental mediante el gasto social en política pública, resulta una

forma de romper con la transferencia intergeneracional de la pobreza, una oportunidad para el infante (Levy, 2005).

El estudio de la pobreza, específicamente, infantil en México es importante dada su persistencia. Su importancia también radica en que este sector de la población no es capaz de hacerse valer por sí mismo, así como tampoco hacer valer sus derechos, los medios para su subsistencia dependen en su totalidad de lo que sus familias, tutores o jefes del hogar puedan darles. Sean niños en situación de pobreza o no de igual manera son personas incapaces de generar los recursos para su subsistencia, son dependientes, sin embargo, es importante evidenciar la vulnerabilidad de los niños que sí se encuentran en situación de pobreza. Entonces, lo que en esta tesis se estudia es una situación de pobreza que no depende de ninguna manera de quien la padece, con esto se quiere decir que abatir esta condición no depende de acciones propias de los niños. Entendiéndose por pobreza infantil a toda persona menor de 17 años que viva en un hogar pobre. Con apego a la convención sobre los derechos de los niños de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), tratado internacional de las Naciones Unidas en el cual se establece como infante a toda persona menor de 17 años.

Finalmente, la pobreza infantil en México puede definirse por dos características generales: los padres, cuya situación laboral y de ingresos definirá la participación o no en las estadísticas de pobreza infantil, y las políticas sociales, vistas como una herramienta para atacar la transferencia intergeneracional de la pobreza de adultos a niños.

Esta tesis propone que otro tipo de actuar por parte del Estado tendrá injerencia sobre la pobreza infantil, el que hace referencia al proceder con apego a la ley. En este trabajo lo que se resalta es el proceder con apego a la ley con respecto a las cuestiones que tienen que ver con el gasto social y el mercado laboral. Que el gasto social llegue a quien esté destinado sin la posibilidad de que intermediarios influyan en los resultados de la política social, es decir, que la política social no se encuentre inmersa en relaciones clientelares, por ejemplo, o desvío de recursos, que los programas sociales no estén condicionados al apoyo político y que no se otorguen a discreción. Asimismo, que se garantice que el empleo sea de calidad para de esta manera, por medio de los ingresos laborales de los jefes de hogar, los niños tengan amplia cobertura de sus necesidades básicas. A esto último debe agregarse la importancia de la regulación del mercado laboral. El sector laboral informal en México es grande,

aproximadamente emplea al 60% de la población activa por lo que debe ser regulado por el Estado. La informalidad se enmarca fuera de la ley por tanto la acción gubernamental debe hacerse presente. En resumen se incluye la importancia del Estado como actor regulador que respalda y respeta el sistema legal, rol que se espera tenga repercusiones en la pobreza infantil.

Por lo general, la literatura en torno a la pobreza infantil indica que las condiciones económicas son las que generarán cambios en la variable de interés de este trabajo. Se apela al mercado laboral como uno de los principales factores generadores de variaciones, argumentando que para que la pobreza infantil se reduzca el desempleo debe ser bajo, dado que se considera que el ingreso del empleo es la principal fuente de ingresos de un hogar.

En los trabajos revisados se olvidan de otro tipo de elemento que en esta tesis se busca incluir para el estudio de la pobreza infantil, de esta manera complementar la idea de la cuestión económica vista como un todo para explicar la pobreza. Abrir el panorama hacia otras condiciones que también influirán en la pobreza de los niños es un objetivo que atender.

Es por lo que, en el desarrollo de la teoría propuesta para este trabajo se buscan incluir otros factores más allá de la acción gubernamental, definida como gasto social, sino como la acción del Estado en torno a la capacidad que tiene como actor regulador. Lo que se busca analizar es la existencia de regulación en ciertas actividades que puedan garantizar o no, dependiendo de esta regulación, el acceso a los servicios básicos a los infantes con la finalidad de que no formen parte de las estadísticas de pobreza, ya sea por carencia y por ingresos.

El objetivo de esta investigación es explicar y proponer una teoría que nos ayude a comprender la relación negativa encontrada en los datos para los estados de México sobre la pobreza infantil y el desempleo. Examinar esta relación y proponer qué hay en torno a la misma. De esta manera la teoría propuesta basa su razón de ser en responder a la pregunta de investigación *¿A qué se debe que las variables pobreza infantil y desempleo presenten una relación negativa?*

El presente estudio es novedoso, relevante y pertinente porque la variación conjunta del desempleo y de la pobreza infantil en México resulta atípica, por tanto, es necesario dar respuesta a ese tipo de comportamiento con otros elementos explicativos que rebasen los

existentes. También es importante dado que el conocimiento existente por lo general no habla de elementos de índole institucional o de estructura del Estado, asimismo, que trate el actuar y el intervenir de los actores inmersos en el problema (pobreza infantil) como parte de este.

Lo encontrado en esta tesis refiere que cuando los entes llámense instituciones gubernamentales, ejecutivos estatales, organismos públicos y demás con capacidad de aplicar la ley, sanciones, multas etc., lo hacen a discreción, la pobreza infantil incrementará.

Estructura de la tesis

En el capítulo 1 se hace una revisión del conocimiento existente sobre la pobreza infantil y sus determinantes. Se reconocen y retoman los elementos mencionados por la literatura revisada que influyen en la pobreza infantil. Se identifica un fuerte consenso en la literatura sobre el efecto que el desempleo tiene en la pobreza infantil, se exploran datos a nivel subnacional para México con ambas variables y de esta manera se problematiza.

En el capítulo 2 se propone la teoría a través de la cual se desprende la hipótesis a probar, que es como sigue, en presencia de discrecionalidad al aplicar la ley la pobreza infantil será mayor. Esta se determina mediante la propuesta de un mecanismo causal entre distintas variables que se cree y se argumenta influyen en la relación entre desempleo y la pobreza infantil. Se exponen también los principales supuestos que se desprenden de los subcapítulos de este el capítulo analítico.

En el capítulo 3 se realizaron las estimaciones empíricas mediante una base de datos tipo panel, la hipótesis propuesta en este trabajo se testó mediante modelos de regresión múltiple con efectos fijos. Los resultados de la modelación concuerdan con lo propuesto en el capítulo dos, por lo que se puede concluir que la hipótesis de esta tesis no se rechaza.

Por último, en el apartado de las conclusiones se retoman las ideas propuestas para conjuntarlas con los hallazgos y terminar con las reflexiones finales de este trabajo de investigación.

Capítulo 1

Determinantes de la pobreza infantil: una revisión de la literatura.

Introducción

El objetivo de este capítulo es presentar literatura que argumente el problema que representa la pobreza infantil, pero sobre todo que exponga los determinantes de esta, de manera que se evidencien los elementos que influyen en la variación de la pobreza infantil para poder retomarlos para el contexto mexicano.

En la primera parte del capítulo se exponen tres importantes factores tomados de la literatura que se dice explican las variaciones en de la pobreza infantil: la estructura familiar, la acción gubernamental, especificada como gasto social, y el desempleo.

En seguida, se presenta un segundo apartado donde se retoma el desempleo para plantear una relación entre este y la pobreza infantil con datos para los estados de México. Se observa que esta asociación se comporta de manera negativa, lo que se establece como una contradicción con respecto a la literatura presentada. Con la interacción de estas variables se problematiza para enseguida estudiar y desarrollar dicha relación.

La relación negativa entre las variables de interés se presenta como atípica dado que no corresponde a lo dicho por ciertos autores (Pisu; 2011, Gornik; 2012) que afirman que para reducir los porcentajes de pobreza infantil es importante tener tasas de desempleo bajas. Es importante tomar en cuenta que las ganancias laborales son la principal fuente de ingresos para los hogares, aquí radica la importancia de la variable empleo en la pobreza infantil.

Como un último apartado se incluye una precisión con respecto al problema de investigación. Se propone en principio la existencia de un error de especificación, sesgos probables que pudieran surgir de variables omitidas, error de medición, simultaneidad y otros tipos de errores de especificación que se identifican como los errores más comunes al especificar un modelo (Wooldrige J. W., 2010). Para el caso del problema de investigación de esta tesis se propone el sesgo por variable omitida para dar explicación al comportamiento de las variables de interés y de esta manera desarrollar un análisis de esta asociación. Al observar una relación

negativa entre la pobreza infantil y el desempleo se están omitiendo otras variables que pudiesen controlar el efecto del desempleo sobre la pobreza infantil y que probablemente estén sesgando el estimador β_1 del desempleo.

Por tanto, se expone el planteamiento del error de estimación por sesgo de variable omitida y en qué consiste para argumenta su uso. Con esto entonces se cree que el estimador β_1 del desempleo está sesgado y por esto es que su sentido es negativo. De esta manera se abre paso para desarrollar un análisis en torno a las variables del problema de investigación.

Estructura familiar, gasto social y desempleo: su relación con la pobreza infantil

Diversos trabajos hablan sobre las condiciones que generan variaciones en los porcentajes de pobreza infantil, estos trabajos exponen los factores que influyen en el aumento o la reducción de la probabilidad de que un niño sea pobre. En seguida se presentan y desarrollan tres de los principales elementos que influyen en la pobreza infantil retomados por dichos trabajos.

El primero elemento es la estructura familiar, existen ciertas características familiares que repercuten en la probabilidad de que un niño sea pobre. Los niños no cuentan con capital y dependen en su totalidad de sus padres, por su posición en la sociedad son considerados la población más vulnerable (Gabel, 2012).

La educación representa una característica familiar fuerte para determinar la posición de ingresos de los hogares. Los niños, hijos de padres que cuentan con menos educación, tienen mayor probabilidad de ser pobres, también aumenta esta probabilidad si los padres son solteros y además son mujeres jefas de familia solteras (Gornik, 2012). Cuando las familias monoparentales incrementen la probabilidad de ser pobre también lo hará (Ellwood, 2003). La edad de los padres también da cuenta de variaciones en la pobreza infantil, a mayor edad de los padres la probabilidad de ser un niño pobre disminuye, esta incrementará cuando proviene de familia de inmigrantes, así como cuando las familias tienen un gran número de integrantes (Lindquist, 2012). La situación migratoria es importante ya que tiende a representar inestabilidad en los hogares, por ejemplo, podría ser más complicado obtener empleo al migrar.

El ingreso percibido para el hogar tiende a dividirse entre los integrantes de este, por tanto, a mayor número de integrantes este ingreso per cápita por hogar disminuirá, así como la capacidad de obtener una canasta básica alimentaria por persona.

Con estos determinantes familiares, la única forma en la que el niño puede no ser pobre y su familia sí, sería siendo extraído de la familia como tal, para él mismo ser objeto de otro tipo de atención. Con esto se hace referencia a políticas sociales de combate a la pobreza focalizadas, transferencias de ingresos condicionadas para el bienestar de los niños. Sin embargo, si las condiciones del hogar en general se mejoran en realidad la pobreza infantil también lo haría.

El segundo factor definido como acciones del Estado, específicamente gasto social, es el utilizado mayormente por la literatura para generar un panorama sobre las variaciones de la pobreza infantil. El Estado benefactor genera cambios en los porcentajes de niños pobres, el concepto se entiende como un incremento en el gasto social destinado a los niños en situación de pobreza. La protección social se sitúa como la principal fuente de reducción de la pobreza infantil, por lo general su efecto en la reducción de la pobreza es más directo.

La variable gubernamental pensada como política social, resulta tener mayor impacto en la disminución de la pobreza infantil. Las políticas de apoyo específicamente a los ingresos resultan estar más asociadas con la disminución en pobreza. Estas políticas son la principal razón de la disminución de la pobreza infantil en muchos casos (Corak, 2008).

En general, la protección social resulta una importante fuente de reducción de pobreza, mediante esta se garantiza el acceso a los derechos de los niños, alimentación, salud, educación, sanidad etc. Si se busca especificar el tipo de protección social debe decirse que las transferencias en efectivo pueden no tener gran impacto en la reducción de la pobreza infantil debido a su naturaleza. Estas transferencias solo afectan el ingreso del hogar y se esperaría que indirectamente disminuya la pobreza infantil. En el caso de este tipo de transferencias se debe tomar en cuenta el hecho de que los padres pueden disponer de estas transferencias a discreción y por tanto no resulte en porcentajes bajos de pobreza infantil (Gabel, 2012). Con mayor gasto social, específicamente con transferencias en efectivo, pero enfocadas a los niños en condiciones de pobreza, es decir, gasto focalizado y condicionado, mejorará la eficacia de la reducción de la pobreza. La idea principal es que, bajo el supuesto

de que los hogares con más niños sean más pobres, las transferencias condicionadas por niño mejorarán la eficacia de la reducción de la pobreza en relación con las transferencias a nivel fijo dirigidas a los ingresos de los hogares (DeJong, 2006).

Las transferencias en efectivo y las transferencias focalizadas difieren en que en las segundas los beneficiarios tienen la obligación de demostrar que el dinero está siendo usado debidamente, se debe demostrar que los niños asisten a la escuela, al médico, en general mostrar mejores resultados en su persona. Se debe cumplir con una serie de condiciones para de esta manera controlar la efectividad del gasto social.

A pesar de las afirmaciones anteriores se ha cuestionado que la relación entre protección social y niveles de pobreza sea negativa, es decir, que a mayor protección social se reduzca la pobreza. Se ha argumentado que los programas de apoyo a los pobres los desincentivan a insertarse en el mercado de trabajo y a ser autosuficientes. Sin embargo, no se ha encontrado evidencia empírica que demuestre lo contrario, sino que se reafirma que la relación entre la protección social y la pobreza es negativa, con apoyo social efectivamente se reducen los porcentajes de pobreza (Sanford F. Schram, 1988).

La situación laboral también puede ser vinculada a las ayudas gubernamentales que el Estado otorga a los trabajadores. En Estados Unidos la pobreza infantil se ve disminuida gracias a los incentivos que se le otorgan al trabajador, prestaciones, por ejemplo, ya que la desigualdad salarial resulta también ser un factor importante para incrementar la pobreza infantil. También se busca incentivar el empleo al retirar la ayuda a quienes no trabajan pero generando las condiciones para que lo hagan, así como incentivar el empleo en mujeres (Ellwood, 2003).

El tercer factor como determinante de la pobreza infantil es el que tiene que ver con el mercado laboral, la situación laboral de los jefes de hogar. El riesgo de padecer pobreza en la niñez tiene que ver con la capacidad de inserción de los padres en el mercado laboral, cuando esta capacidad es alta es probable que la pobreza infantil se reduzca. Si se comparan los efectos de los cambios en la estructura familiar y los cambios en el desempleo, se concluye que los primeros influyen mucho menos en las variaciones de la pobreza infantil que la situación laboral de los padres (Gornik, 2012).

En general, en lo que corresponde al mercado laboral, se necesitan bajas tasas de desempleo para que la pobreza infantil pueda reducirse. Pero por otro lado, también es necesario tomar en cuenta la reducción de la pobreza en el empleo, es decir, los bajos ingresos y la desigualdad salarial, estos últimos elementos influyen en la pobreza mediante la distorsión en el ingreso laboral (Pisu, 2012).

Además de tomar en cuenta la desigualdad de ingresos o los ingresos precarios, el trabajo de la mujer también es importante. No basta con que los padres de familia trabajen sino que en un contexto en que las mujeres elevan las tasa de empleo, determina también de manera importante la pobreza infantil en un sentido positivo. El aumento de la participación de las madres en el mercado de trabajo reduce las tasas de pobreza infantil, mientras que las disminuciones en las tasas de empleo y los ingresos de los padres aumentan los porcentajes (Corak, 2008).

El empleo es importante porque los ingresos de un hogar se componen principalmente de los ingresos laborales, es por esto que la situación de empleo de los jefes de hogar es una característica crucial para que los infantes dentro de un hogar puedan contar con los recursos necesarios para cubrir sus necesidades básicas.

El ingreso monetario que recibe cada hogar puede provenir de las remuneraciones al trabajo, la renta empresarial (negocios propios), de la renta de la propiedad o de transferencias (Cortés Cáceres, 2003). Es probable que la renta empresarial también incluya actividades por cuenta propia que no necesariamente se incluyen en la economía formal. Es evidente que los hogares pobres recurren al, probablemente, único factor productivo con el que cuentan que es su mano de obra para trabajar (Cortés Cáceres, 1995). Las transferencias como apoyo social también pueden ser parte importante del ingreso de estos hogares, para esto el impacto distributivo de la política social debe permear a los hogares de manera igualitaria. Esto se introduce también como acción gubernamental que modifica el ingreso de los hogares.

Contradicción con la literatura: Problematización

Existe un fuerte consenso en la literatura sobre las consecuencias que el desempleo tiene en la pobreza infantil. El desempleo en los hogares por lo general agudizará la problemática de la pobreza.

La CEPAL ha definido la pobreza como un fenómeno social multifactorial y la asocia a la cantidad y calidad de recursos con los que los individuos o los hogares cuentan, entre estos recursos se encuentran el trabajo, el capital humano, los recursos productivos y las relaciones sociales. El trabajo, indudablemente es el más importante de los recursos disponibles para los grupos de medianos y bajos ingresos (CEPAL, 2000).

El número de miembros desempleados en el hogar es una variable tomada en cuenta para estimar las probabilidades de ser pobre, la presencia en el hogar de adultos desempleados aumenta significativamente la pobreza. Para la población ocupada, por ejemplo, la probabilidad de ser pobre aumenta un 8 por ciento cuando un miembro del hogar está desempleado, y un 24 por ciento si lo están dos o más. Que otros miembros del hogar estén desempleados incrementan las probabilidades de que el hogar viva en pobreza, dado que el ingreso por trabajo de las personas que sí están ocupadas por lo general se dividirá entre los miembros que conformen el hogar. Existen indicios de que el nivel de los salarios es un elemento clave para determinar la pobreza en los hogares. La precariedad de los salarios importa para determinar la vulnerabilidad de los trabajadores. Se ha dicho que la pobreza en el trabajo habla de ingresos precarios que no alcanzan a cubrir las líneas de bienestar mínimo o económico, es decir, una canasta alimentaria básica o una canasta alimentaria básica más la no alimentaria (Kolev, 2005).

Las características del mercado laboral en la actualidad son un factor crucial a la hora de explicar el mayor empobrecimiento de las sociedades. Si bien los medios de vida están sustentados por múltiples fuentes, el trabajo y los ingresos que provienen del trabajo juegan un papel crucial como recurso para el mejoramiento de las condiciones de vida. Las remuneraciones del trabajo son la fuente más directa e importante de los ingresos de los hogares que sufren de pobreza. En los países de la región latinoamericana, entre el 70% y el 80% de los ingresos de los hogares proviene del trabajo.

Por tanto, la baja calidad del empleo debe tomarse en cuenta también, esta quizá represente la delgada línea entre vulnerabilidad y pobreza. Encontrarse desempleado es una condición desfavorable para combatir la pobreza, pero la pobreza en el trabajo también genera circunstancias similares al no contar con ingresos suficientes más que los mínimos tal vez para cubrir solo algunas necesidades básicas. La poca oferta laboral junto con el cambio del empleo hacia las ramas de baja productividad y la inseguridad laboral causada por las políticas que promueven la flexibilidad para obtener un empleo, han significado que el trabajo se ha vuelto altamente vulnerable. La informalidad laboral se hace presente. La pobreza está influenciada por las tasas de desempleo pero también por los promedios de los ingresos por empleo (CEPAL, 2000). Fortalecer el derecho al trabajo también debería ser una prioridad para lograr la reducción de la pobreza y garantizar de esta manera un ingreso por lo menos estable para los hogares (Escobar de Pabón, 2005).

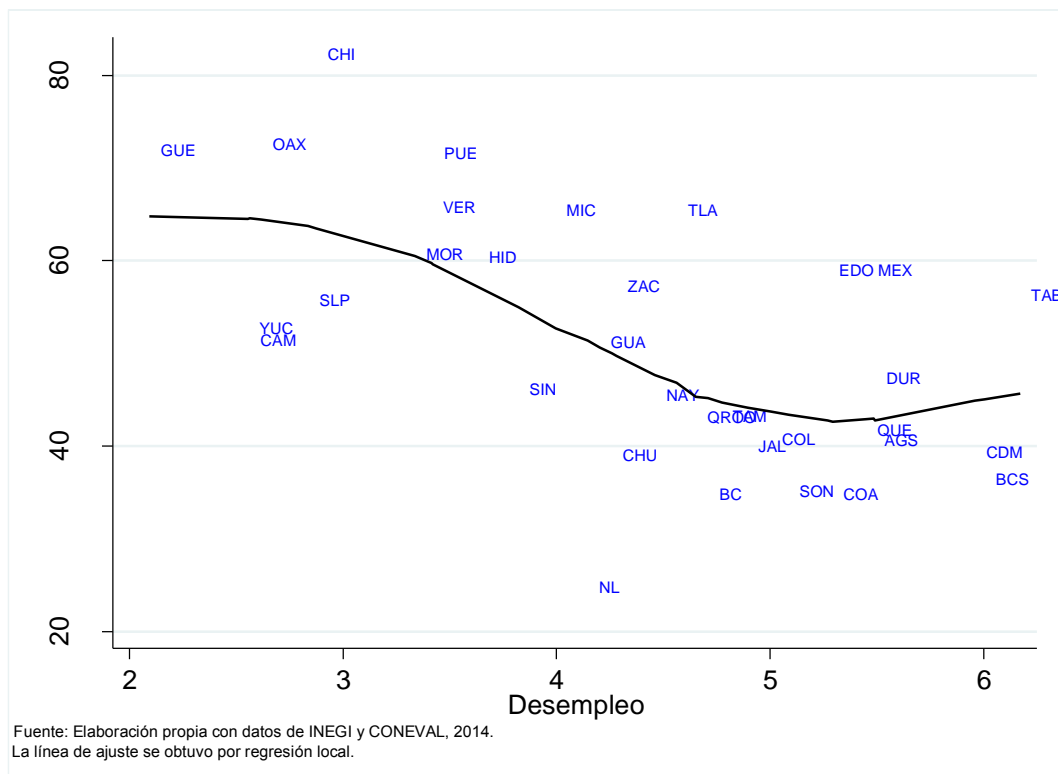
La relación entre la pobreza y el desempleo, el ingreso laboral específicamente, no es una relación lineal simple sino que existen otros factores que influyen el impacto negativo. Con esto no se busca disminuir la importancia del ingreso por trabajo. Aunque este ingreso no es el único factor que define a la pobreza, sin duda es uno de los más importantes. El tamaño de los hogares, el número de miembros empleados y la proporción del ingreso que no corresponde a la fuente de trabajo juegan un papel importante en la determinación de la pobreza. Asimismo, determinan qué papel juega el ingreso ocupacional.

El caso mexicano a nivel sub-nacional representa una oportunidad para problematizar la relación entre la pobreza infantil y el desempleo. En seguida se presenta un diagrama de dispersión donde se analiza el comportamiento entre las variables de interés para los estados de México. El resultado observado no es el esperado si nos apegamos a la teoría que indica que a mayor desempleo la pobreza infantil incrementará, sino que fue negativo. Los datos utilizados contradicen a los autores que nos indican que el desempleo debe ser bajo para que la pobreza infantil disminuya. ¿Por qué en algunos estados la pobreza sea baja cuando el desempleo, en comparación con otros estados, es alto? ¿Qué otros factores influyen en el comportamiento de estas variables?

El desempleo fue medido como tasa de desocupación: porcentaje de personas económicamente activas que se encuentran sin trabajar, pero que están buscando trabajo. Se

calcula con la población de 15 años y más de edad desocupada, dividida entre la población económicamente activa de 15 años y más multiplicada por 100 (INEGI), con datos obtenidos de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE). Los porcentajes de pobreza infantil fueron tomados de los módulos de condiciones socioeconómicas (MCS) de CONEVAL, estos porcentajes se generaron con respecto al número total de personas menores de 17 años en cada uno de los estados.

Gráfica 1. Relación entre el desempleo y la pobreza infantil, estados de México sin población rural, 2014.



Aunado a esto se realiza un modelo de regresión simple con efectos fijos para fortalecer el comportamiento observado entre estas variables en la gráfica anterior. El modelo fue realizado con datos tipo panel de las entidades federativas mexicanas en un periodo que va de 2008 a 2017, panel utilizado para el resto de las estimaciones en esta tesis.

El resultado de este modelo arroja un coeficiente que engloba el efecto del desempleo sobre la pobreza infantil de todos los años que incluye el panel de datos, el resultado se reporta en la siguiente tabla. El coeficiente del modelo resulta negativo y significativo lo que indica que el problema de investigación no resulta de una relación azarosa o momentánea, dado que la gráfica de dispersión está hecha para el año 2014, sino que presenta un comportamiento constante y que representa el comportamiento de estas variables en México.

Tabla 1. Problema de Investigación.

	Pobreza Infantil
Desempleo	-1.743* (0.710)
Constante	57.08*** (3.517)
N	160
R-sq	0.019
Standard errors in parentheses	
* p<0.05, ** p<0.01, *** p<0.001	

El resultado de un modelo similar se presenta en seguida, en este se sustituye la pobreza infantil por una variable altamente asociada con esta, la mortalidad infantil. El coeficiente del estimador del desempleo es - .1686, este también resulta negativo y significativo. Lo que se busca al presentar este coeficiente de la asociación entre desempleo y mortalidad infantil es aproximar la mortalidad infantil con la pobreza infantil con el fin último de establecer a la mortalidad como un proxy de la pobreza infantil por tanto también relacionarla con el desempleo. El uso de la mortalidad como proxy se propone para poder hacer una diferenciación entre la pobreza de los hogares y la infantil, dada la medición que se utilizó para la pobreza infantil. Con la mortalidad infantil es posible tener una mayor aproximación con la pobreza infantil, ya que se considera que la más fuerte de las consecuencias de la

pobreza infantil es la mortalidad además que ha sido fuertemente utilizada para medir los niveles de bienestar de los niños.

Con la relación negativa entre desempleo y pobreza infantil encontrada en la gráfica de dispersión, así como con el coeficiente negativo del modelo corrido y la contradicción de esto con la literatura que trata el efecto del desempleo en la pobreza infantil, se sustenta el problema de investigación de este trabajo que es el que sigue.

- *¿A qué se debe que las variables pobreza infantil y desempleo presenten una relación negativa?*

Sesgo por Variable Omitida

Este segmento contribuirá al argumento central de la teoría propuesta para este trabajo de investigación, por lo que es importante precisar a qué hace referencia el sesgo por variable omitida.

El coeficiente del desempleo implica que cuando el desempleo se incrementa la pobreza infantil se reducirá, lo que para nada es lo esperado. Por tanto, para intentar dar una respuesta y proponer un punto de partida que permita el desarrollo del análisis de este problema de investigación, se dirá que esta ecuación tiene un problema de especificación por variables omitidas. Es posible que una solución para esto es que se controle por una serie de variables que se piense influyen en la relación de interés.

En lo sucesivo se asumirá que la verdadera asociación entre el desempleo y la pobreza infantil es positiva.

$$\frac{\partial I}{\partial D} > 0$$

Pero sin perder de vista que con datos de los estados de México esta relación resulta negativa.

$$\frac{\partial I}{\partial D} < 0$$

Entonces se asume que el estimador β_1 , coeficiente del desempleo, se encuentra sesgado y se expresa como sigue:

$$\beta_1 = \frac{\partial P_{Infantil}}{\partial D} = \underbrace{\frac{\partial P_{Infantil}}{\partial D}}_{\text{Asociación Positiva}} + \underbrace{\beta_z * Cov(Z, D)}_{\text{Fuente de Sesgo}} < 0$$

En la segunda parte de la especificación de β_1 $\frac{\partial P_{Infantil}}{\partial D} > 0$ es considerada como la asociación verdadera, por lo que se expresa como positiva. La fuente de sesgo es la que estaría generando el resultado negativo, la variable Z estaría causando el sesgo por lo que se debería controlar este modelo por Z.

De esta manera es que se define el error de especificación por sesgo de variable omitida, se omiten variables que en realidad pertenecen al modelo, este problema genera que los estimadores sean sesgados (Wooldrige J. W., 2010).

Capítulo 2

Pobreza infantil y discrecionalidad en la aplicación de la ley: Una propuesta teórica.

Introducción

En el presente capítulo se explica y se propone un mecanismo que se espera aporte entendimiento al problema de investigación de este trabajo, por qué en algunos estados mexicanos la tasa de desempleo es más alta que en otros y los porcentajes de niños viviendo en pobreza son bajos y en sentido contrario. Siendo esta condición contradictoria con la literatura es pertinente analizar este caso.

Como un primer apartado se establece, mediante algunos planteamientos apoyados en el cálculo básico, que el efecto del desempleo en la pobreza infantil se da mediante la pobreza en los hogares dado que su medición es extraída de los hogares. Esta forma de medir la pobreza infantil se apega a los informes que CONEVAL genera, Pobreza y Derechos Sociales de Niñas, Niños y Adolescentes en México (2014, 2016), donde se reporta la situación en la que se encuentran los niños con respecto a la pobreza y otras condiciones que muestran los rezagos sociales de estos. Estos reportes son generados con datos de los Módulos de Condiciones Económicas (MCS) de la Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares (ENIGH) del INEGI, al igual que en este trabajo de investigación. Con los MCS se obtiene la cantidad de menores de 17 años por Estado y con respecto a esta cantidad se calculan los porcentajes de pobreza infantil.

Una vez establecido lo anterior, se desarrolla la teoría propuesta que conforma el cuerpo de este capítulo donde se plantean y argumentan ciertos vínculos entre variables seleccionadas para desarrollar el mecanismo central en torno a las variables del problema de investigación. La hipótesis de esta tesis refiere que la pobreza infantil es una consecuencia de la discrecionalidad al aplicar la ley. Para argumentar lo planteado por la hipótesis, se desarrolla una teoría soportada por distintos aportes literarios que ayudarán a vincular la pobreza infantil con la discrecionalidad en la aplicación de la ley. Esta teoría gira alrededor de las siguientes

variables: desempleo, pobreza, informalidad laboral, discrecionalidad en la aplicación de la ley y el tipo de política social, ya sea programática o clientelar.

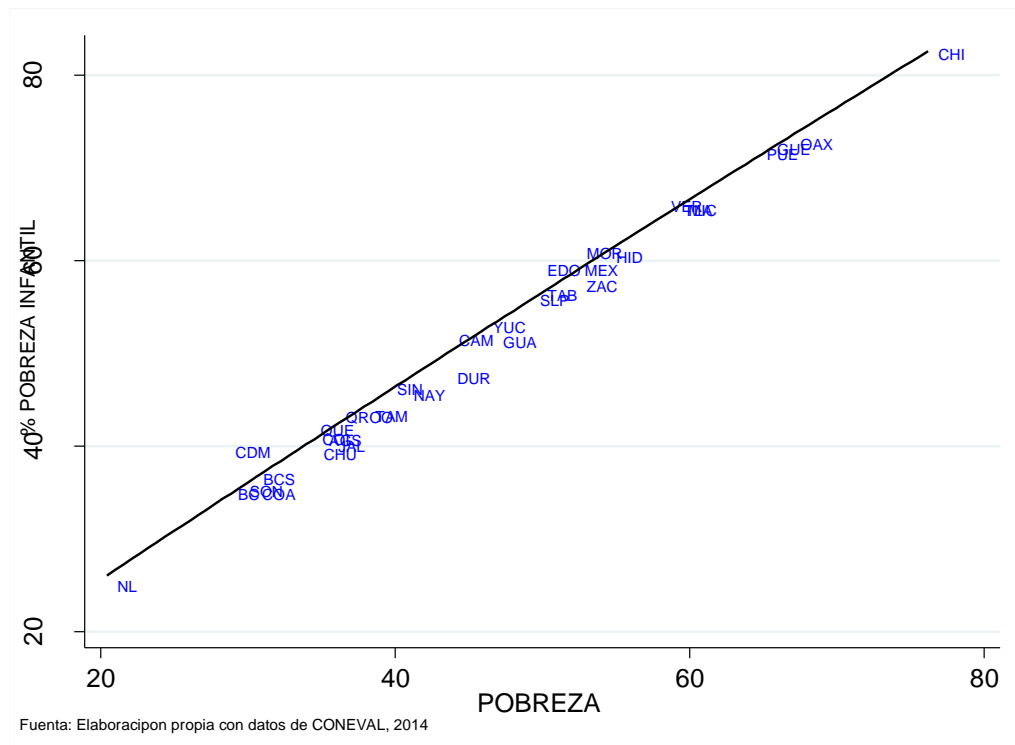
El argumento que se conforma por las variables mencionadas comienza con la existencia de discrecionalidad en la aplicación de la ley por parte de los estados. La discrecionalidad impactará en el tipo de política social que se genere, clientelar o programática, así como en el sector laboral en que se empleen los trabajadores, sector informal o formal. Cuando la discrecionalidad se haga presente la política será clientelar y el sector laboral informal crecerá, lo que generará porcentajes más altos de pobreza infantil con respecto a la ausencia de discrecionalidad, donde las políticas serán clientelares y la ocupación en el sector informal disminuirá. De esta manera se vinculan las variables propuestas para desarrollar el mecanismo causal que se presenta en este capítulo.

Se culmina con el planteamiento explícito y de forma resumida del mecanismo causal desarrollado para el problema de investigación mediante su esquematización, así como con un pequeño apartado donde se expone el aporte que se busca generar a la literatura sobre pobreza infantil.

Pobreza infantil especificada por los hogares

La pobreza en la infancia tiene total relación con la pobreza en el adulto, es decir, con la pobreza en los hogares. En esta tesis las mediciones de pobreza infantil se realizan con respecto a la medición de pobreza en los hogares, según los módulos de condiciones socioeconómicas (MCS) del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). La pobreza infantil entonces estará definida en términos de los hogares pobres, es por esto por lo que el instrumento para obtener una medición de pobreza infantil es los hogares. Su relación con otras variables y cómo estas inciden en la pobreza infantil ayudarán a determinar un perfil más completo del infante pobre.

Gráfica 2. Relación entre el porcentaje de pobreza y porcentaje de pobreza infantil en los estados de México, 2014.



Tomando en cuenta esta especificación se dirá que el efecto del desempleo sobre la pobreza infantil deberá pasar por la relación entre desempleo y pobreza en el hogar. Los padres transmiten pobreza a los hijos, retomando el concepto de transferencia intergeneracional de la pobreza. Se dice que el efecto del desempleo sobre la pobreza infantil es a través de su efecto sobre la pobreza en el hogar, dada la manera en que este afecta el ingreso de los hogares. Ya se dijo que el ingreso por empleo es la principal fuente de ingresos de la mayoría de los hogares mexicanos.

Se tiene una relación entre las variables desempleo y pobreza infantil que es negativa, especificada por el problema de investigación de este trabajo.

$$D \rightarrow I < 0$$

La pobreza infantil es extraída de la pobreza en los hogares, por tanto, la relación entre desempleo y pobreza infantil tiene una importante influencia de la pobreza en los hogares.

$D \rightarrow P \rightarrow I$

Si la medición de la pobreza infantil está condicionada por la pobreza de los hogares y la pobreza de los hogares sufre variaciones por el desempleo, entonces también las variaciones de la pobreza infantil se verán afectadas por el desempleo.

$I = f(p)$

$P = g(D)$

$I = f(g(D)) \rightarrow$ esto captura la correlación negativa del problema de investigación.

Donde:

D = desempleo

P = pobreza en los hogares

I = Pobreza infantil

El efecto del desempleo sobre la pobreza infantil se expresaría mediante una derivada parcial, haciendo uso de la regla de la cadena, que en cálculo es una fórmula para derivar la composición de dos funciones, se tiene lo siguiente:

$$\frac{\partial I}{\partial D} = \frac{\partial P}{\partial D} * \frac{\partial I}{\partial P} < 0$$

Debido a que la relación anterior es negativa y es una multiplicación, algún elemento debe ser positivo y el otro negativo. Se deduce que la relación que es positiva es entre la pobreza infantil y la pobreza en los hogares, ya se ha dicho que si la pobreza en los hogares aumenta también lo hará la pobreza infantil, dada la medición. Siguiendo la relación del problema de investigación y conforme lo dicho acerca de que el efecto del desempleo sobre la pobreza infantil es a través de su efecto sobre la pobreza en el hogar, se trabajará bajo la idea de que la asociación entre el desempleo y la pobreza en el hogar también es negativa. Esta relación se representa en la siguiente gráfica de dispersión, que al igual que el problema de investigación se sustenta con un modelo de efectos fijos entre la variable pobreza y

desempleo, el cual abarca todos los años del panel de datos utilizado en esta investigación. El coeficiente del estimador del desempleo también resulta negativo -45258.7 con un nivel de significancia al 95%.

$$\frac{\partial I}{\partial P} > 0$$

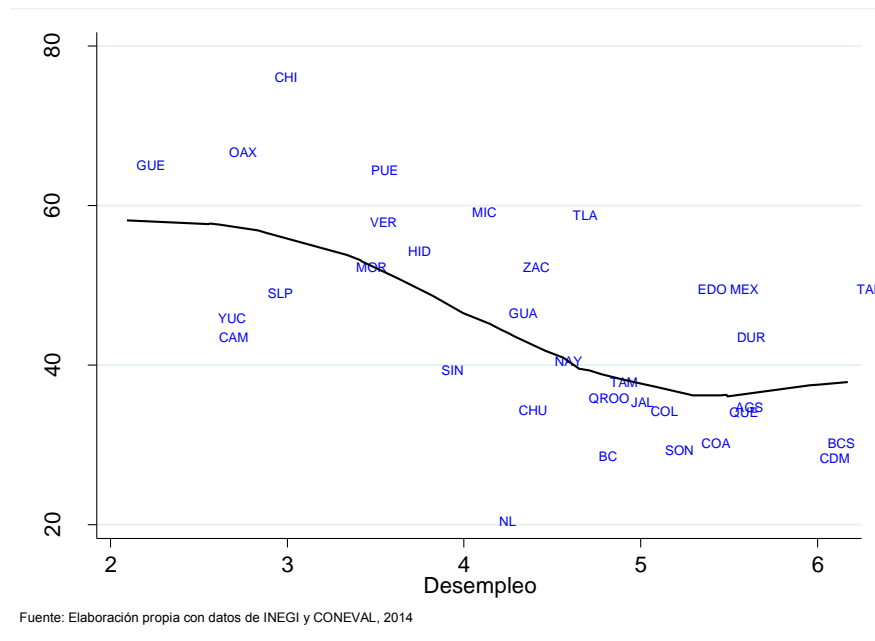
$$\frac{\partial P}{\partial D} < 0$$

La relación negativa entonces es $D \rightarrow P$

Trabajaremos entonces con $\frac{\partial P}{\partial D} < 0$

Lo anterior se observa en la siguiente gráfica, para la cual se extrajo de los datos la población rural de los estados con la finalidad de que no sea esa variable la que explique el comportamiento de las variables de interés. Existen estados con mayor población rural que otros por tanto se extrajo para estar seguros de que aun contando únicamente con población urbana la relación negativa se mantiene.

Gráfica 3. Relación entre el desempleo y el porcentaje de pobreza en los estados de México, sin población rural, 2014.



Desarrollo Teoría Propuesta

Se proponen dos situaciones que se pueden explicar de manera alternativa mediante dos funciones. La primera situación representa la contradicción entre la literatura y el problema de investigación resultante del análisis de datos para México. La segunda donde la relación entre desempleo y pobreza infantil se comporta de manera positiva, conforme a la literatura y a lo esperado, a la que se llamará situación real.

1. Correlación en $D \rightarrow I$

Se asume que la relación negativa encontrada entre desempleo y pobreza infantil tiene sesgo por variable omitida, dado que se está proponiendo un mecanismo causal en torno a estas variables, buscamos los factores de confusión que ayudan a mejorar la especificación de esta relación $D \rightarrow I$.

En este el único factor que afecta a la pobreza es el desempleo.

$$P_i = \beta_0 + \beta_1 D_i + \varepsilon_i$$

Donde

P: pobreza

D: desempleo

β_0 : constante, el porcentaje de pobreza que no depende de D

$\beta < 0$: el cambio en los porcentajes de pobreza que dependen del desempleo

$$\frac{\partial P}{\partial D} < 0$$

2. Se propone una función para una situación “real” donde se supone una relación positiva entre la pobreza y el desempleo, este es llamado “real” ya que es consistente con la teoría y como se expresó con anterioridad, en lo subsiguiente asumiremos que la verdadera asociación es positiva.

$$P_i = \beta_0 + \beta_1 D_i + \beta_2 X_i + \varepsilon_i$$

Donde:

P: pobreza

β_0 : constante, el porcentaje de pobreza que no depende de D ni de X

β_1 : el cambio en los porcentajes de pobreza que dependen del desempleo

D: desempleo

β_2 : el cambio en los porcentajes de pobreza que dependen de la variable X

X: variable desconocida que también influye en la pobreza

Estimando β_1 de la función de la situación dos por el método de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) y siendo que β_1 es mayor a cero, dado que ya supusimos que es el modelo real y el que se adecua a la teoría, si aumenta el desempleo aumenta la pobreza.

$$\beta_1 = \beta - \beta_2 \left(\frac{Cov(D, X)}{Var(D)} \right) > 0$$

Despejando β , el cual representa la relación entre desempleo y pobreza únicamente, sin más variables explicativas y del que sabemos es negativo, tenemos:

$$\beta = \beta_1 + \beta_2 \left(\frac{Cov(D, X)}{Var(D)} \right) < 0$$

Puesto que al despejar β se tiene un factor de multiplicación y sabemos que $\beta_1 > 0$ pero $\beta < 0$ uno de los factores que multiplica β_2 tiene que ser negativo para que la condición $\beta < 0$ se cumpla.

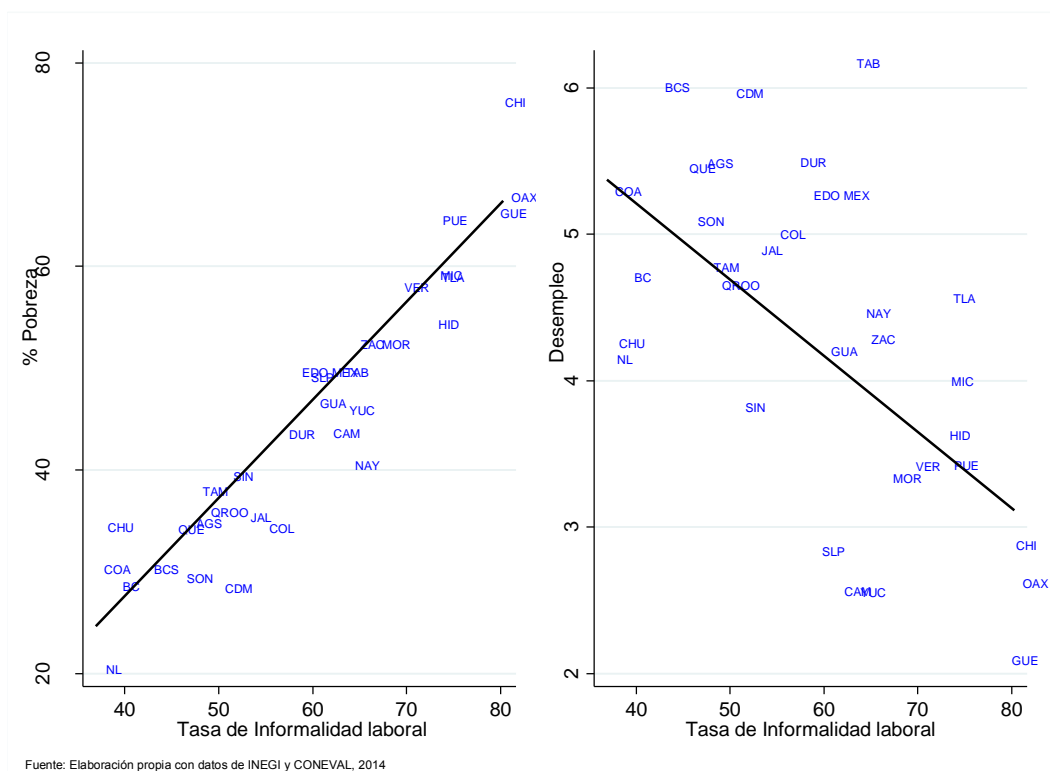
Sea la variable que X sea, tiene que ser tal que uno de los factores de estas asociaciones sea positiva y la otra negativa. Se propone la variable informalidad laboral como representación de X para suponer una asociación negativa con el desempleo y positiva con la pobreza.

La informalidad laboral se propone debido a que en México el sector informal juega un papel muy importante para el mercado laboral, hace de este un mercado dual y representa casi el 60% de la población ocupada. Asimismo, representa un problema público y uno de los problemas medulares del desarrollo económico y social del país, al generar precariedad, pobreza y muy baja productividad (Samaniego, 2008).

Según el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) para el primer trimestre de 2017 el 57.2% de la población ocupada era informal, prácticamente 6 de cada 10 mexicanos.

Para los estados de México se realiza una gráfica de dispersión para observar la correlación entre la pobreza y la informalidad, y el desempleo e informalidad, con el objetivo de observar variación conjunta en estas variables y argumentar el uso de la informalidad laboral como representación de X. Se busca observar que la relación entre las tasas de informalidad laboral y el desempleo sea negativa para argumentar el uso de la informalidad como la X, así como para fortalecer la idea de que cuando el desempleo disminuye, el crecimiento en la ocupación en el sector informal está aumentando, es decir, que tiene injerencia en las tasas de desempleo.

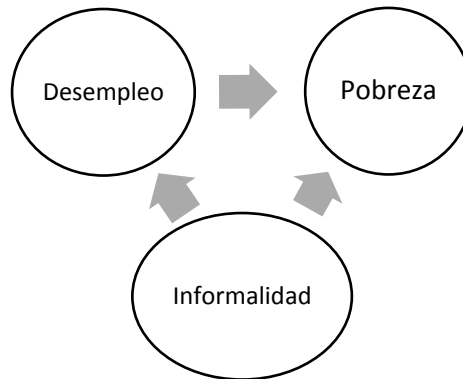
Gráfica 4. El uso de la informalidad laboral para mediar la relación entre desempleo y pobreza.



Una vez que X representa la variable informalidad laboral

$X \rightarrow D$ presenta una relación negativa (covarianza)

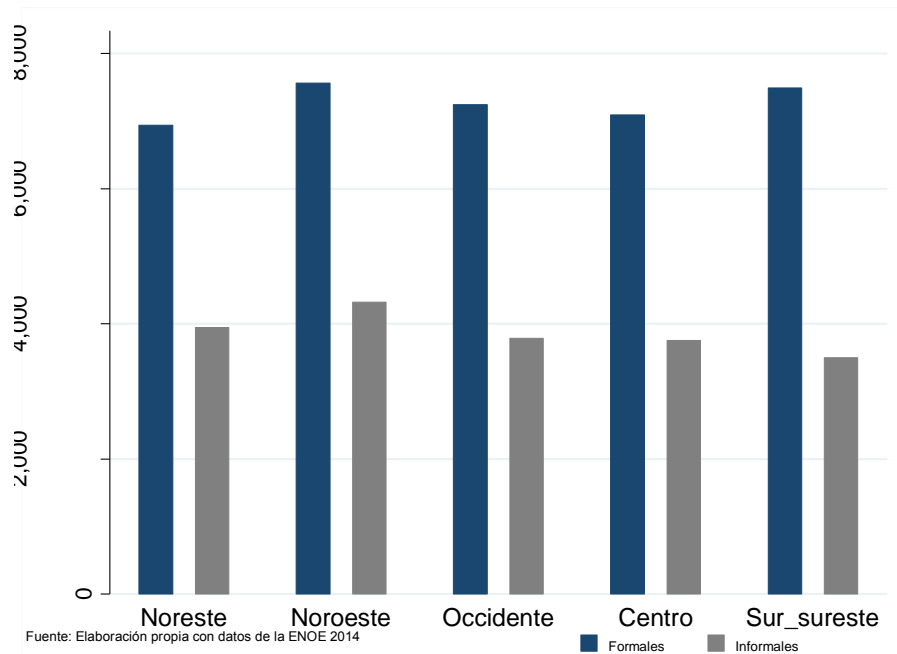
X → P presenta una relación positiva (β_2 de la función de la situación real)



Informalidad laboral: su relación con el desempleo y la pobreza

La informalidad laboral trae consigo por definición precariedad en los ingresos y ausencia de protección social y de salud. La ocupación en el sector informal se da, por lo general, debido a que los trabajadores cuentan con habilidades poco productivas y baja escolaridad, lo que impide que se ocupen en trabajos con mayores salarios, esto bajo la idea de que mientras mayores y mejores habilidades se tengan, la productividad será mayor y por tanto los salarios (Moreno 2010). La brecha salarial entre trabajadores informales y formales es una característica esencial para definir a los trabajadores informales en México, estos en su mayoría contarán con ingresos más bajos en comparación con los trabajadores del sector formal.

Gráfica 5. Diferencia de ingresos entre trabajadores formales e informales por regiones en México.



El sector informal ofrece una manera alternativa de emplearse para subsistir, esta es una de las razones por las que la tasa de desempleo medida en México es baja. México tiene una economía informal, que se estima emplea más de la mitad de la fuerza de trabajo, en ella los trabajadores pueden encontrar empleos poco remunerados, poco calificados y no regulados (Gerber, 2008). Esto último hace referencia a la cuestión fiscal, resulta tema principal que identifica al sector informal para crear un perfil característico sobre este.

En promedio, mientras que el 5% de los trabajadores formales pertenece al quintil más pobre de la distribución del ingreso per cápita del hogar, esa proporción sube a 22% para los trabajadores informales, este dato para América Latina y el Caribe. En el otro extremo, mientras que más del 40% de los trabajadores formales están en el quintil superior de la distribución del ingreso familiar, solo el 15% de los trabajadores informales logran llegar ahí (Tornarolli, 2009).

El objeto de estudio en este trabajo se explica en buena parte por los ingresos laborales, lo que nos lleva a la revisión de las condiciones en las que se encuentran los jefes de familia en

el mercado laboral, analizar su ocupación en el sector de trabajo informal o formal. Los ingresos laborales y la calidad del empleo por lo general definen quienes son pobres y quienes no, generalmente los trabajadores pobres son los que están empleados en la informalidad (Chen, 2006).

El INEGI reconoce a los trabajadores informales como la proporción de la población ocupada que es laboralmente vulnerable por la naturaleza de la unidad económica para la que trabaja, con aquellos cuyo vínculo o dependencia laboral no es reconocido por su fuente de trabajo. La Organización Internacional del Trabajo (OIT) se refiere a los trabajadores informales como aquellas personas que, desde su condición como generadores de bienes y servicios, no deriva la cobertura de la seguridad social ni emana la posibilidad de ejercer derechos laborales.

Partiendo de la referencia de la OIT y conjuntándola con la medición multidimensional de CONEVAL, el típico trabajador informal mexicano es vulnerable por carencias o pobre², siendo que presenta ciertas carencias con respecto a las definidas por CONEVAL como aquellas que hacen clasificar a las personas como pobre moderado o extremo. Entre estas dimensiones se encuentran el acceso a la seguridad social y el acceso a los servicios de salud, la ausencia de estos elementos hace clasificar como vulnerable por carencias (CONEVAL). Esto se hace presente en el trabajo informal, se encuentra dentro de su definición, por lo general, mantiene desprotegido al trabajador. Por tanto, el típico trabajador informal mexicano se clasifica como vulnerable por carencias, aunado a esto ya se ha mencionado que el promedio del ingreso de un trabajador informal es más bajo que el de un trabajador formal.

Es importante precisar que hoy en día la ausencia de seguridad social no implica necesariamente falta de acceso a los servicios de salud, dado el asistencialismo que presenta el Estado en el sector salud con políticas como lo es el seguro popular³, por ejemplo. Sin embargo, es preciso evidenciar que a pesar de los esfuerzos por permear a toda la población con este servicio, el gasto de bolsillo en servicios de salud no se ha reducido sustancialmente,

² Para definir si es pobre, habrá que identificar si su ingreso se encuentra por debajo de la línea de bienestar mínimo o por debajo de la línea de bienestar económico.

³ El cual se insertó dentro del Sistema Nacional de Protección Social en Salud (SNPSS) con la finalidad de brindar servicios de salud a toda la población sin importar si no se es derechohabiente.

lo que implica el denominado gasto empobrecedor en salud para el bolsillo de los hogares. En México el gasto de bolsillo es alto, 41% del gasto general en salud, el segundo gasto más alto en la OCDE y el doble del promedio de la Organización que es del 20% (OECD, 2017). El gasto en salud es también una fuente adicional de pobreza, este problema es más frecuente en países en vías de desarrollo que en países de ingresos altos (Knaul, 2007).

Una característica del trabajador en el sector informal es la poca capacidad de absorción para ellos por parte del mercado laboral formal dado que ofrecen una mano de obra generalmente no calificada. Según estudios económicos México 2005 de la OCDE la informalidad representa una válvula de seguridad para muchos trabajadores con un perfil poco calificado.

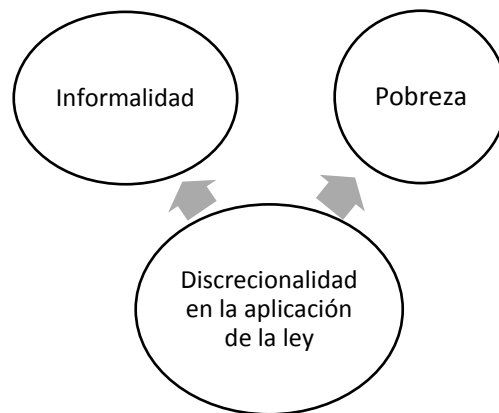
Uno de los supuestos manejados en esta tesis habla de que los trabajadores son poco calificados y por tanto se emplean en la informalidad. Si bien no todos los trabajadores informales son poco calificados, la mayoría de ellos lo son, según la ENOE para el segundo semestre del 2014, el 80% de los trabajadores informales no eran profesionistas. Esto facilita emplearse en la informalidad, este sector laboral no requiere por lo general de grandes habilidades y una mano de obra altamente calificada.

Si la productividad de los trabajadores informales es baja, los ingresos laborales también serán precarios. La productividad en el sector formal para 2013 fue 3.3 veces mayor que la productividad en la economía informal. Por cada 100 pesos generados del PIB en México, 75 pesos lo generaron el 41% de los empleados formales, mientras que 25 pesos los generaron el 59% de ocupados en la informalidad, según la medición de la Economía Informal 2003-2013 del INEGI.

Discrecionalidad en la aplicación de la ley: su relación con la informalidad y la pobreza

Una vez establecida la relación entre la informalidad con el desempleo y la pobreza, en este apartado se propone que la relación entre la informalidad y la pobreza sea mediada por una segunda variable que afecta a la informalidad de manera positiva y a la pobreza la afectará mediante otra variable más adelante señalada.

Se propone que esta variable sea la discrecionalidad en la aplicación de la ley y que la relación con la informalidad sea positiva, a mayores niveles de discrecionalidad en la aplicación de la ley se incrementará la ocupación en la informalidad.



Por discrecionalidad en la aplicación de la ley, también laxitud, flexibilidad o arbitrariedad para aplicar la ley, se entiende de manera general, como la capacidad gubernamental de aplicar y cumplir la ley mediante las leyes escritas y las instituciones y sin embargo decidir no hacerlo o hacerlo a discreción.

El concepto “discrecionalidad en la aplicación de la ley” se definirá de manera más concreta como el hecho de aplicar de manera selectiva la ley. Para los casos que a esta tesis atañe esta discrecionalidad gira en torno al mercado laboral y al tipo de política social.

Los actores u órganos encargados de impartir la ley cuentan con cierta autonomía decisoria, con esto se da cabida para el uso a conveniencia del marco legal. Al tomar decisiones de manera discrecional será más probable que el interés individual permee antes que la del interés por el bienestar público. La debilidad de las instituciones también genera las

condiciones para que, ante la decisión de ser flexibles o no al aplicar la ley, sea sencillo atenderla con discrecionalidad. La discrecionalidad involucra la existencia de decisiones alternativas, en este caso se toma la decisión de atender los intereses personales, la alternativa será velar por el interés público.

Todo esto se da dentro del Estado, concibiéndolo como el conjunto de instituciones formales que administra las obligaciones ciudadanas (por ejemplo, impuestos, servicio militar), aplica sanciones legales y regula las disposiciones públicas (por ejemplo, infraestructura, Estado de derecho, bienestar, defensa, etc.). Estas instituciones proporcionan los recursos que generan apoyo popular o cumplimiento para los gobernantes: vivienda, trabajo, educación, servicios gubernamentales y otras disposiciones (Grzymala-Busse, 2008).

Una de las dimensiones del Estado mencionadas por O'Donnell, (2004) es el sistema legal, elemento clave en el que se establecerá la existencia de la discrecionalidad mediante el debilitamiento de este factor.

O'Donnell, (2004), propone diez tesis sobre el Estado latinoamericano, dado que apunta a un bajo desempeño de los Estados, se retoma la sexta que es como sigue: “Salvo excepciones no muy frecuentes, el estado latinoamericano ha presentado desde siempre una cara distante y ajena, cuando no hostil, a buena parte de su población. Ha sido habitual (y aún con regímenes democráticos en no pocos casos lo sigue siendo) la doble discriminación implicada por la negación a muchos de sus derechos junto con el otorgamiento de privilegios y la exención de obligaciones a otros, el trato descomedido, cuando no violento por parte de diversos funcionarios estatales, y las dificultades no pocas veces interpuestas al acceso a servicios estatales fundamentales, educación, salud y justicia incluidos. Esta cara del estado niega de hecho una ciudadanía que, propiamente entendida, se pone en juego no sólo votando sino también en estos encuentros y desencuentros con sus burocracias y su sistema legal” (O'Donnell, 2004).

El otorgamiento de privilegios y la exención de obligaciones, así como el desencuentro de la ciudadanía con sus burocracias y su sistema legal, expone la importancia del correcto funcionamiento del sistema legal.

Dos mecanismos traducen la captura en la construcción del Estado: la expansión de las instituciones del Estado de bienestar se utiliza para apuntar los beneficios contingentes a los

partidarios, y el debilitamiento de la supervisión y las agencias reguladoras permite una mayor discreción (Grzymala-Busse, 2008).

La informalidad laboral representa una actividad realizada fuera del marco de la ley, en vista del reconocimiento de la existencia de un sistema legal en un Estado capturado o cooptado, entonces para que la informalidad se haga presente es preciso que la discrecionalidad también. El término economía informal se usa como una forma de referirse a actividades que no están autorizadas o registradas por las autoridades correspondientes, pero que no son puramente ilegales en sí mismas. En otras palabras, estas actividades pueden ser ilegales como resultado del incumplimiento de las leyes regulatorias e impositivas, pero se permitirían si estuvieran debidamente registradas. Esta definición excluye el tráfico de drogas, el juego ilegal y la prostitución (que es ilegal), entre otras cosas (Gerber, 2008).

Por lo general se habla de que la informalidad laboral se origina debido al gasto tributario que genera ser parte del sector formal de trabajo. Una de las hipótesis de Era Dabla-Norris, (2016) propone que la calidad del sistema legal reduce el tamaño del sector informal, en conjunto y como tercera hipótesis de su trabajo, a la cual se le agrega la cuestión de los impuestos, se encuentra la siguiente proposición: “una mayor carga regulatoria y una aplicación legal más débil dan lugar a un sector informal más grande... Si bien el mayor costo de la regulación aumenta la propensión de las empresas a ser informal, la elasticidad de esta relación depende de la calidad del sistema legal” (Era Dabla-Norris, 2016).

Mientras más fuerte sea el sistema legal, menos receptivo será el tamaño del sector informal a los costos regulatorios, es decir, los costos de formalizarse no influirán en la decisión entre formar parte de un sector formal o informal de trabajo sino que se responderá con apego a la ley. Existe un fuerte y muy importante incentivo para que se opere en la informalidad, este incentivo basa su fuerza en la calidad del sistema legal así como en las imposiciones contributivas del Estado, también en el fácil acceso a este sector de trabajo.

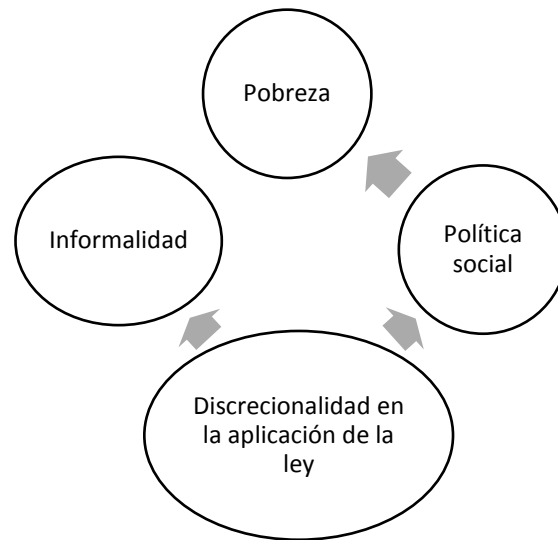
Se ubica como fuerte determinante de la ocupación en la informalidad a la deficiencia del sistema legal. A esto pueden agregarse otros factores que pudiesen controlar el efecto del sistema legal en la informalidad, como las cargas impositivas. En lo que respecta al sistema legal una empresa que considera que las decisiones judiciales nunca se aplican o considera

que las restricciones normativas son un obstáculo importante, muestra una mayor probabilidad de mantenerse fuera del registro de contribuyentes, de operar en la informalidad (Era Dabla-Norris, 2016). Entonces, más allá de que los impuestos no representan un incentivo para mantenerse en el mercado laboral formal, se refuerza la idea de que un deficiente sistema legal representa un aliciente para mantenerse en la informalidad. Asimismo, para que el sistema legal sea considerado deficiente es preciso asumir que el estado es permisivo y se encuentra cooptado por grupos de interés.

La relación entre informalidad y pobreza será positiva mediada por la discrecionalidad en la aplicación de la ley, a mayor informalidad mayor pobreza. Si los niveles de discrecionalidad en la ley son altos, se permite emplearse en la informalidad lo que ocasiona porcentajes de pobreza altos. Ya se dijo que los ingresos laborales en el sector informal son menores además se presentan ciertas carencias, sobre todo en protección social. Esto también resultará en niveles de desempleo bajos siendo que los informales registran estar ocupados.

Vínculo pobreza y discrecionalidad en la aplicación de la ley mediante el tipo de política social

Para relacionar la discrecionalidad en la aplicación de la ley y la pobreza se propone el tipo de política social enfocada en la reducción de la pobreza infantil. Se plantean dos tipos de política social, la programática y la clientelar, de modo que mediante la variable discrecionalidad en la aplicación de la ley la política puede variar entre estos tipos.



El concepto “captura del Estado” es importante para el contexto de la discrecionalidad al aplicar la ley. En torno a esto es preciso aclarar que existe una diferencia entre la captura del Estado y el intercambio que los ciudadanos hacen con sus impuestos, por ejemplo, esperando recibir los servicios públicos debidos por esto.

La captura del Estado se da mediante el uso de los recursos estatales para fines personales, pero sobre todo políticos, “...la distribución de bienes selectivos genera lealtad y conformidad entre los partidarios...” (Grzymala-Busse, 2008).

Entre las distintas estrategias de captura del Estado, el clientelismo se visualiza como una de ellas. Debe especificarse que a su vez el clientelismo combina la distribución y la competencia, esta entendida como competencia entre élites gobernantes, competencia por la captura del Estado, y la distribución, que hace referencia al recurso o al bien cooptado ofrecido mediante esta práctica.

La extracción hecha al Estado se comparte con los “clientes” y con los “mandantes”, de esta manera se distribuye y se comparte, al compartir reduce el riesgo de competencia y de salir del poder, dado que se bloquea la posibilidad de competencia con otros mandantes. Al distribuir se asegura el apoyo político por parte de los receptores. Se habla de una clara alianza entre el Estado y los partidos, lo que claramente viola una de los elementos que caracterizan el Estado según O’ Donnell, (2004), el sistema legal.

Ya que el clientelismo se visualiza como una forma de captura del Estado, será el ejemplo de la alianza entre Estado y partidos políticos. De esto surge el concepto de permisividad por parte del Estado al garantizar de manera discrecional el cumplimiento de algunas de sus funciones, como son regulaciones, sanciones legales y Estado de derecho. De esta forma se sigue argumentando el uso de la variable discrecionalidad en la aplicación de la ley.

La institución del patronazgo que utilizaba sus propios recursos económicos y de lealtad, se configura ahora un clientelismo político-económico que puede hacer uso de los recursos públicos del Estado. Esta fuerte maquinaria de intermediación política implica claramente una débil presencia institucional y legal del Estado (Taimal, 2012).

Resulta sencillo que los padres o jefes del hogar en situación de pobreza beneficien el surgimiento de un trato clientelar. Los niños en situación de pobreza tienen necesidades particularmente importantes como lo son la alimentación, la vivienda y la educación, por ejemplo. Estas condiciones de carencia pueden ser aprovechadas por los políticos para generar un trato clientelar, más allá de esperar que uno programático rinda los frutos electorales esperados.

Si bien, el trato programático también surge de una necesidad o problema social, en este párrafo lo que se plantea es que es probable que la relación se torne clientelar en el sentido de que a pesar de que la política social sea destinada al pobre, esta tiende a ser cooptada por ciertos actores para ser condicionada, esto en un marco donde la discrecionalidad se hace presente. El político identifica un grupo particular de ciudadanos con ciertas necesidades y es en ellos sobre los que trabaja para generar este tipo de trato, donde se beneficia del problema social. Las condiciones que califican a los niños como pobres definirán sus necesidades, de esta manera el político o los partidos obtienen beneficios al cubrirlas.

Por tanto, se busca diferenciar un trato clientelar de uno programático mediante la dicotomía de la discrecionalidad, de su presencia o su ausencia. Con ausencia de acciones discrecionales es que la política será programática y logrará permear mayor cantidad de población objetivo de la política.

Mediante el trato clientelar, se procurará identificar individuos particulares y pequeños grupos, cuyo apoyo pueda ser conseguido a través de la dotación de incentivos materiales a

la medida de sus necesidades personales y mantenido con apoyos políticos de las burocracias públicas que apuesten por el partido gobernante. Lo que hace al intercambio clientelar diferente no es el simple hecho de que los beneficios sean distribuidos, sino que los políticos otorgan un conjunto de beneficios sólo a los individuos identificados en pequeños grupos que ya han dado (o prometido dar) su apoyo electoral. La provisión de bienes privados a través de un intercambio político identifica claramente la existencia de clientelismo. En general, los políticos incentivan a electores específicos con beneficios clientelares cuando pueden predecir el comportamiento electoral de esos votantes en respuesta al estímulo recibido (Wilkinson, 2007).

Las políticas se tornarán clientelares con facilidad, puede ser mediante la exención de obligaciones y el desencuentro de la ciudadanía con el sistema legal, como bien lo expuso O'Donnell, además por la necesidad de dar cobertura a las dimensiones por las cuales se clasifica un niño como pobre. El argumento puede ser apoyado por el vínculo extraoficial que se puede generar entre el Estado y los partidos (Grzymala-Busse, 2008). De esta manera la relación entre el sistema legal estatal, cooptado por tanto débil, y las relaciones clientelares se refuerza.

Las redes clientelares también son definitivamente una manera de resolver los problemas que involucren necesidades básicas. Se ha encontrado una relación negativa entre el nivel de ingresos del elector y la probabilidad de ser clientes (Arreola, 2016). El factor de demanda más importante establecido por la literatura son las estadísticas económicas de los ciudadanos, lo que les permite aceptar o rechazar este tipo de intercambio. Si las personas tienen ingresos altos la probabilidad de formar parte de un trato clientelar es más alta (Magaloni, 2007). Si los electores son demasiado pobres, la posibilidad de que se dé un trato clientelar aumenta dado que no son capaces de cubrir sus necesidades por su condición de ingresos. La facilidad de transferencia, mediante el clientelismo y los bajos costos de transacción se identifica como una ventaja de los este tipo de trato.

Entonces, se identifican dos importantes factores para que las relaciones clientelares se propicien, las condiciones económicas de los ciudadanos deben ser precarias (condición ciertamente no necesaria pero sí característica) y el sistema legal y la regulación de las

relaciones entre ciudadanos y partidos, deben tornarse discrecionales. Debe darse la “captura del Estado” (Grzymala-Busse, 2008).

Con lo anterior concluyo que el clientelismo se da debido a un debilitamiento del Estado y sus instituciones desde un enfoque legal, así, la relación entre la discrecionalidad legal y la pobreza, será mediada por el tipo de política clientelar. Alta discrecionalidad en la aplicación de la ley, dado el debilitamiento mencionado, permitirá el surgimiento del clientelismo, lo que generará que la pobreza no sea atacada para todas las personas, sino con excepciones derivadas de un trato cliente-patrón que resultará en beneficios políticos.

En seguida se desarrolla el vínculo entre la discrecionalidad en la aplicación de la ley y la pobreza, mediado por el tipo de política programática.

El trato programático se crea por lo general mediante la ideología, el político aquí trabaja por los votantes en general y no por ciertos grupos, pero mediante sus propuestas y la ideología detrás de estas atrae a cierto tipo de votante.

Los votantes identifican sus preferencias con base en lo ofrecido por los diferentes partidos y optan por la opción programática más compatible, valorando la elegibilidad y credibilidad de las promesas del partido a través de análisis estratégicos en función de sus últimas actuaciones (Wilkinson, 2007).

Una de las diferencias primordiales entre la política clientelar y programática son los costos, para el trato clientelar el costo recae en asegurarse de obtener el apoyo en ambas direcciones, del elector al político y viceversa, en el programático este costo se traslada a la ideología. En el programático se abre la agenda de políticas y esperan ser votados por aquellos que se identifican con estas, benefician a un gran número de personas sin la posibilidad de verificar el apoyo electoral.

La relación entre la discrecionalidad en la aplicación de la ley y la pobreza, mediada por políticas clientelares, ocasiona que las políticas sociales para la pobreza infantil no presenten los resultados deseados y la pobreza sea alta. La política social de combate a la pobreza no llega a toda la población, solo a aquella que forma parte de una trato clientelar y que ha dado apoyo político a ciertos actores con la capacidad de condicionar el apoyo social.

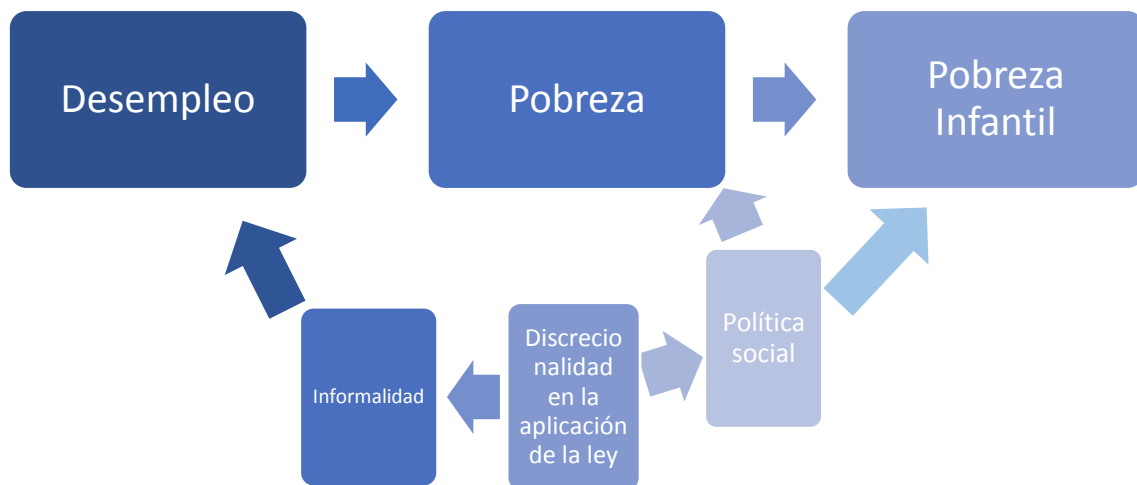
Por tanto, se espera que las políticas programáticas, como mediadoras de la relación discrecionalidad y pobreza, tengan mayor repercusión en más cantidad de personas y que por eso los porcentajes de pobreza sean más bajos que con una política clientelar.

Dicho de otro modo, la diferencia que se plantea aquí entre la política clientelar y la programática es el alcance que estas tienen en la población. Es probable que la política clientelar tenga menor alcance, en cuanto a la cantidad de personas que permea. Las políticas de combate a la pobreza se condicionan al apoyo partidista que los ciudadanos tienen que brindar a cambio de recibir los beneficios enmarcados en la política social. Esto es posible por la presencia de la discrecionalidad.

Con una política programática pasa lo contrario, esta se hace presente por la ausencia de discrecionalidad, lo que supone no condicionar el acceso a los beneficios a los ciudadanos, que derivará en mayor cantidad de personas beneficiadas.

Con el siguiente diagrama se busca conjuntar las ideas expuestas en este capítulo.

Diagrama 1. Mecanismo causal para la relación entre desempleo y pobreza infantil.



Mecanismo causal: Discrecionalidad en la aplicación de la ley y pobreza infantil.

En este apartado se desarrollará de manera resumida el mecanismo causal mediante el cual las variables del problema de investigación se relacionan, así como las variaciones de las variables mediadoras expuestas en el capítulo dos mediante la propuesta teórica de este trabajo.

Cuando en un Estado la ley se aplica de manera discrecional, la pobreza infantil será alta y la ocupación en la informalidad también, con respecto a estados donde la ley no se aplica de esa manera. Como consecuente de esto se reportará bajo desempleo y las políticas sociales serán clientelares.

Con un sistema legal permisivo y en vista de su debilitamiento propuesto por la teoría, es posible que las personas se empleen en la informalidad. Asimismo, siendo trabajadores no calificados⁴, el sector informal presenta para ellos una oportunidad para desenvolver sus deficientes habilidades. Las tasas de informalidad serán altas, luego, las cifras indicarán bajos niveles de desempleo, pero altos de pobreza. Ya se dijo que el típico trabajo informal mexicano tiene ingresos menores que uno formal y por lo general precarios. El hecho de que el desempleo sea bajo y se explique por altas tasas de informalidad requiere ligereza al aplicar la ley. Desde el momento en que no se respetan las leyes básicas de las finanzas de un Estado, no pagar impuestos es una condición que normalmente sería castigada.

Por otro lado, la cuestión de las políticas sociales enfocadas a la reducción de la pobreza infantil, también se ve rodeada de discrecionalidad con la que el sistema legal se maneja. El uso discrecional de las políticas y del recurso destinado a estas se hace presente, por tanto, el clientelismo reducirá menos de lo esperado las cifras de pobreza siendo que los bienes no llegan a todas las personas, sino a quienes sean parte de ciertos tratos clientelares. El círculo

⁴ En esta parte del argumento se trata con hogares pobres, la probabilidad de que un trabajador poco calificado sea pobre es alta es por eso por lo que se incluye el supuesto de que los hogares pobres son encabezados por trabajadores poco calificados. El concepto de capital humano básicamente nos dice que las brechas de pobreza disminuirán a medida que la inversión en escolarización aumenta. Según CONEVAL, 2014 40% de los pobres contaban con primaria incompleta.

de alcance de estas políticas se limita. Dicho de otro modo, la política social está diseñada para la población, en este caso, en condiciones de pobreza. Sin embargo cuando la política se torna clientelar se dirige entonces a un subgrupo de la población pobre, lo que resulta en altos porcentajes de pobreza infantil al dejar de lado a parte de la población que no se encuentra inmersa en un trato clientelar. Mientras tanto, la política programática suele estar dirigida hacia toda la población que sufre del problema, sin necesidad de condicionar el apoyo social.

Por otro lado, cuando en un Estado la ley no se aplica de manera discrecional, la pobreza infantil será baja, con respecto a los estados donde la ley si sea discrecional. Entonces la ocupación en la informalidad será más baja y las políticas serán programáticas.

Emplearse en la informalidad se sanciona, por lo que se presentan tasas bajas de informalidad y altas de desempleo, en comparación con la situación en la que la ley se aplica a discreción. Las bajas tasas de pobreza se explican por el surgimiento de políticas programáticas que suelen jugar un poco más dentro del marco de la ley, en comparación con las clientelares. El círculo de alcance de una política programática es más amplio que el de una clientelar, el apoyo no suele ser cooptado ni condicionado.

Considerando $D \rightarrow P \rightarrow I$

Las variaciones que afecten a la pobreza lo harán con la pobreza infantil, considerando la medición de esta última.

Con el siguiente diagrama se resume el argumento de las variables de interés con los valores dicotómicos de las variables.

Diagrama 2. Mecanismo causal: Dicotomía de las variables mediadoras.



Aporte

Esta tesis busca aportar a los estudios de pobreza infantil evidencia sobre la existencia de una relación entre la discrecionalidad en la aplicación de la ley y las variaciones en las tasas de pobreza infantil.

Es preciso analizar las condiciones que generan pobreza en los niños, se analizan las que generan pobreza en los hogares y que por tanto repercutirán en la pobreza infantil. Esta manera de hacerlo responde a la medición que se utilizó para la pobreza infantil en este trabajo, la cual es extraída de los hogares. El primer argumento para tratar con niños pobres se basa en que de estos no depende su situación de pobreza, a esto agrego que se trata de un factor moral. Es decir, busco evidenciar la situación de los niños en pobreza con la finalidad de que el actuar a quien corresponda se dirija a la vulnerabilidad que los infantes presentan por su condición de niños.

Las consecuencias en el corto y largo plazo de la pobreza infantil, en quien la padece repercuten en otros ámbitos. De manera macro, por ejemplo, el crecimiento y desarrollo del país se ven afectados. Se pone en riesgo la calidad del capital humano en el país, por tanto, su productividad. La pobreza y la exclusión social impactan sobre el crecimiento, el

desarrollo y la salud de los niños (Canetti, 2012). La transferencia intergeneracional de la pobreza es un fenómeno que debe contrarrestarse si la situación del país en general busca mejorarse.

Con el desarrollo del capítulo se propone la siguiente hipótesis, así como los supuestos a tomar en cuenta.

Hipótesis

Cuando se aplica la ley de manera discrecional por parte del Estado, la informalidad crecerá y las políticas sociales se tornarán clientelares lo que aumentará la pobreza infantil.

Supuestos

- Siendo la medición de la pobreza infantil extraída de la pobreza en los hogares, entonces lo que afecte la pobreza en general afectará en la pobreza infantil, $P \rightarrow I$
- Los padres de familia a cambio de acceder a un empleo renuncian a beneficios para sus hijos, esto es insertarse en la informalidad.
- Se tiene trabajadores no calificados y estos son informales debido a las carentes habilidades.
- Un importante determinante de la informalidad laboral y del clientelismo es el deficiente sistema legal.
- β_1 , estimador del desempleo, se encuentra sesgado.

Capítulo 3

La pobreza infantil en México y su relación con la discrecionalidad al aplicar la ley: un análisis empírico, 2008-2017.

Introducción

El objetivo central de este capítulo es probar la hipótesis derivada de la teoría propuesta en el capítulo anterior: A mayor discrecionalidad en la aplicación de la ley se tendrán mayores niveles de pobreza infantil.

En la primera parte se presenta el apartado metodológico donde se exponen las variables de interés, así como su operacionalización y medición. Utilizando un índice del Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO) y otro de la Universidad de las Américas Puebla (UDLAP), ambos como proxys se mide la variable independiente y operacionalizando la variable dependiente mediante las tasas de mortalidad infantil en los estados.

En seguida se describen las variables de control, su medición y fuentes para terminar planteando el modelo que nos ayudará a probar la hipótesis propuesta en este trabajo de investigación y sus variaciones.

Se justifica el uso de modelos de regresión múltiple con efectos fijos ya que con este método es posible controlar por todos los factores que distinguen a los estados entre sí, y de datos panel, dato que permiten observar a profundidad el caso a analizar.

A demás del modelo principal, se plantean 3 modelos más, en el segundo se prueba con otro índice que operacionaliza la variable independiente, IGI de la UDLAP, en el tercero se incluye el desempleo como variable de control y en el cuarto se elimina el PIB per cápita y se mantiene el desempleo, esto con la finalidad de observar el comportamiento de ambas variables, la idea de esto es que el nivel de desempleo responde a variaciones en el PIB por tanto no se cree correcto el uso de ambas variables en un mismo modelo. Asimismo, es importante incluir al desempleo para observar si su comportamiento se modifica, siendo que lo que se busca con el mecanismo causal del capítulo dos y las relaciones entre las variables

propuestas es que se enlace a las variables del problema de investigación mediante dicho mecanismo causal.

En seguida se desarrollan variantes de los modelos principales, esto ya que las variables propuestas para controlar la relación establecida en la hipótesis no resultaron significativas del todo, por tanto no se puede hacer inferencia sobre los resultados anteriores para poder concluir.

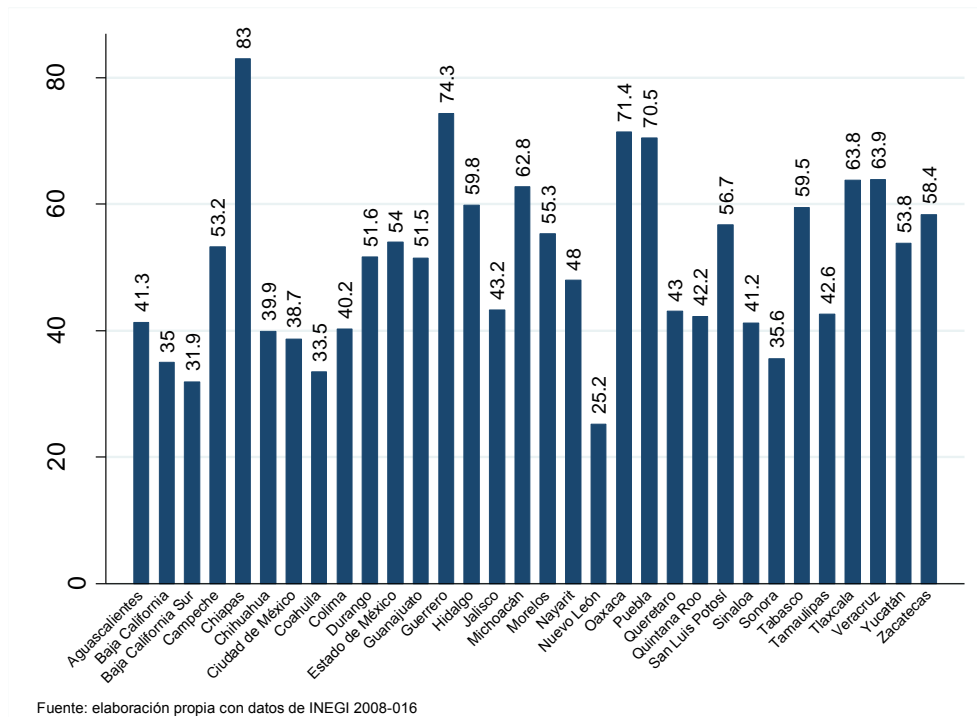
Una vez expuestos los resultados de los modelos se realiza un análisis de estos pesar de la falta de significancia de las variables de control, en general, lo que nos indican es que la hipótesis propuesta en este trabajo de investigación no se rechaza.

Apartado Metodológico

Variable Dependiente

La pobreza infantil es un problema que aqueja a los estados mexicanos de manera persistente, tan solo en estados como Chiapas la media de la pobreza asciende a más del 80% de la población menor de 17 años mientras que en Guerrero, Oaxaca y Puebla el porcentaje se encuentra por encima del 70%. Esta condición hace relevante la variable dependiente y evidencia el problema, las consecuencias en el desarrollo de los infantes y por tanto de la sociedad adulta futura son graves.

Gráfica 6. Media de los porcentajes de pobreza infantil por estados, México 2008-2016.



Entendiendo como infante o niño a toda persona menor de 18 años. Esta especificación resulta de apearse a la Convención sobre los derechos de los niños de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), la cual entiende como niño a todo ser humano desde su nacimiento hasta los 18 años, salvo que haya alcanzado antes la mayoría de edad, es decir, que las especificaciones por ley indiquen que la mayoría de edad se alcanza antes de los 18 años.

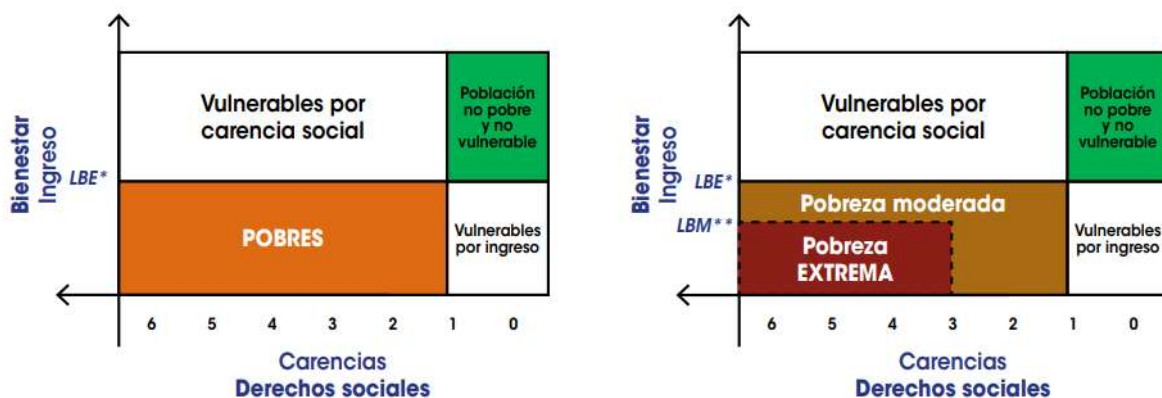
Los trabajos revisados para esta tesis que hablan sobre pobreza infantil la miden con respecto al ingreso de los hogares y condicionan que el niño tenga menos de 18 años y que el hogar cuente con ingresos inferiores al 60% del ingreso medio. La literatura entiende por familia a aquellas personas con vínculos familiares que registren tener la misma dirección. Corak (2008) mide la pobreza infantil mediante el ingreso anual a nivel de hogar (con encuestas nacionales representativas de su unidad de análisis) y supone que ese ingreso se comparte equitativamente entre los individuos dentro del hogar.

La medición de la pobreza infantil en este trabajo se realizó de la siguiente manera: se extrajo el número de personas menores de 17 años por Estado y con respecto a eso se calcularon los porcentajes de menores de 17 años en situación de pobreza. Los porcentajes de pobreza infantil son con respecto a la población que es considerada infante.

Los datos obtenidos sobre pobreza infantil, son extraídos de los Módulos de Condiciones Socioeconómicas (MCS), anexo de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), con periodicidad bienal. Estos MCS tienen el objetivo de obtener información sobre los ingresos de los hogares, su gasto y, sobre todo, favoreciendo la medición multidimensional de la pobreza, también obtiene información sobre educación, servicios de salud, seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, servicios básicos de la vivienda y alimentación.

Una persona se considera pobre si su ingreso es inferior al valor de la Línea de Bienestar Económico (LBE) (no dispone de los recursos monetarios suficientes para adquirir los bienes y servicios que requieren todos los integrantes de su hogar) y cuenta con una o más carencias en el espacio de los derechos sociales. Estas carencias se identifican como rezago educativo, acceso a los servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, acceso a los servicios básicos de la vivienda y acceso a la alimentación.

Diagrama 3. Identificación de la pobreza.



Fuente: Extraído de CONEVAL

LBE* Línea de Bienestar Económico

LBM** Línea de Bienestar Mínimo

Los diagramas explican la situación de pobreza dependiendo del ingreso y de las carencias sociales, según CONEVAL, como sigue:

- Pobreza extrema: personas con tres o más carencias sociales y un ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo (el valor de una canasta alimentaria básica).
- Pobreza moderada: personas con al menos una carencia social y un ingreso inferior a LBE.
- Vulnerable por carencias sociales: población con una o más carencias sociales e ingreso mayor a la línea de bienestar económico (LBE, valor de la canasta alimentaria más la no alimentaria).
- Vulnerable por ingresos: población que no presenta carencias sociales, pero sí un ingreso inferior al LBE.
- No pobre: población sin carencias sociales y con un ingreso superior a la LBE

Al obtener los datos sobre pobreza infantil, se tomó la pobreza en general, es decir, la pobreza en los MCS representa la suma de pobreza extrema y pobreza moderada. Es importante aclarar que la pobreza infantil es extraída de los hogares, es decir, menores de 17 años que se reportan como pobres según las estimaciones de CONEVAL mediante las encuestas por hogar.

Operacionalización

Ya se dijo que en este trabajo la medición de la pobreza infantil se extrajo de la pobreza en los hogares, por tanto, podría pensarse que no existe diferencia entre un análisis de pobreza infantil y uno de pobreza en los hogares. Sin embargo, la relación que se planteó entre la pobreza de los hogares y la infantil fue únicamente para justificar la medición de la pobreza infantil. Para facilitar el estudio de los factores que tienen influencia en la pobreza infantil, se dijo que estos primero afectarían a la pobreza en los hogares y se asumió que si afectaba a los hogares también afectaría a los niños. Entonces, para medir la pobreza infantil se

utilizará la tasa de mortalidad infantil como variable proxy, esta tiene fuerte correlación con la pobreza infantil.

Por la forma en que la pobreza infantil se está midiendo en este trabajo, podría resultar un tanto indistinguible de un estudio de pobreza en los hogares, por tanto es que se decidió utilizar un proxy para medir la pobreza infantil.

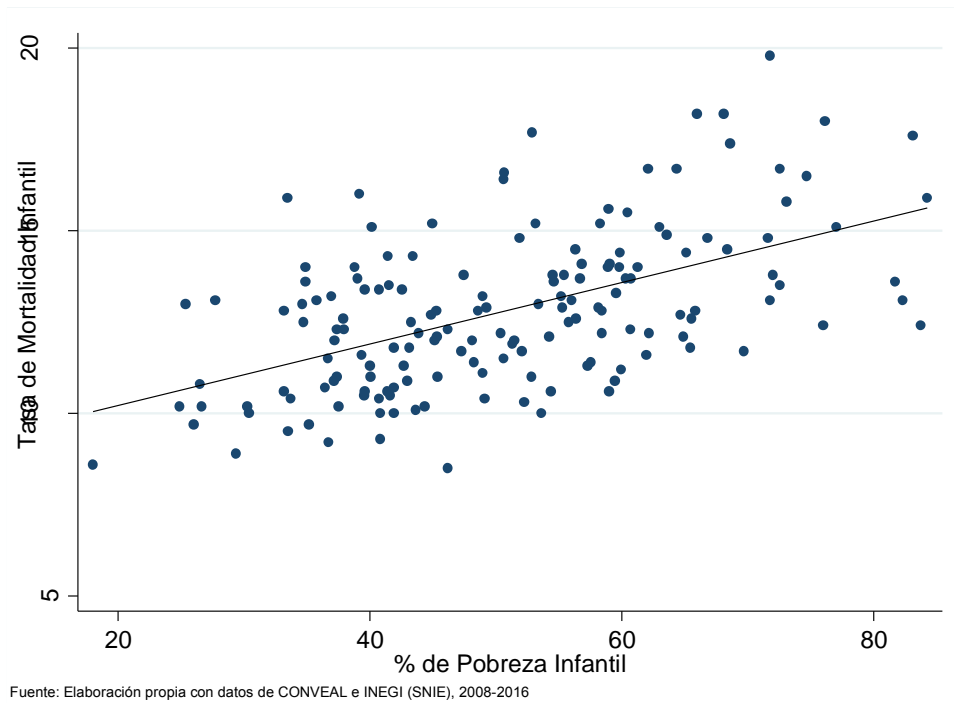
La mortalidad infantil es un buen proxy de la pobreza infantil dado que toma en cuenta los indicadores de carencia social que hacen clasificar como pobre. Esta es medida como una tasa, número de defunciones de niños menores de un año por cada mil nacidos vivos, los datos fueron extraídos del Sistema Nacional de Información Estadística y Geografía para los años del 2008 al 2016 (SNIEG). La relación que guarda con la pobreza infantil es positiva para las entidades federativas, una regresión simple entre estas variables nos dice que el efecto de la pobreza infantil en la mortalidad infantil es significativo estadísticamente, cuando la pobreza infantil aumenta en una unidad la mortalidad infantil aumentará un 8.4%.

Tabla 2. Regresión lineal simple entre mortalidad infantil y pobreza infantil.

	Mortalidad Infantil
Pobreza Infantil	0.0843***
	(0.0104)
Constante	8.524***
	(0.546)
<i>N</i>	160
adj. R^2	0.290

En seguida se refuerza lo anterior con un diagrama de dispersión que nos indica que cuando la pobreza infantil aumenta la mortalidad infantil también lo hará.

Gráfica 7. Relación entre pobreza infantil y mortalidad infantil, México 2008-2016.



La tasa de mortalidad infantil es uno de los principales indicadores utilizados para medir niveles y alteraciones relacionados al bienestar de la niñez. Las condiciones de vida, como son características económicas, culturales, políticas etc., tienen gran impacto en las probabilidades de enfermar y morir, por tanto, el nivel de la mortalidad infantil es considerado como un indicador del grado de desarrollo de las condiciones de vida prevalecientes en una población y se utiliza en la evaluación de la situación de la infancia y de la salud de un país (Spinelli Hugo, 2000).

Contrarrestar la mortalidad infantil requiere abatir la mayoría de características que hacen que una persona clasifique como pobre, es por eso que se puede decir que la mortalidad infantil está contenida en la pobreza infantil, al obtener mediciones de mortalidad infantil, la aproximación a la pobreza infantil es cuantiosa, es un indicador fundamental para medir el bienestar de los niños.

Desde el punto de vista del UNICEF, es preciso establecer un método comúnmente aceptado para medir el nivel y los cambios en el estado de bienestar de la infancia. La Tasa de

Mortalidad Infantil (TMI) tiene varias ventajas. En primer lugar, este indicador mide los resultados finales del proceso de desarrollo en vez de los factores intermedios tales como el nivel de escolarización, la disponibilidad de calorías per cápita o el número de médicos por mil habitantes, todos los cuales son medios para conseguir un fin. En segundo lugar, la TMI es el resultado de una amplia variedad de factores: salud nutricional, conocimientos básicos de salud de la madre, cobertura de inmunización, acceso a servicios de atención materno-infantil (incluida atención prenatal), nivel de ingresos y disponibilidad de alimentos de la familia, acceso a agua potable y saneamiento eficaz, y grado de seguridad del medio ambiente infantil. En tercer lugar, la TMI está menos expuesta que, por ejemplo, el PIB per cápita a la falacia del promedio estadístico. Esto se debe a que los límites naturales impiden que los hijos de los ricos puedan tener una probabilidad mil veces mayor de sobrevivir, aunque los límites sociales establecidos les permitan poseer un ingreso mil veces más elevado. En otras palabras, es mucho más difícil que la presencia de una minoría rica afecte a la TMI de un país y, por tanto, este indicador representa de forma más adecuada, aunque imperfecta, el estado de salud de la mayoría de la población infantil (UNICEF, 2002).

En este sentido y apegándose a la UNICEF en esta investigación se ha utilizado la TMI como un proxy de la pobreza infantil.

Variable independiente

La discrecionalidad al aplicar la ley es la variable independiente que se propone para explicar cambios en las tasas de mortalidad infantil. Esta se definió en el capítulo dos, brevemente, como la capacidad que tiene algún ente de gobierno, ya sea institución, organismo etc. de aplicar la ley y hacerlo a discreción. Esta se operacionaliza dada su difícil medición con dos índices, el primero es el índice de información presupuestaria de los estados del Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO) y el segundo es el índice global de impunidad de la Universidad de las Américas Puebla (UDLAP).

Operacionalización

Índice de Información Presupuestal de los Estados, IIPE.

Siendo que este índice apela a la acción de transparentar el uso de los recursos públicos se utiliza como proxy para medir la discrecionalidad, asimismo, los insumos evaluados para realizar el índice y los criterios evaluados para esto se aproximan a lo que se quiere medir con la variable independiente. Los valores del índice se encuentran en un intervalo de 0 a 100, donde 100 es el cumplimiento total de las secciones y criterios evaluados para la creación del IIPE. Este índice tiene datos para los años que van del 2008 al 2017.

La creación de este índice busca responder tres preguntas fundamentales con respecto al gasto del recurso federal, ¿Cuánto? ¿En qué? y ¿Para qué?

Algunos de sus propósitos son medir y mejorar la transparencia presupuestal de las 32 entidades federativas de México, verificar el cumplimiento de la contabilidad gubernamental, eliminar condiciones de opacidad y fomentar una serie de buenas prácticas contables.

Los siguientes son los insumos evaluados para la creación del IIPE:

- 32 Leyes de ingresos
- 32 presupuestos de egresos
- 32 presupuestos ciudadanos
- 32 iniciativas de ley de ingresos
- 32 proyectos de presupuestos de egresos

Los requisitos para que estos documentos sean tomados en cuenta y evaluados es que sean publicados en el periódico oficial de la entidad federativa y aprobados por el congreso local. El evaluar estos documentos permite dimensionar las prioridades de los gobiernos estatales y responder las preguntas planteadas para la creación del índice. Todo esto es importante ya que según el IMCO (2017) del 2008 al 2017 el presupuesto acumulado de los gobiernos de los estados ha crecido 37.9% y los resultados de su informe muestran que los estados con mayor presupuesto tienden a tener mala calificación en el índice.

El IIPE mide de entre los 32 estados 116 criterios repartidos en 10 secciones como sigue:

1. Reasignación y excedentes (15)
2. Rubros específicos (21): Desglosa el financiamiento público para cada partido, el presupuesto para las asociaciones público privadas, así mismo verifica la inclusión de un anexo transversal para la atención de niños y adolescentes.
3. Recursos federales (1): Estima los fondos de aportaciones federales, ramo 33.
4. Deuda pública (13): Desglosa la deuda por instrumentos de contratación, las tasas de contratación de la deuda y el plazo de contratación de esta.
5. Tabuladores/Plazas (9)
6. Municipios (2)
7. Poderes y secretarías (13): Desglosa el presupuesto de los poderes Legislativo y Judicial, de los institutos electorales locales, de la comisión estatal de derechos humanos y de asociaciones público privadas
8. Armonización contable (6): Clasificación por objeto del gasto, programática y por fuentes de financiamiento.
9. Ley de ingresos (12)
10. Acceso público (24): Disponibilidad del presupuesto y la ley de ingresos en la página estatal, del sitio de transparencia presupuestaria y del presupuesto ciudadano.

Índice Global de Impunidad, IGI.

El índice es realizado por el Centro de Estudios sobre Impunidad y Justicia de la UDLAP, como impunidad acuña el concepto desarrollado por la Comisión de Derechos Humanos de las Naciones Unidas (CNDHNU) en 2005. Por impunidad se entiende “la inexistencia de hecho o de derecho, de responsabilidad penal por parte de los autores de violaciones, así como de responsabilidad civil, administrativa o disciplinaria, porque escapan a toda investigación con miras a su inculpación, detención, procesamiento y, en caso de ser reconocidos culpables, condena a penas apropiadas, incluso a la indemnización del daño causado a sus víctimas”.

Derivado de la definición tomada para impunidad y de las fuentes y variables utilizadas para realizar el IGI, se cree que la impunidad es un buen concepto para aproximar lo que se quiere medir con la variable independiente.

El índice datos para los años que van del 2010 al 2016 y un año adicional que es 2013. Sus valores se encuentran en un intervalo de 0 a 100 siendo 100 la mayor impunidad, clasifica a los estados en 5 grupos:

Grupo 1: Entidades con nivel más bajo de impunidad que el conjunto de los casos (menores a 50 puntos).

Grupo 2: Entidades con nivel medio de impunidad, entre los 50 y 60 puntos.

Grupo 3: Entidades con nivel de impunidad en torno al promedio (entre 60 y 70 puntos).

Grupo 4: Entidades con nivel alto de impunidad, con valores arriba de los 70 puntos.

Grupo 5: Entidades con comportamiento atípico.

El IGI divide su análisis de impunidad en tres dimensiones, estructural, funcional y una cifra negra tomada en cuenta como impunidad indirecta, la cual se construye con base en la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre la seguridad pública (ENVIPE) del INEGI. Así mismo, estas dimensiones contienen ejes transversales: sistema de seguridad y sistema de justicia.

Para la construcción del índice se utilizaron como fuente principal censos nacionales de gobierno del INEGI, proveniente de registros administrativos de los tres poderes de la unión, en los tres órdenes de gobierno, así como de organismos públicos de carácter autónomo, relacionados con temas de seguridad pública, procuración e impartición de justicia y sistema penitenciario.

Para la selección de variables⁵ se consultaron del Subsistemas Nacionales de Información de Gobierno, Seguridad Pública e Impartición de Justicia (SNIGSPIJ) las siguientes fuentes:

1. Censo Nacional de Procuración de Justicia Estatal 2015

⁵ Ver anexo 1 donde se encuentran las variables que conforman el índice y su dimensión.

2. Censo Nacional de Impartición de Justicia Estatal 2015
3. Censo Nacional de Gobierno, Seguridad Pública y Sistema Penitenciario Estatales 2015

Variables de Control

Se proponen las siguientes variables de control que se cree pueden tener cierta influencia en el efecto que la variable discrecionalidad en la aplicación de la ley tiene sobre la pobreza infantil. Se describe su medición, fuentes y años para los que se tomaron datos, así como la justificación teórica para su uso como variables independientes.

- PIB per cápita

El Producto Interno Bruto es el valor de mercado de los bienes y servicios finales producidos en un país o entidad en cierto periodo (Parkin, 2010).

Los datos utilizados para el PIB per cápita resultaron de un cálculo propio de un cociente del PIB de las entidades federativas entre la población de éstas, los datos fueron obtenidos del INEGI, del Sistema de Cuentas Nacionales y la población de las proyecciones de población del Consejo Nacional de Población (CONAPO) para los años del 2010 al 2016. El PIB utilizado es a precios constantes con año base del 2013, esto para poder comparar en el tiempo las cantidades.

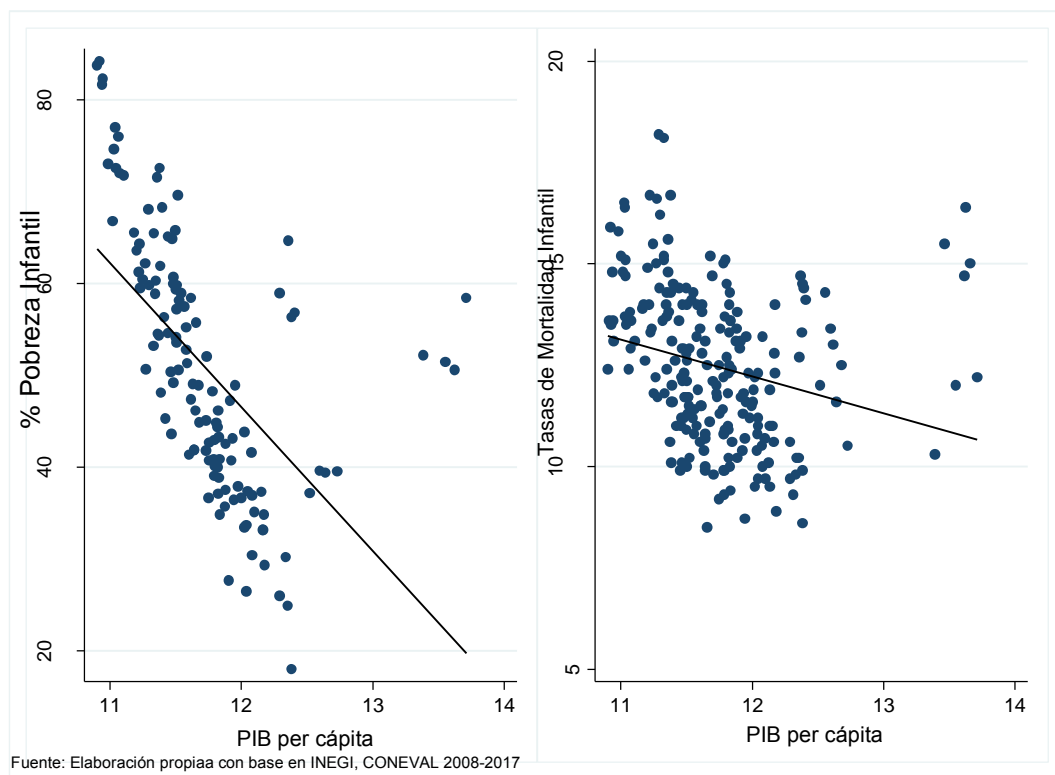
El PIB real o a precios constantes es el valor de los bienes y servicios finales producidos en un año dado, cuando fueron valorados a los precios de un año base de referencia. El PIB real por persona es el PIB real dividido entre la población. El PIB real por persona nos indica el valor de los bienes y servicios que la persona promedio puede disfrutar. Al usar el PIB real eliminamos cualquier influencia que el aumento de precios y el alza en el costo de la vida pudieran haber tenido en nuestra comparación (Parkin, 2010).

El PIB per cápita es tomado en cuenta como variable de control dado que guarda gran relación con la pobreza infantil, por tanto, es importante para controlar el efecto de la

discrecionalidad en la pobreza infantil. Los ingresos de las personas determinar fuertemente quienes se encuentran en situación de pobreza.

Para las entidades federativas la relación del PIB per cápita con la pobreza infantil y con la mortalidad infantil es negativa, en seguida se muestran dos gráficas de dispersión con las variaciones conjuntas de ambas variables con el PIB per cápita.

Gráfica 8. Relación del PIB per cápita con la pobreza infantil y su operacionalización.



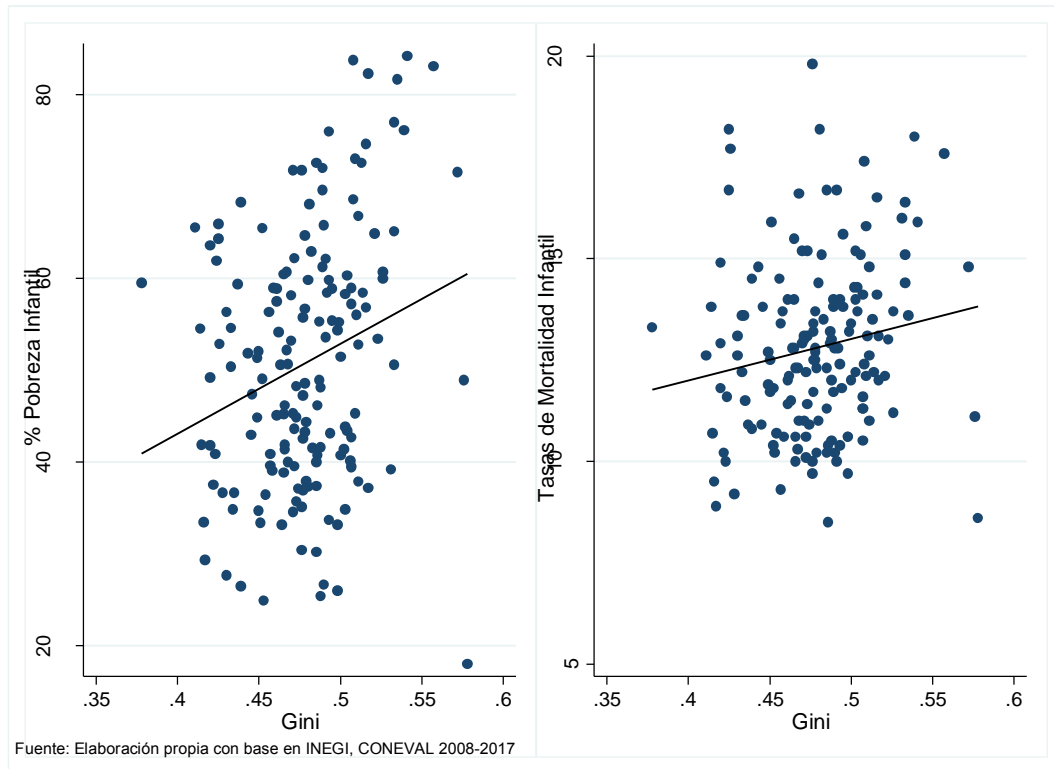
- Desigualdad de ingresos

Para medir la desigualdad de los ingresos se utilizará el coeficiente de Gini. Este mide la desigualdad económica de una sociedad, mediante la exploración del nivel de concentración que existe en la distribución de los ingresos entre la población. El coeficiente de Gini toma valores entre 0 y 1, un valor que tiende a 1 refleja mayor desigualdad en la distribución del ingreso. Por el contrario, si el valor tiende a cero, existen mayores condiciones de equidad en la distribución del ingreso (CONEVAL).

El CONEVAL realiza las estimaciones del coeficiente con base en los Módulos de Condiciones Socioeconómicas de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), por tanto su medición es bienal y en este trabajo presenta datos para los años 2008, 2010, 2012, 2014 y 2016.

La desigualdad en los ingresos juega un papel importante en el análisis de la pobreza, cuando la desigualdad aumenta se muestra que también lo harán la pobreza y la mortalidad infantil para datos de México. Lo que se busca argumentar es que existe variación conjunta positiva entre estas variables.

Gráfica 9. Relación del gini con la pobreza infantil y su operacionalización.



Se ha demostrado que la distribución del ingreso influye en el comportamiento de la pobreza. Incluso la pobreza responde mayormente a cambios en la distribución del ingreso que a cambios en el ingreso mismo, es decir, la elasticidad de la pobreza con respecto a la desigualdad suele ser mayor que la elasticidad ingreso.

En diversos trabajos la pobreza ha sido estimada en función de ambos, tanto del ingreso como de su distribución, sin embargo, hay que saber que el efecto del crecimiento del ingreso en la pobreza también dependerá de la desigualdad. En la medida que no afecte el crecimiento, la reducción de la desigualdad tiene un impacto favorable en la reducción de la pobreza. Grandes niveles de desigualdad limitan la habilidad del ingreso para reducir la pobreza (Kwasi Fosu, 2010).

- Deuda de los estados

Los datos fueron extraídos de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), las entidades federativas proporcionan esta información en el Registro de Obligaciones y Empréstitos de las Entidades Federativas y Municipios. Esta variable es medida en millones de pesos, al igual que el PIB estas cantidades fueron deflactadas con año base 2013 para poder compararlas en el tiempo, los Índices Nacionales de Precios al Consumidor (INPC) fueron obtenidos del INEGI.

La deuda de los estados es pensada como variable de control porque se relaciona con el IIFE, que como ya se mencionó, hace referencia a la transparencia de los recursos de los estados. Entonces, se incorpora para controlar el efecto que el IIFE tiene en la mortalidad infantil, debido a que el uso de la deuda también es fiscalizado en pro de la transparencia del uso de este recurso. Controlando por el posible hecho del uso de la deuda de manera discrecional también.

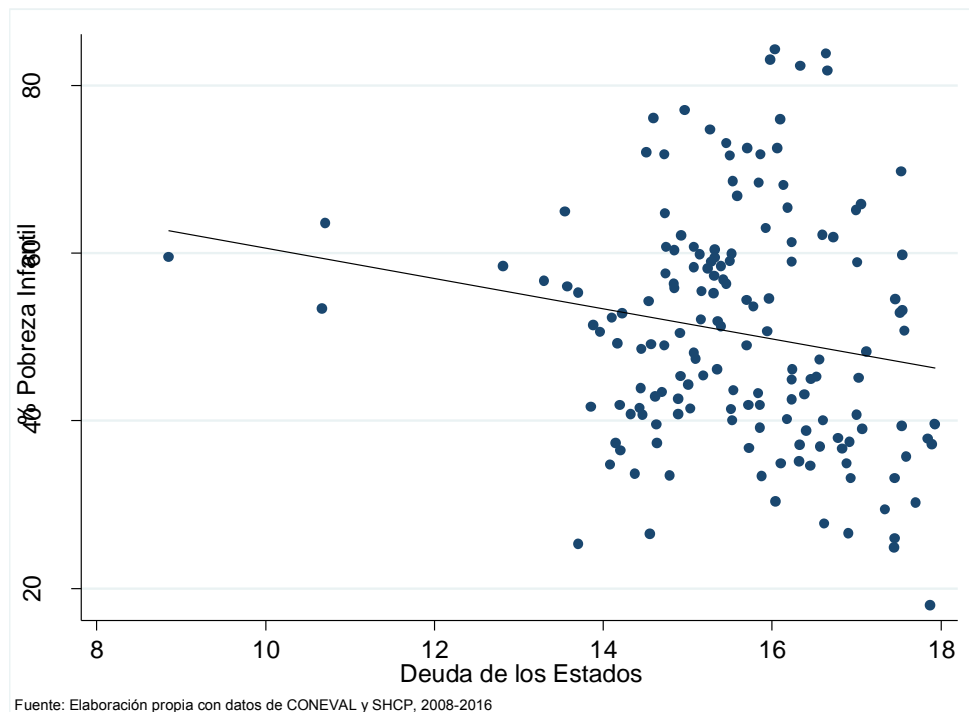
Los estados y municipios podrán contraer obligaciones o empréstitos para destinarlos a su refinanciamiento o reestructura y cuando se destine a inversiones públicas productivas (IMCO, 2016).

Esta variable resulta un acercamiento también a la discrecionalidad y transparencia dado que es obligación de los estados registrar su endeudamiento en el registro público único donde se especifica con quien contrataron deuda, su justificación y otros detalles, así mismo cuentan con ciertas restricciones de gasto como lo son no cubrir con deuda pública el gasto corriente.

El endeudamiento de los estados puede resultar un peligro para las finanzas públicas. Es por esto que los mecanismos de control que regulan su obtención son tan importantes, mediante estos, el endeudamiento a través de inversión pública puede derivar en crecimiento económico. Se recomienda que el uso del endeudamiento se enfoque en inversión e infraestructura (Jímenez, 2016).

Así, el gasto mediante endeudamiento debería derivar en mejor infraestructura e inversión para el combate a la pobreza infantil, por ejemplo. Se observa en el siguiente diagrama de dispersión que para los estados de México con deuda mayor la pobreza es menor, entonces existe cierta relación por la que esta variable se incluye como de control.

Gráfica 10. Relación del endeudamiento de los gobiernos subnacionales con la pobreza infantil, México 2008-2016.



La priorización del gasto en inversión pública en el uso y destino de la deuda pública tiene ciertas ventajas, la inversión pública incrementa el stock de capital así como también permite repartir el costo de la misma a través del tiempo, lo cual promueve la igualdad intergeneracional (Jímenez, 2016). Por tales motivos tomar en cuenta la deuda de los estados es importante. De manera transversal se incluye la posible reducción de la pobreza infantil a través de esta, por tanto es importante controlar por esta variable.

- Partido del gobierno del Estado

Esta variable refiere al partido en el Ejecutivo de los estados, se incorpora porque se cree que existen partidos más clientelares que otros, para el caso mexicano el Partido Revolucionario Institucional (PRI). Esta variable se construye con 3 dummies siendo Partido Acción Nacional (PAN), Partido de la Revolución Democrática (PRD) e independientes las variables que como dummies se contrastarán con el PRI. Sin embargo, es importante mencionar que la

variabilidad es poca debido a que el cambio del ejecutivo en el gobierno de los estados se da cada seis años y el panel utilizado en este trabajo abarca solo 10 años.

El PRI es el partido al que se ha asociado más con las prácticas clientelares, utilizándolas para distribuir una gran cantidad de nuevos recursos provistos al Estado a través de programas federales de empleo y combate a la pobreza, principalmente. El porcentaje de regalos recibidos por parte del PRI en comparación con PAN, PRD y otros rebasan de 3 a 4 puntos porcentuales, como resultados en una encuesta de Mitofsky se encontró que menos del 5% de los votantes informaron haber recibido algún tipo de beneficio por parte de alguno de los partidos competidores (Cornelius, 2002).

Es importante precisar lo siguiente, en el ejecutivo de los estados los partidos en el poder son PRI, PAN, PRD, Movimiento Ciudadano (MC), Partido Verde Ecologista de México (PVEM) y un gobernador independiente, algunos son coaliciones y para los estados con coalición se tomó como partido en el gobierno aquel partido en coalición que es más grande, así para los estados con el PVEM se registró como PRI, al de MC se registró como PRD.

- Desempleo

El desempleo es tomado como variable de control dado que se ha asumido que se presenta un sesgo por variable omitida. Por tanto, al incluirla junto con el resto de las variables de control, se busca observar que su estimador cambie de sentido, esto porque se espera que la estimación del modelo mejore una vez que se controla por las variables que se piensa tienen relación con las variables de interés. En el capítulo 1 se especificó su medición y fuente, ENOE de INEGI.

Técnica de Análisis

Para este trabajo se utilizan modelos de regresión múltiple con el método de efectos fijos (EF), lo que también se conoce como transformación intragrupal. Estos sirven para estimar modelos de datos panel de efectos inobservables.

El modelo de efectos fijos se representa como sigue:

$$Y_{it} = \beta_0 + \beta_1 X_{1it} + \beta_2 X_{2it} + a_i + \varepsilon_{it}, \quad t = 1, 2 \dots$$

Donde i es la unidad de análisis del corte transversal, t el tiempo (con lo que se conforma el panel de datos) y el elemento a_i captura todos los factores inobservables constantes en el tiempo que influyen en y_{it} (variables omitidas). La falta de subíndice t en a_i indica que no varía en el tiempo. A a_i se le conoce como efecto inobservable y hace referencia a la heterogeneidad inobservable entre las unidades de análisis, en este caso las entidades federativas.

El modelo de EF es una de las formas de eliminar el efecto fijo a_i , su estimador se obtiene a partir de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) y utiliza la variación en el tiempo en Y y X dentro de cada observación.

Si se utilizan EF se cree entonces que a_i está correlacionada con X_{it} . El estimador de EF permite la correlación arbitraria entre a_i y las variables explicativas en cualquier periodo, por tanto, el estimador de EF está sesgado cuando a_i se correlaciona X_{it} .

Este método te permite calcular un intercepto distinto para cada observación, los reportes de un intercepto general en la estimación de EF surgen de considerar las a_i como parámetros a estimar. Comúnmente, el intercepto reportado es el promedio en i de las a_i . En otras palabras, el intercepto general es, en realidad, el promedio de los interceptos individuales (Angrist J. a., 2008) (Wooldrige J. W., 2010).

Los efectos aleatorios (EA) también son un método para tratar con a_i , la diferencia de los EF con los aleatorios, es que en los EA se supone que el efecto inobservable no se correlaciona con ninguna de las variables explicativas. Con todo esto, y siendo que se especificó sesgo por variables omitida, será mejor utilizar efectos fijos para obtener mejores estimaciones en los modelos presentados en este trabajo y poder obtener distintos interceptos para cada unidad de análisis.

Método de Mínimos Cuadrados Ordinarios

En la especificación de un modelo de regresión múltiple se tendrán distintas variables dependientes y la de interés como la variable dependiente. Estas por lo general se encontrarán medidas de distintas formas. Ante esto lo que importa es el efecto que cada una de las variables independientes tienen sobre la variable dependiente. Aun así, frente al posible surgimiento de cierta preocupación por el uso de distintas mediciones se podría pensar que la interacción entre las variables no podría darse. Para esto es preciso especificar cómo es posible esta combinación de mediciones en un modelo mediante la estimación de los mínimos cuadrados ordinarios para cada estimador de las variables independientes.

Por lo general se busca hacer inferencia de una población a través de una muestra, mediante un modelo de regresión simple o múltiple⁶. Para que esto pueda ser posible, al plantear un modelo como el siguiente:

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X + \varepsilon$$

Lo que se busca estimar son los parámetros β_0 y β_1 , donde ε es el término de error que representa la diferencia entre los valores reales de Y y los estimados. Para esto se debe tomar en cuenta un supuesto importante, el valor esperado (o promedio) de ε no depende de las variables independientes y además se espera que sea cero.

$$E(\varepsilon|x) = E(\varepsilon) = 0$$

⁶ Se sabe que existen otros tipos de modelos que conllevan otro tipo de complejidad e interpretación, pero por simplificar el argumento de este apartado se hace mención a la regresión simple y múltiple.

Dicho lo anterior, tenemos dos parámetros desconocidos que estimar, estos estimadores se representan como $\hat{\beta}_0$ y $\hat{\beta}_1$. Por tanto la primera ecuación se reescribe como sigue para significar que se habla de estimaciones de los valores reales.

$$\bar{Y} = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 \bar{x}$$

Reordenando se obtiene el $\hat{\beta}_0$ en términos de \bar{Y} y \bar{x}

$$\hat{\beta}_0 = \bar{y} - \hat{\beta}_1 \bar{x}$$

Lo cual puede hacerse también para $\hat{\beta}_1$ y obtener

$$\hat{\beta}_1 = \frac{Cov(X, Y)}{Var(X)} = \hat{\beta}_1 = \frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2}$$

$\hat{\beta}_0$ y $\hat{\beta}_1$ se denominan estimadores de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO), el nombre de estos obedece al hecho de que estos estimadores minimizan la suma de los cuadrados de los términos de error, con el objetivo de que la diferencia entre los valores reales de Y y los estimados se minimice (Wooldrige J. W., 2010). De esta manera es como las distintas mediciones de las variables en un modelo no influyen en los resultados de un modelo estimado. En estos no interesa comparar las variables de independientes entre sí, estas son utilizadas únicamente para tener una mejor estimación del efecto de X (la variable independiente de interés) en Y. Es por esto que la covarianza se estima entre cada una de las variables independientes y la variable dependiente. La estimación de $\hat{\beta}_1$ anterior permite estandarizar mediante la covarianza así como ya se dijo, minimizar los errores.

Datos

En esta investigación se utiliza un panel que tiene como unidad de análisis las entidades federativas de México para los años del 2008 al 2017, estos fueron extraídos principalmente de INEGI, CONEVAL, Secretaría de salud, CONAPO y otros organismos públicos. El panel de datos no se encuentra balanceado debido a la falta de datos para algunos años del panel de la mayoría de las variables, a excepción del IIPE.

Un conjunto de datos de panel (o datos longitudinales) consiste en una serie de tiempo por cada unidad de una base de datos de corte transversal. La característica fundamental de los datos de panel, que los distingue de las combinaciones de cortes transversales, es que durante un intervalo de tiempo se vigilan las mismas unidades, en este caso los estados, de un corte transversal (Wooldrige J. W., 2010).

Una de las ventajas primordiales de tener datos panel es que se tienen varias observaciones de las mismas unidades a lo largo del tiempo, esto permite controlar determinadas características que con otro tipo de base de datos no se observarían. Un conjunto de datos de panel también nos permite controlar la heterogeneidad de sección transversal no observada (Wooldrige J. W., 2001).

El Modelo

Con respecto a las teorías tomadas para este trabajo y al desarrollo de la teoría propuesta, así como las variables de interés y las propuestas como variables de control, devienen los siguientes modelos a probar.

Con el Índice de Información Presupuestal Estatal, IPE, como variable independiente.

$$\begin{aligned}
 &MortalidadInfantil_{it} \\
 &= \beta_0 + \beta_1 IPE_{it} - \beta_2 \ln PIBpc_{it} - \beta_3 Gini_{it} + \beta_4 Deuda_{it} \\
 &\quad - \beta_5 PAN_{it} - \beta_6 PRD_{it} - \beta_7 Indep_{it} + a_i + \varepsilon_{it}, \quad t = 1, 2 \dots
 \end{aligned}$$

Con el Índice Global de Impunidad, IGI, como variable independiente.

$$\begin{aligned}
 &MortalidadInfantil_{it} \\
 &= \beta_0 + \beta_1 IGI_{it} - \beta_2 \ln PIBpc_{it} - \beta_3 Gini_{it} + \beta_4 Deuda_{it} - \beta_5 PAN_{it} \\
 &\quad - \beta_6 PRD_{it} - \beta_7 Indep_{it} + a_i + \varepsilon_{it}, \quad t = 1, 2 \dots
 \end{aligned}$$

Resultados de los modelos

Tabla 3. Modelos estimados.

Mortalidad Infantil	Modelo 1	Modelo 2	Modelo 3	Modelo 4
IPE	-3.560*** (0.690)	-	-2.916** (0.810)	-4.361*** (1.021)
IGI	-	0.115*** (0.0295)	-	-
PIB per cápita	-4.354 (2.303)	-1.112 (2.493)	-1.452 (1.732)	-
Gini	6.016 (5.791)	9.946 (5.833)	5.638 (5.756)	9.087 (7.000)
Deuda de los Estados	-0.0349 (0.306)	0.365 (0.412)	0.246 (0.341)	-0.327 (0.342)
PAN	0.0818 (0.252)	-0.0973 (0.338)	0.172 (0.254)	0.253 (0.435)
PRD	0.116 (0.265)	0.483 (0.445)	0.0785 (0.264)	0.0110 (0.459)
Independiente	-1.917* (0.726)	-1.442* (0.623)	-1.728* (0.708)	-2.266** (0.799)
Desempleo	-	-	0.126** (0.0379)	0.00545 (0.0264)
Constante	63.37 (31.58)	6.577 (36.76)	23.92 (26.68)	16.06 (7.938)
N	126	95	126	157
R²	0.334	0.499	0.378	0.292
Errores estándar en paréntesis * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$				

A pesar de que las variables explicativas de interés, IIPE e IGI, resultan significativas y el comportamiento de su coeficiente con respecto al signo es el esperado, el resto de las variables de control no lo son. Así que con los resultados anteriores lo que se puede deducir es que la hipótesis de esta tesis puede no ser rechazada, ya que como se dijo, los signos de IIPE e IGI se comportan conforme lo esperado. Para reafirmar esto es preciso correr el modelo sin las variables de control que resultaron no significativas.

Con relación al IIPE, se esperaba que el signo fuese negativo, lo que se interpreta como que existirá menor pobreza infantil, cuando aumente la transparencia de la información presupuestaria, así como todos los elementos incorporados en este índice. Como ya se mencionó, sus valores van de 0 a 100, por lo que cuando crece este índice indicará mejoramiento en la transparencia presupuestaria.

Respecto al IGI, se esperaba un signo negativo para que el resultado se apegara a la hipótesis propuesta. Esto se observa en los resultados, lo que indica que a mayor impunidad la pobreza infantil crecerá. Los valores de este índice van de 0 a 100 donde 100 es la mayor impunidad, por lo que a mayor valor del índice la pobreza infantil aumentará. Pero siendo que el IGI y el IIPE son una operacionalización de la discrecionalidad al aplicar la ley, entonces se dirá que como estos índices en los resultados se comportan de manera esperada, entonces, cuando la discrecionalidad aumente la pobreza infantil también lo hará, no debemos olvidar que la pobreza infantil esta operacionalizada con la tasa de mortalidad infantil.

En relación a la situación en la que las variables de control no son significativas, se buscó un mejor ajuste para los modelos y se proponen los siguientes donde la significancia de las variables se respeta.

Tabla 4. Modelos estimados con IIPE.

Mortalidad Infantil	Modelo 1	Modelo 2	Modelo 3	Modelo 4	Modelo 5
IIPE	-3.922*** (0.721)	-2.501*** (0.466)	-2.127*** (0.446)	-2.511*** (0.466)	-2.141*** (0.447)
PIB per cápita	-	-5.095* (1.918)	-3.294* (1.416)	-5.008* (1.921)	-3.244* (1.420)
Independiente	-	-	-	-1.049*** (0.0880)	-0.908*** (0.0984)
Desempleo	-	-	0.102** (0.0328)	-	0.100** (0.0332)
Constante	15.19*** (0.431)	73.80** (22.44)	51.88** (16.61)	72.79** (22.47)	51.32** (16.66)
N	288	224	224	224	224
R2	0.198	0.221	0.250	0.221	0.250
Errores estándar en paréntesis * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$					

Estos modelos tienen como variable independiente de interés al IIPE, donde esta variable sigue resultando significativa y con el signo del coeficiente esperado. En el segundo modelo se incluye la variable PIB per cápita, este indica que cuando el PIB per cápita aumente la mortalidad infantil se reducirá y en sentido contrario. Lo que tiene total congruencia en el sentido de que cuando el ingreso por persona aumente es probable que la pobreza infantil, por tanto la mortalidad, se reduzca siendo que se amplía el umbral de posibilidades para cubrir las necesidades básicas que, en ausencia de ellas se incurriría en una situación de pobreza.

En el tercer modelo se agrega el desempleo como variable de control, si bien esta variable es la del problema de investigación de este trabajo, se incluye para poder observar su comportamiento con respecto a otras variables. En este tercer modelo su coeficiente es significativo y su signo es contrario al del problema de investigación. Según estos modelos el coeficiente del desempleo es positivo, esto puede tener correspondencia con lo propuesto en el pequeño apartado de la problematización sobre el sesgo por variable omitida. Asimismo, esto concuerda con la literatura sobre pobreza infantil y desempleo, donde se espera que cuando este aumente la pobreza infantil también lo haga.

En seguida se incluye una última variable que representa a los gobiernos independientes en el ejecutivo de los estados. Según los resultados del cuarto modelo, en el que también se incluye el PIB per cápita y se sigue respetando su significancia, cuando el gobierno en el ejecutivo del Estado no sea de algún partido político sino independiente la mortalidad infantil se reducirá. En el último modelo se incluyen todas las variables de la tabla 3 para observar que se mantenga su significancia y el sentido de su signo, es decir, que su poder explicativo sea el mismo en conjunto y por separado, fortaleciendo así su acertada inclusión en estos modelos.

Tabla 5. Modelos estimados con GINI.

Mortalidad Infantil	Modelo 1	Modelo 2
IGI	0.0911*** (0.0106)	0.0906*** (0.0106)
Independiente	-	-0.626*** (0.0616)
Constante	5.937*** (0.772)	5.976*** (0.778)
N	160	160
R²	0.286	0.284
Errores estándar en paréntesis * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$		

En los resultados de la tabla 4 los modelos tienen como variable independiente de interés al IGI, sin embargo, la única variable que resulta significativa en conjunto con este índice es la variable gobierno independiente.

Es preciso tomar en cuenta que si bien operacionalizar con impunidad la discrecionalidad al aplicar la ley es un tanto restrictivo, dado que no toda acción discrecional es impune o se encuentra fuera del marco de la ley, se cree que el contenido de este índice se aproxima a lo que se quiere medir dadas las fuentes consultadas y las variables tomadas en cuenta para la creación del IGI. Por tanto, es preciso aclarar que a pesar de la definición de impunidad que se tomó en cuenta, en este trabajo se contempla que la discrecionalidad puede presentarse con impunidad mas no es una condición necesaria.

El primer modelo representa una regresión simple, donde el IGI resulta significativo y con el signo de su coeficiente positivo, como ya se dijo, el esperado. Cuando la impunidad aumente la mortalidad infantil también aumentará. En el segundo modelo, al incluir el gobierno independiente, la significancia y el sentido del IGI se mantienen. La variable independiente, al igual que en los modelos de la tabla 3, conserva su significancia y el sentido de su coeficiente.

Tabla 6. Modelos con el desempleo como única variable de control.

Mortalidad Infantil	Modelo 1	Modelo 2
IPE	-3.855*** (0.705)	-
IGI	-	0.0723*** (0.0150)
Desempleo	0.0189 (0.0232)	0.0904 (0.0476)
Constante	15.05*** (0.423)	6.795*** (0.909)
N	288	160
R²	0.197	0.314
Errores estándar en paréntesis * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$		

El análisis por separado de la variable desempleo tiene que ver con el problema de investigación de esta tesis. En estos modelos el desempleo no es visto como la variable independiente de mayor interés, ya que con estos resultados lo que se busca es probar la hipótesis propuesta en esta investigación. Sin embargo, es importante observar cómo se comporta con relación a las variables de interés de la hipótesis. Llama la atención que en relación con el IPE, IGI y la tasa de mortalidad de infantil, el desempleo presenta un signo positivo, conforme a la literatura, pero la estimación de la variable no resulta significativa. Con esto puede pensarse que la relación entre la pobreza infantil y el desempleo no es una relación que deba analizarse de una manera simple con estas variables por sí solas, sino que habrá que identificar que otras variables influyen entre el desempleo y la pobreza infantil. De esta manera puede también soportarse el mecanismo causal desarrollado en el capítulo dos.

CONCLUSIONES

Este trabajo buscó darle un enfoque alternativo al estudio de pobreza infantil para de esta manera generar un aporte que mejore la atención que se le da a este problema social. Se considera que es fuertemente visto como un problema que únicamente se desenvuelve en el ámbito económico, es decir, que sus causas responden mayormente a factores del ciclo de una economía. Por tanto, se ha propuesto que el actuar del Estado como ente garantizador de un sistema legal fuerte y que se maneje con apego a la ley, es importante para la reducción de los porcentajes de la pobreza infantil.

El problema de investigación no puede analizarse de manera separada, podría realizarse otro estudio que clasifique los elementos que causan e influyen a la pobreza infantil. Sin embargo, para este trabajo se ha tomado un tipo de elemento en el que el Estado es el principal actor con capacidad de injerencia en la pobreza infantil. Esto no significa que se proponga un énfasis en la política social asistencialista sino en el actuar propio de los distintos órganos y niveles de gobierno con apego a la ley. El actuar gubernamental así entendido tendrá sus efectos en otros elementos, los cuales clasifican en otras categorías como factores que también influyen en el comportamiento de la pobreza infantil. Los mismos son retomados para finalizar relacionando la pobreza infantil con la revisión del actuar gubernamental con apego a la ley.

En el primer capítulo se problematiza retomando el desempleo, uno de los determinantes de la pobreza infantil identificados en el marco teórico utilizado para este trabajo. Con la finalidad de observar su comportamiento en relación a las variables propuestas como de control, el desempleo se retoma como una variable en los modelos presentados en el apartado empírico del capítulo tres. Su inclusión en los modelos se debe a que se considera que la relación con la que se problematiza no es tan simple como una asociación entre dos variables, sino que influyen otros factores en su comportamiento conjunto. De esto también se desprende la necesidad establecer que existe una importante diferencia entre la pobreza infantil y el desempleo, la cual gira en torno al tipo de variables que son. La tasa de desempleo es una variable que responde más a las coyunturas de una economía, es decir, que va con el ciclo de la economía, una variable más de tiempo. Mientras la pobreza es una variable

estructural que responde a las condiciones en las que se encuentra la economía y, hasta cierto punto, a las características de la población, llámese educación, edades, distribución geográfica etc. Surge entonces un posible cuestionamiento sobre si estas variables pueden ser comparadas por sí solas, además se apoya la idea de que existen factores externos no incorporados en el problema de investigación que influyen en su comportamiento. Dicho de otro modo, con la finalidad de atender el cuestionamiento sobre las diferencias entre el tipo de variables que son el desempleo y la pobreza infantil, se acepta entonces el planteamiento que apoya la idea de la necesidad de incluir otros factores para mediar la relación del problema de investigación.

En los primeros modelos presentados en la tabla dos⁷, el desempleo corrige el sentido de su coeficiente, en comparación con el problema de investigación, este se vuelve positivo. Sin embargo, la significancia del desempleo depende de la inclusión o no del resto de las variables. Esto se corrige en la tabla número tres⁸, donde su significancia es suficiente para inferir que su coeficiente sí es positivo, con respecto a la variable de interés de los modelos presentados en este trabajo. Lo mismo pasa en la tabla cinco donde se presentan solo dos modelos con el Índice e Información Presupuestal de los Estados (IIFE), el Índice Global de Impunidad (IGI) y la mortalidad infantil, se incluye el desempleo como tercer variable. De igual manera resulta significativa y con un coeficiente positivo, esto nos indica, en términos de los modelos, que si el desempleo aumenta entonces la pobreza infantil también aumentará, caso contrario a la problematización.

Lo anterior es un acercamiento a la respuesta del problema de investigación. Si bien este dio paso al mecanismo causal como parte de la teoría propuesta, el trasfondo de todo esto es realmente el reconocimiento de la existencia de otros factores influyentes entre desempleo y la pobreza infantil, asimismo, en el capítulo tres este reconocimiento se extiende hasta el hecho de que el comportamiento de la relación entre el desempleo y la pobreza infantil debe ser positivo. Con los modelos presentados se puede afirmar que ciertamente el trato de la relación entre las variables de interés no debe ser aislado, sino que deber ser controlado por otros elementos que se piense tienen influencia en ambas partes.

⁷ Página 69

⁸ Página 70

El marco teórico utilizado en esta tesis muestra un fuerte consenso sobre los efectos que el desempleo tiene en la pobreza infantil. Este abrió paso a la teoría propuesta en este trabajo que finaliza en un mecanismo causal que contiene también al problema de investigación, con el objetivo de que el efecto de las variables incluidas en este mecanismo tenga influencia en las variables del problema de investigación. Las relaciones que se generaron entre los elementos de este fueron unidireccionales, exceptuando a la variable discrecionalidad. Esta tiene influencia en el resto de las variables (informalidad y tipo de política social) las cuales a su vez tienen efecto en el desempleo y en la pobreza tanto en hogares como infantil. Lo anterior converge en la hipótesis planteada para esta tesis que incorpora a las dos variables del extremo del mecanismo causal. La hipótesis fue probada mediante los modelos con efectos fijos presentados en el capítulo tres, los resultados indican que esta no es rechazada. Dicho de otro modo, con la operacionalización de la discrecionalidad con el IPE y el IGI, y el uso de la tasa de mortalidad infantil como proxy de la pobreza infantil, se comprueba la hipótesis que indica que a mayor discrecionalidad la pobreza infantil aumentará.

Dentro de las limitaciones de esta investigación se reconoce que, si bien los dos índices utilizados para operacionalizar la variable discrecionalidad no dejan de ser proxys para una variable difícil de medir, de igual manera se utilizaron dejando en claro la definición y alcance de cada uno. Asimismo, su contenido no dista mucho de la definición de discrecionalidad que se da en este trabajo, exceptuando un poco a la impunidad, que si bien la impunidad implica discrecionalidad, en sentido contrario no es así, discrecionalidad no implica necesariamente impunidad.

Para la pobreza infantil también se utilizó un proxy a pesar de tener una medición concreta de esta ya que se piensa que esta medición no difiere mucho de la pobreza en los hogares. Se podría pensar que no existiría distinción entre realizar un trabajo de investigación de pobreza en los hogares que uno de pobreza infantil, por tanto, se decidió utilizar la tasa de mortalidad infantil que logra captura las condiciones de bienestar de los niños.

La hipótesis de esta tesis se propone como un aporte a la literatura de la pobreza infantil al tiempo de que uno de los objetivos de esta investigación se cumple. Los resultados y su interpretación son importantes para generar el enfoque buscado en los próximos estudios de pobreza infantil. Observar y analizar al Estado como fuente de variación en los porcentajes

de pobreza infantil -visto más allá del gasto social utilizado en políticas de combate a la pobreza- permite futuras indagaciones sobre cómo un Estado mediante el debilitamiento de su sistema legal, la permisibilidad y discrecionalidad en su actuar, el clientelismo propio de su sistema político y la informalidad permeando su mercado laboral, afecta los indicadores de pobreza y de bienestar en general de una población.

El marco teórico utilizado va más allá de un análisis exclusivo para México, por lo que este puede ser adecuado a futuras investigaciones. Lo mismo pasa con el marco analítico, este básicamente propone que los estados cuentan con ciertas características como son clientelismo, discrecionalidad, informalidad, debilitamiento del sistema legal, que no son características propias del Estado mexicano sino que también se hacen presentes en otros países de la región latinoamericana.

Los estudios de pobreza infantil deben comenzar a enfocarse en otras cuestiones que no giren en torno al gasto social como única fuente de reducción de los indicadores de pobreza. Si bien la pobreza infantil ha sido mayormente atendida mediante apoyos gubernamentales, políticas y programas de combate a la pobreza y al desempleo, que tienen su origen en el asistencialismo del Estado, esto ha implicado altos gastos gubernamentales que podrían reducirse si se mirara el problema desde otra perspectiva. Los actores gubernamentales siempre serán factor clave en el entendimiento de diversos problemas, no únicamente de la pobreza infantil y su intento de combate mediante políticas sociales cooptadas y clientelarizadas.

Bibliografía

Amuedo-Dorantes, C. (2004). Determinants and poverty implications of informal sector work in Chile. *Economic development and cultural change*, Vol. 52 núm. 2, pp. 347-368.

Angrist, J. a. (2008). *Mortly Harmelees Econometrics: An Empicist´s Companion*. Princeton: Princeton University Press.

Arreola, C. T. (2016). Determinantes de la demanda clientelar en México: un análisis de la identidad del "cliente" en procesos electorales recientes. *Estudios sociológicos*, Vol. 34, núm. 102, pp. 503 - 535.

Barrientos, D. J. (2006). Reducing child poverty with cash transfers: A sure thing? *Development Policy Review*, Vol. 25, núm. 5, pp. 537- 552.

Canetti, A. (2012). Pobreza Infantil: Conceptos e indicadores. *Revista Digital Universitaria*, Vol. 13, núm. 5, pp 1xx-18xx.

CEPAL. (2000). *Social Panorama of Latin America*. Santiago de Chile. United nations publications. Recuperado de <https://www.cepal.org/en/publications/1212-social-panorama-latin-america-2000-2001>

CONEVAL, C. N. *Medición multidimensional de la pobreza en México: Un enfoque de bienestar económico y de derechos sociales*. Ciudad de México. Recuperado de <https://www.coneval.org.mx/InformesPublicaciones/FolletosInstitucionales/Documents/Medicion-multidimensional-de-la-pobreza-en-Mexico.pdf>

Corak, W. -H. (2008). Child poverty and changes in child poverty. *Demography*, Vol. 45, núm. 3, pp. 537 - 553.

Cornelius, W. A. (2002). La Eficacia de la Compra y Coacción del Voto en las Elecciones Mexicanas de 2000. *Perfiles Latinoamericanos* Vol. 20, núm. 20, pp. 11-31.

Cortés Cáceres, F. (1995). El ingreso de los hogares en contextos de crisis, ajuste y estabilización: un análisis de su distribución en México, 1977-1992. *Estudios sociológicos*, Vol. 13, núm. 37, pp. 91-108.

Cortés Cáceres, F. (2003). El ingreso y la desigualdad en su distribución. México: 1997-2000. *Papeles de población*, Vol. 9, núm. 35, pp. 137-152.

Ellwood, R. D. (2003). Child poverty in Britain and the United States. *The Economic Journal*, Vol. 113, núm. 488, pp. F219 - F239.

Emily Nell, M. E. (2016). Child poverty in middle-income countries. LIS working papers 666, LIS Cross-national data center in Luxembourg.

Era Dabla-Norris, M. G. (2016). What causes firms to hide output? The determinants of informality. *International Monetary Found.* Recuperado de <https://www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2005/wp05160.pdf>.

Escobar de Pabón, S. (2005). Globalización, Trabajo y Pobreza: el caso de Bolivia. In Á. L. Sonia, Trabajo y producción de la pobreza en Latinoamérica y el Caribe: estructuras, discursos y actores, pp. 57-70. Buenos Aires: CLACSO.

Gabel, S. G. (2012). Social protection and children in developing countries. *Children and youth services review*, Vol. 34, núm. 3, pp. 537 - 545.

Garza-Rodríguez, J. (2016). The determinants of poverty in the Mexican states of the US-Mexico border. *Estudios fronterizos*, Vol. 17, núm. 33, pp. 141- 161.

Gerber, J. B. (2008). Formal and informal labor. En J. B. Gerber, *Fifty years of change on the U.S. - Mexico Border*, pp. 117 - 138. Texas: University of Texas press.

Gornik, J. C. (2012). Child poverty in cross - national perspective: Lessons from the Luxembourg income study. *Children and youth services review*, Vol. 34, núm. 3, pp. 558 - 568.

Granger, W. C. (1969). Investigating Causal Relations by Econometric Model and Cross-spectral Methods. *Jstor*, Vol. 37, núm. 3, pp. 424-438.

Grzymala-Busse, A. (2008). Beyond clientelism. Incumbent state capture and state formation. *Comparative political studies*, Vol. 41, núm. 4/5, pp. 638 - 673.

IMCO. (2016). Reporte deuda subnacional, finanzas públicas. Ciudad de México. Recuperado de https://imco.org.mx/wp-content/uploads/2016/08/2016-Reporte_Deuda_Subnacional-Documento.pdf

Jímenez, J. P. (2016). El Endeudamiento de los Gobiernos Subnacionales en América Latina. *Evolución, Institucionalidad y Desafíos*. Santiago de Chile: CEPAL.

John Iceland, K. S. (2001). Are children worse off?: Evaluating Well-Being using a new (and improved) measure of poverty. *The journal of human resources*, Vol. 36, núm. 2, pp. 398 - 412.

Knaut, F. M. (2007). Las evidencias benefician al sistema de salud: reforma para remediar el gasto catastrófico y empobrecedor en salud en México. *Salud Pública de México*, Vol. 49. supl. 1, pp. s70- s87.

Kolev, A. (2005). Desempleo, calidad del empleo y pobreza. Estudio sobre Bulgaria. *Revista Internacional del Trabajo*, Vol. 124, núm. 1, pp. 93-125.

Kwasi Fosu, A. (2010). Inequality, income and poverty: Comparative global evidence. *Wiley*, Vol. 91, núm. 5, pp. 1432-1446.

Levy, S. y. (2005). Una estrategia para superar la pobreza extrema. En S. y. Levy, *Sin herencia de pobreza. El programa PROGRESA-OPORTUNIDADES de México*. Planeta mexicana, pp. 5-13.

Linquist, M. J. (2012). The dynamics of child poverty in Sweden. *Population Economics*, Vol. 25, núm. 4, pp. 1423 - 1450.

Magaloni, D.-C. A. (2007). Clientelism and portfolio diversification: A model of electoral investment with application to Mexico. En H. K. Wilkinson, Patrons, clients and policies. patterns of democratic accountability and political competition, pp. 182 - 205. New York: Cambridge University Press.

Mallon, B. V. (2004). Causes of continuing poverty. En B. V. Mallon, Viet Nam - a transition tiger?, pp. 235 - 238. Australia, ANU press.

Martha Chen, J. V. (2006). Informality, gender and poverty: A global picture. Economic and political weekly, Vol. 41, núm. 21, pp. 2131- 2139.

Moreno, J. A. (2010). Informalidad y pobreza urbana en Colombia. Cali: CIDSE, Universidad del Valle.

O'Donnell, G. (2004). Acerca del Estado en América Latina contemporánea: diez tesis para la discusión. En G. O. Donnell, La democracia en América Latina: Contribuciones para el debate, pp. 148 - 191. Buenos Aires: PNUD - Alfaguara.

OCDE. (2016). Estudios de la OCDE sobre los Sistemas de Salud: México 2016. OECD publishing. Recuperado de <https://www.oecd.org/health/health-systems/OECD-Reviews-of-Health-Systems-Mexico-2016-Assessment-and-recommendations-Spanish.pdf>

OECD. (2017). Health at a Glance 2017: OECD Indicators. Recuperado de <https://www.oecd.org/els/health-systems/Health-at-a-Glance-2017-Chartset.pdf>

Olivier, B. O. (2011). Targeting and child poverty. Social choice welf, Vol. 39, núm. 4, pp. 783- 808.

Pabón, S. E. (2005). Globalización, trabajo y pobreza: el caso de Bolivia. En S. A. Leguizamón, Trabajo y producción de la pobreza en Latinoamérica y el Caribe: estructuras, discursos y autores, pp. 57 - 70. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales- CLACSO.

Parkin, M. y. (2010). Macroeconomía versión para Latinoamérica. Estado de México: Pearson.

Pisu Mauro, H. P. (2012). Less income inequality and more growth - Are they compatible? París: OECD library.

Porrás M, J. (2003). Transferencia intergeneracional de la pobreza: maternidad adolescente, ¿determinante o resultado? Una aproximación en Lima metropolitana. En V. H. Diego, Buscando el bienestar de los pobres ¿Cuán lejos estamos?, pp. 2009-256. Lima: Centro de investigaciones de la universidad del pacífico.

Rupasingha, S. R. (2012). Social and cultural determinants of child poverty in the United States. Journal of Economic Issues, Vol. 46, núm. 1, pp. 119 - 142.

Samaniego, N. (2008). El crecimiento explosivo de la economía informal. Economía UNAM, Vol. 5, núm. 3, pp. 30-41.

Sanford F. Schram, J. P. (1988). Child poverty and welfare benefits: A reassessment with state data of the claim That American welfare breeds dependence. *The American journal of economics and sociology*, Vol. 47, núm. 4, 409 - 422.

Scott, J. (1972). Patron-client politics and political changes in Southeast Asia. *American political science review*, Vol. 66, núm. 1, pp. 91 - 113.

Spinelli Hugo, A. M. (2000). Mortalidad Infantil. Un Indicador para la Gestión Local. En *Mortalidad Infantil, un Indicador para la Gestión Local Análisis de la mortalidad intantil en la provincia de Buenos Aires en 1998*, pp. 10-19. Buenos Aires, OMS, OPM.

Taimal, M. T. (2012). Las Redes Clientelistas en los Márgenes del Estado. *El Ágora USB*, Vol. 12, núm. 2, pp. 403 - 419.

Tornarolli, L. G. (2009). Labor informality in Latin America and the Caribbean: Patterns and Trends From Household survey microdata. *Desarrollo y sociedad*, núm. 63 pp. 13 - 80.

UNICEF. (2002). *Estado Mundial de la Infancia 2003*. New York. Recuperado de <https://www.unicef.org/mexico/spanish/SOWC03-sp.pdf>

Wilkinson, H. K. (2007). Citizen-politician linkages: an introduction. En H. K. Wilkinson, *Patrons, clients and policies. Patterns of democratic accountability and political competition*, pp. 1 - 10. New York: Cambridge press.

Wooldrige, J. W. (2001). *Econometric Analysis of Cross Section and Panel Data*. London: MIT Press.

Wooldrige, J. W. (2010). *Introducción a la Econometría: Un enfoque moderno*. Ciudad de México: CENGAGE, learning.

Anexos

	Sistema de Seguridad	Sistema de Justicia
Dimensión Estructural	Personal en las procuradurías por cien mil habitantes	Magistrados y jueces por cien mil habitantes
	Agencias del Ministerio Público por cien mil habitantes	Personal total en Tribunal Superior de Justicia por cien mil habitantes
	Porcentaje de agencias del Ministerio Público especializadas en delitos graves	Secretarios en Tribunal Superior de Justicia por cien mil habitantes
	Agentes del Ministerio Público por mil delitos registrados	Personal penitenciario entre capacidad instalada
	Policías judiciales por cien mil habitantes	Personal carcelario entre reclusos
	Personal destinado a funciones de seguridad pública por cien mil habitantes (primer nivel, nivel intermedio, nivel operativo)	
Dimensión Funcional	Presuntos delitos registrados por cien mil habitantes	Causas penales en primera instancia entre carpetas de investigación totales
	Porcentaje de encarcelados por homicidio entre homicidios en averiguaciones previas iniciadas	Sentenciados entre ingresos penitenciarios
	Porcentaje de encarcelados por robo entre	Porcentaje de reclusos sin sentencia en primera instancia

	robos en averiguaciones previas iniciadas
Dimensión Impunidad Indirecta	Cifra Negra