FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES

SEDE ACADÉMICA DE MÉXICO

Maestría en Población y Desarrollo

X (décima) promoción

2012-2014

Tendencias migratorias de la Zona Metropolitana de León, 2000 y 2010.

Tesis para obtener el grado de Maestro en

Población y Desarrollo

Presenta:

Alonso Durana Pérez.

Director de tesis: Virgilio Partida Bush.

Seminario de tesis: Movilidad espacial de la población y migración

Línea de investigación: Distribución espacial de la población, movilidad y migración

México D.F. Agosto de 2014

Para cursar este posgrado se contó con una beca otorgada por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) del Gobierno de México.

Resumen

Los desplazamientos humanos al interior de un país suelen responder a distintas necesidades subjetivas relacionadas con el contexto económico, social y político. El proceso de transición del modelo de sustitución de importaciones al de libre mercado en México ha incentivado la generación de áreas de desarrollo en distintas partes del país - dedicadas en gran medida al sector de la industria manufacturera, servicios y comercio. La presente investigación busca analizar una de las regiones económicas vigentes más prolíficas del Bajío mexicano: la Zona Metropolita de León (ZML) ubicada en el estado de Guanajuato. El análisis consistirá en averiguar y comparar el nivel de influencia de la estructura laboral de la ZML en los perfiles socioeconómicos de los inmigrantes y emigrantes en 2000 y 2010.

Palabras clave: estructura laboral, inmigrantes, emigrantes y perfil.

Abstract

Human movements within a country tend to respond to different subjective needs related to economic, social and political context. The transition process of import substitution model to a free market in Mexico has fueled generation development areas in different parts of the country - largely dedicated to the manufacturing, services and trade sector. This research seeks to analyze one of the most prolific current economic regions of the Mexican Bajio: Leon Metropolitan Area (LMA) located in the state of Guanajuato. The analysis will be to determine and compare the level of influence of the employment structure of the ZML in the socioeconomic profiles of immigrants and emigrants in 2000 and 2010.

Key words: employment structure, immigrants, emigrants and profile.

Agradecimientos.

A *Virgilio Partida*, por ofrecer su conocimiento y experiencia en la producción de la tesis, quien ayudó a orientar el proceso de la investigación en los momentos de incertidumbre. También, por brindar todas las atenciones necesarias relacionadas con la academia y compartir sin restricciones su desarrollo personal como investigador.

A *Ana María Chávez* y *Daniel Vega*, reconozco mucho la plena dedicación a la lectura de la investigación y la precisa generación de cometarios analíticos que ayudaron a mejorar el planteamiento y la exposición de la tesis.

A *Augusto Bolívar*, quien dedico su tiempo para revisar y hacer comentarios sobre la investigación y su estructura lógica.

A *Oscar Cuellar*, que en los momentos de coincidencia brindó una serie de charlas sugerentes sobre el tema de la migración.

A mis *padres* por estar al pendiente y bridarme todo el apoyo para incentivar mi desarrollo, aún pendiente como investigador.

A mi tía *Lilia Pérez Franco* por acompañarme en el proceso de formación y de crecimiento personal; el conjunto de experiencias, alegrías y conocimiento han sido de suma importancia. A Irwin Roffe por brindarme una perspectiva agradable sobre el universo de las matemáticas.

A mi querida novia *Lorena*, por soportar los días de tormento y brindarme todo su apoyo, su paciencia y su afecto en el proceso de realización de esta investigación.

A mis compañeros de la maestría que compartieron su amistad, su tiempo, sus buenos deseos y ánimos, así como sus puntos de vista en relación a la tesis. En especial: A *Nilson Correa* por su perspectiva crítica y su singular estado de ánimo. A *José Manuel Crespo* quien compartió momentos de alegría, tristeza y reflexión. A *Ángel Nieto* que apareció como mi entrenador personal y terapeuta en cuanto a las tensiones académicas. A *Vinicio Coreas* con quien compartí jornadas de trabajo y momentos de descanso en los fines de semana. A *Ignacio Macín* por acompañarme en los momentos de tormento durante la maestría.

Índice General.

Agradecimientos. ii

Introducción. 1

Capitulo 1. Aspectos teóricos: migración, mercados laborales, educación y economía mundial. 7

1.1. Consideraciones teorías de la migración. 7

1.2. Mercados laborales educación y economía mundial. 14

Capitulo 2. Contexto socioeconómico de México y estructura laboral de la ZM de León, Guanajuato años 2000 y 2010. 24

2.1. Situación del país. 24

2.2. Situación de la estructura laboral de León Guanajuato. 31

Capítulo 3. Características sociodemográficas y laborales de los no migrantes y migrantes. 39

3.1. Aspectos demográficos y socioeconómicos de la ZML 39

3.2. Inmigrantes, migrantes y no migrantes. 57

4. Conclusiones. 85

Referencias. 93

Anexos. 98

Índice de cuadros.

Cuadro 2. Ocupación por sectores económicos de la ZML, 1995-2000. (pág. 33)

Cuadro 2.1. Ocupación por sectores económicos de hombres de la ZML, 1995-2000. ……. (pág. 34)

Cuadro 2.2. Ocupación por sectores económicos de mujeres de la ZML, 1995-2000. ……..... (pág. 34)

Cuadro 2.3. Ocupación por sectores económicos de la ZML, 2005-2010. ……..... (pág. 37)

Cuadro 2.4. Ocupación por sectores económicos de hombres de la ZML, 2005-2010. ……. (pág. 37)

Cuadro 2.5. Ocupación por sectores económicos de mujeres de la ZML, 2005-2010. ……..... (pág. 38)

Cuadro 3. Grupos de edades de inmigrantes, emigrantes y no migrantes por sexo de la ZM de León, Guanajuato de 2005-2010. ……..... (pág. 48)

Cuadro 3.1. Grupos de edades de inmigrantes, emigrantes y no migrantes por sexo de la ZM de León, Guanajuato de 1995-2000. ……..... (pág. 48)

Cuadro 3.2. Rasgos sociodemográficos y rasgos socioeconómicos de la zona metropolitana de León, Guanajuato. Años 2000-2010. …….. (pág. 52)

Cuadro 3.3. Nivel educativo de no migrantes de la ZML 1995-2000. (pág. 53)

Cuadro 3.4. Nivel educativo de no migrantes de la ZML 2005-2010. (pág. 53)

Cuadro 3.5. Nivel educativo de inmigrantes de la ZML 1995-2000. (pág. 55)

Cuadro 3.6. Nivel educativo de inmigrantes de la ZML 2005-2010. (pág. 55)

Cuadro 3.7. Nivel educativo de emigrantes de la ZML 1995-2000. (pág. 56)

Cuadro 3.8. Nivel educativo de emigrantes de la ZML 2005-2010. (pág. 56)

Cuadro 3.9. Condición de actividad de inmigrantes, emigrantes y no migrantes por educación de la ZM de León, Guanajuato de 1995-2000……..... (pág. 60)

Cuadro 3.10. Condición de actividad de inmigrantes, emigrantes y no migrantes por educación de la ZM de León, Guanajuato de 2005-2010…….. (pág. 60)

Cuadro 3.11. Condición de actividad de inmigrantes y emigrantes por educación de la ZM de León, Guanajuato de 1995-2000……. (pág. 62)

Cuadro 3.12. Condición de actividad de inmigrantes y emigrantes por educación de la ZM de León, Guanajuato de 2005-2010……. (pág. 62)

Cuadro 3.13. Educación por ocupación agrupada de hombres inmigrantes y emigrantes de la ZM de León, Guanajuato. 1995-2000……. (pág. 65)

Cuadro 3.14. Educación por ocupación agrupada de hombres inmigrantes y emigrantes de la ZM de León, Guanajuato. 2005-2010……. (pág. 65)

Cuadro 3.15. Educación por ocupación agrupada de mujeres inmigrantes y emigrantes de la ZM de León, Guanajuato. 1995-2000……..... (pág. 67)

Cuadro 3.16. Educación por ocupación agrupada de mujeres inmigrantes y emigrantes de la ZM de León, Guanajuato. 2005-2010……..... (pág. 67)

Cuadro 3.17. Educación por ocupación agrupada de hombres y mujeres no migrantes de la ZM de León, Guanajuato. 1995-2000…… (pág. 71)

Cuadro 3.18. Educación por ocupación agrupada de hombres y mujeres no migrantes de la ZM de León, Guanajuato. 2005-2000…… (pág. 71)

Cuadro 3.19. Zona metropolitana de León, Guanajuato. Ocupación de los inmigrantes y emigrantes por tamaño de localidad de procedencia y destino de 1995-2000. ……..... (pág. 73)

Cuadro 3.20. Zona metropolitana de León, Guanajuato. Ocupación de los inmigrantes y emigrantes por tamaño de localidad de procedencia y destino de 2005-2010. ……..... (pág. 73)

Cuadro 3.21. Ocupación por quintiles de salario promedio de los hombres inmigrantes y emigrantes de la ZM de León, Guanajuato, 1995-2000. (pág. 75)

Cuadro 3.22. Ocupación por quintiles de salario promedio de los hombres inmigrantes y emigrantes de la ZM de León, Guanajuato. 2005-2010. (pág. 76)

Cuadro 3.23. Ocupación por quintiles de salario promedio de las mujeres inmigrantes y emigrantes de la ZM de León, Guanajuato, 1995-2000…….. (pág. 77)

Cuadro 3.24. Ocupación por quintiles de salario promedio de las mujeres inmigrantes y emigrantes de la ZM de León, Guanajuato. 2005-2010…….. (pág. 77)

Cuadro 3.25. Ocupación por quintiles de salario promedio de los habitantes no migrantes de la ZM de León, Guanajuato, 1995-2000…… (pág. 79)

Cuadro 3.26. Ocupación por quintiles de salario promedio de los habitantes no migrantes de la ZM de León, Guanajuato. 2005-2010……..... (pág. 79)

Cuadro 3.27. ZM de León: Indicadores (Gini) para la escolaridad acumulada, 2000 y 2010…….. (pág. 80)

Cuadro 3.28. ZM de León: Indicadores (Gini) para salarios mínimos mensuales por hora a la semana, 2000 y 2010.…… (pág. 82)

Índice de gráficos.

Gráfico 1. Pirámide de población de no migrantes por sexo de la Zona Metropolitana de León Guanajuato, 1995-2000……..... (pág. 40)

Gráfico 2. Pirámide de población de no migrantes por sexo de la Zona Metropolitana de León Guanajuato, 2005-2010…….. (pág. 40)

Gráfico 3. Pirámide de población de inmigrantes por sexo de la Zona Metropolitana de León Guanajuato, 1995-2000…….. (pág. 41)

Gráfico 4. Pirámide de población de inmigrantes por sexo de la Zona Metropolitana de León Guanajuato, 2005-2010…….. (pág. 41)

Gráfico 5. Pirámide de población de emigrantes por sexo de la Zona Metropolitana de León Guanajuato, 1995-2000…….. (pág. 42)

Gráfico 6. Pirámide de población de emigrantes por sexo de la Zona Metropolitana de León Guanajuato, 2005-2010…….. (pág. 42)

Índice de tablas.

Tabla 1. Pirámides poblacionales de la población no migrante de 2000 y 2010…… (pág. 43)

Tabla 2. Pirámides poblacionales de la población inmigrante de 2000 y 2010…… (pág. 44)

Tabla 3. Pirámides poblacionales de la población emigrante de 2000 y 2010…… (pág. 45)

Introducción.

Problemática.

En la actualidad las causas de las migraciones internas que parten de las urbes y consideran como alternativa otras ciudades en México están sumamente relacionadas con las características de los mercados y con las condiciones del medio ambiente de los lugares de origen y destino. La frecuencia de los desplazamientos humanos por motivaciones económicas al interior del país tiene una alta dependencia de la especificidad del contexto socioeconómico y político a nivel tanto local como nacional. Por ello, las vigentes transformaciones en el orden económico mundial y nacional, así como los desplazamientos migratorios influyeron en la manera como se distribuyó espacialmente la población mexicana en el último cuarto del siglo XX y principios del XXI.

Redistribución de la población.

En el periodo de 1980-2010, la redistribución representó una contracción de 15.2% de los habitantes del país en las 32 entidades federativas. Este comportamiento mostró una mayor capacidad de retención de distintas regiones económicas en el país, así como la presencia de un nuevo modelo económico de la migración interna que consistió en la redistribución más equitativa[1] de la población de migrantes en los 32 estados del país. Destaca en este proceso: la disminución de la concentración económica del Distrito Federal y, por tanto, la expansión de la economía a otras regiones del país. La consolidación de la Frontera norte como región económica de alta atracción mediante el desarrollo de la maquila y la activación económica del sureste -derivada del campo marítimo de petróleo y el desarrollo turístico del Caribe mexicano (Partida, Migración Interna, 2010).

El Distrito Federal ha dejado de ser un punto de atracción, por uno de expulsión. Por el contrario tres de las entidades cercanas (Guanajuato, Querétaro y Tlaxcala), pasaron de ser entidades expulsoras a entidades receptoras en 1990. Es notable que la

[1] Sin embargo, la redistribución señalada no ha logrado contrarrestar la preferencia de los flujos migratorios hacia ciertos estados o regiones del país, es el caso de la Zona Metropolitana del Distrito Federal y la franja de la Frontera norte.

zona metropolitana[2] que comprende al Estado de México y el DF para el quinquenio de 1965-1970 concentraba casi dos tercios de los traslados más números (19 de 32 flujos interestatales), un tercio (10 flujos) en 1985-1990 y menos de un tercio (7 flujos) en 2000-2005 (Partida, 2010; Chávez, 1998).

El cambio en el modelo económico produjo una modificación en los procesos de producción, distribuyendo las distintas etapas de la producción en nuevos destinos. La generación de nuevas áreas de desarrollo, proveyeron de la infraestructura necesaria para consolidar a las entidades de la periferia como destinos alternativos para las corrientes migratorias económicas. Acorde a la clasificación de regionalización de Bassols, Gustavo Garza plantea que para el periodo de 1995-2005, la región (V) Centro-Este continúa siendo la más poblada con un concentración de 33.6% de la población total y una estructura urbana de 37.7%. En segundo lugar se sitúa la región (IV) Centro-Oeste, esta zona agrupa 16.7% de la población total y 16.9% de la estructura urbana. Cabe resaltar que en el caso de la estructura urbana de la región Centro-Oeste sufrió un ligero aumento de 0.1% en comparación al lustro de 1990-1995 y una disminución de 0.4% en la concentración de la población (Garza, 2010). La región centro concentró actividades industriales, financieras, administrativas, comerciales, y en menor medida, agrícolas. La especificidad de las actividades económicas y su preponderancia ante la de naturaleza agrícola dan cuenta de una migración que parte de un medio ambiente urbano a otro urbano (Chávez, 1998).

En 2005 México fue considerado como un país con alta urbanización, en su interior comprende un sistema de 367 ciudades que concentran a sus habitantes en 57 zonas metropolitanas, que absorben 83% de la población urbana nacional (Garza, 2010). De acuerdo al Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) en conjunción con el Consejo Nacional para la Población (CONAPO), para el 2010 de las 384 ciudades del Sistema Urbano Nacional (SUN), 59 son zonas metropolitanas y representaron el 79% del total del espacio urbano con 63.8 millones de habitantes.

[2] El criterio tomado del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) define a la zona metropolitana como agrupación en una sola unidad de municipios que comparte una ciudad central y están altamente interrelacionados de manera funcional. Gustavo Garza considera que también deben incorporarse las ciudades grandes localizadas en un solo municipio (criterio que no será considerado para la presente investigación).

A pesar de las múltiples causas de la migración, es posible que la redistribución de la población en diversas entidades de la República Mexicana en el periodo de 1980-2010, pueda deberse a procesos socioeconómicos externos e internos; 1) la transformación en el modelo de desarrollo económico nacional (del sistema de sustitución de importaciones hacia el modelo de la liberalización del mercado); 2) la exacerbación de las relaciones capitalistas de orden internacional, vinculada a los procesos de globalización del sistema capitalista (Partida, 2010); 3) favorecieron la preponderancia del mercado en las reglamentaciones que son administradas por el Estado.

El cambio en la orientación de las políticas, produjo los siguientes efectos directos e indirectos en el orden económico-social de la población: 1) la generación de nuevas áreas de desarrollo, y por tanto, la disminución de la concentración de la actividad económica en la región del centro[3]y; 2) la diversificación y diferenciación de las actividades económicas por regiones (Chávez, 2004). El Distrito Federal ha sido uno de los principales lugares de atracción y expulsión de la población del resto del país durante la mayor parte del Siglo XX. Sin embargo, a partir de la transición del modelo económico, la apertura al comercio y exportaciones con mercados externos, aunado a los distintos periodos de crisis económicas, constituyeron nuevas áreas de desarrollo en el país (Salas, 2003).

Algunos de los principales destinos alternativos en el periodo de transición y en la actualidad están situados en la zona centro como Guanajuato[4], Querétaro, Hidalgo Tlaxcala, Toluca y Puebla. La jerarquía urbana para el 2005 presentó una tendencia hacia la concentración polinuclear[5], en dónde las grandes urbes de más de un millón de

[3] Distrito Federal, Estado de México, Puebla, Tlaxcala, Morelos, Querétaro e Hidalgo.

[4] En la década de los sesenta, la ciudad de León fue considerada en el plan nacional de desarrollo para la creación de corredores industriales, los cuales ayudarían a atender el problema de la centralización y saturación de la población (Chávez, 1998).

[5] El término "polinuclear" según Gustavo Garza hace referencia "tanto a la concentración regional de varias ciudades cercanas, como a la concentración de la población en las grandes ciudades respecto a la población urbana total del sistema urbano nacional. El concepto policéntrico denota la existencia de varios centros urbanos dentro de una zona metropolitana"

habitantes fueron las siguientes: Ciudad de México, Guadalajara, Monterrey, Puebla, Toluca, Tijuana, León, Ciudad Juárez y Torreón (Garza, 2010).

Las transformaciones políticas se relacionan con las medidas públicas vinculadas a la migración interna y estas pueden clasificarse bajo dos perspectivas: 1) las políticas diseñadas para modificar la distribución y 2) la movilidad de la población en el territorio nacional, que pueden denominarse como políticas directas. Cabe destacar que en el periodo de 1980-2010 las disposiciones o políticas directas e indirectas han beneficiado el desenvolvimiento e instauración parcial de la economía de mercado, así como el incremento de la participación en la economía nacional de las exportaciones y la manufactura -asociadas principalmente al sector privado.

Sin embargo, los desplazamientos humanos en la actualidad que parten de las urbes y consideran como alternativa otras ciudades del país, pueden deberse en gran medida a los altos niveles de competitividad y precariedad en el mercado local. O bien, a la saturación del mercado laboral y la dificultad para acceder a viviendas y servicios en la ciudad de origen. En el periodo 1991-2004 la proporción de trabajadores que estaban afiliados a alguna institución de seguridad social disminuyó de 32.9 a 31.3%. La mano de obra perteneciente al sector industrial afiliada al ISSSTE o al IMSS decreció de 73.3 a 70.5%; en los servicios sociales y al productor, la reducción fue más drástica: varió de 72.6 a 66.8% (Mora Salas & de Oliveira, 2010).

La región de interés de la presente investigación contemplara a la Zona Metropolitana de León (ZML), Guanajuato ubicada en el Bajío. El motivo de la selección de esta región, busca por un lado, participar en un conjunto de estudios dedicados al análisis de la migración interna en la región centro del país. Por otro lado, la elección de la ZML parte del nivel de importancia que tiene en la economía del estado de Guanajuato y la especificidad de la estructura laboral; principalmente abocada a los sectores de la manufactura, el comercio y servicios.[6] La actividad en estos rubros oscila entre 40% y 50% de la producción total del estado de Guanajuato (la variación porcentual depende del rubro de actividad económica). En términos demográficos y de infraestructura urbana, la ZML se coloca como la séptima ciudad con mayor población

[6] Censo económico 2009, Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

en el país con 1, 609, 504 millones de habitantes en el año 2010 (INEGI). Por ello, la especificidad de la estructura laboral adecuada al modelo del libre mercado y su importancia económica la convierten en la objeto de estudio de esta investigación.

Pregunta de Investigación e Hipótesis.

Ante la presencia de la actual dinámica económica (basada en el modelo de apertura económica; es decir, una mayor presencia de exportaciones y una mayor participación de la iniciativa privada, el sector servicios, la manufactura y el comercio en el ámbito económico) y su acelerada expansión, se constituyeron nuevos destinos[7] a nivel nacional que ayudaron a la descentralización de las dinámicas de distribución y movilización de la población en el país.

Una de las principales metrópolis y áreas de desarrollo en el país, y por tanto, de destino de la población migrante es la Zona Metropolitana de León (ZML), Guanajuato[8].

¿La estructura del mercado laboral de la ZML en 2000 y 2010 determinó el perfil demográfico y socioeconómico de los migrantes, así como la continuidad de las tendencias migratorias en la región?

Las características internas del mercado de la Zona Metropolitana y su alta concentración de oferta laboral en los sectores de la industria manufacturera, el comercio y servicios, son aspectos, que, por un lado, configuraron una región económica de atracción en la primera década del siglo XXI; y por otro lado, determinaron en gran medida el perfil de los migrantes que arribaron a la zona metropolitana durante ese período.

Considerando la variabilidad del contexto, los desplazamientos estarán sujetos a constantes cambios en el tiempo. Por ello, es pertinente analizar las variaciones del contexto, en tanto, a su capacidad de atracción o expulsión de migrantes. Cuestionar el carácter de los desplazamientos de los habitantes, es decir, preguntarse sobre el lugar de

[7] Los parques o ciudades industriales, situados en el Estado de México, Nuevo León y en Jalisco; en los estados del centro en: Hidalgo, en Puebla, en Querétaro y en Guanajuato; en los estados del norte en Baja California, en Chihuahua y Sonora

[8] Cabe mencionar que el perfil económico de la zona metropolitana en cuestión está dedicada en más de 90% a los sectores económicos: secundario y terciario (tanto en 2000, como en 2010). También presenta una alta concentración en el estado de los empleos relacionados con los sectores de la industria manufactura, comercio y servicios.

procedencia y el lugar de destino, ayudaría a caracterizar la capacidad de atracción de la Zona Metropolitana de León; así como conocer el perfil socio-económico del migrante, permitiría establecer las condiciones que demanda el nuevo medio ambiente laboral urbano para los recién llegados, y por tanto, mostrar las posibles condiciones laborales que ofrece a los residentes no migrantes y migrantes la ZML.

Para contestar las cuestiones previas, se recurrirá a los censos de población de 2000 y 2010; la elección de dos momentos en el tiempo, tiene la pretensión de observar si las tendencias migratorias se han conservado o variado en el periodo propuesto y también identificar si la estructura laboral ha sufrido algunas modificaciones o se ha consolidado en este intervalo de tiempo.

Objetivo de la investigación.

El objetivo de la investigación radica en dilucidar si la estructura económica de la ZML, es en menor o mayor medida un punto de atracción o de expulsión de la población migrante. Es decir, investigar si el perfil del migrante se adecua a las características socioeconómicas de los sectores más prolíficos (la industria manufacturera y de servicios y comercio) de León, Guanajuato. Esto último, tiene el propósito de aportar posibles recursos analíticos, que permitan explicar la variación o continuidad en las tendencias migratorias en el tiempo.

Orden de exposición.

Una vez planteados los objetivos de la investigación, es preciso mencionar el orden de exposición. El primer capítulo estará abocado a la exposición de la estructura teórica y lógica; el marco analítico expuesto será utilizado para la interpretación de la información recabada. A continuación en el segundo capítulo se hará una breve mención sobre el contexto tanto nacional, como de la estructura laboral de León, Guanajuato. El propósito de presentar una descripción de naturaleza histórica y socioeconómica, es proporcionar al investigador un conjunto de elementos que ayuden a la argumentación y a la comprensión de los resultados obtenidos. El tercer capítulo despliega la discusión de los hallazgos obtenidos de los tres grupos de interés: población no migrante, inmigrantes y emigrantes. Por último, en la parte de las conclusiones serán presentadas de manera puntual los hallazgos y limitaciones de la presente investigación.

Capitulo 1. Aspectos teóricos: migración, mercados laborales, educación y economía mundial.

La presente investigación consiste en identificar los flujos migratorios laborales en la zona metropolitana de León, Guanajuato en los años de 2000 y 2010. El interés de dos momentos en el tiempo, busca identificar las variaciones o continuidades de los desplazamientos humanos a la región de estudio. Sin embargo, para poder llevar a cabo una interpretación pertinente es necesario utilizar un sistema conceptual que ayude a establecer relaciones coherentes entre los resultados y los criterios de evaluación del investigador. Las nociones comunes suelen tener poca resistencia a la lógica de la ideología y, en tanto, a los conceptos operatorios que se limitan a una descripción parcial de la realidad mediante la clasificación se propone la construcción de sistemas conceptuales "operacionalmente definidos" y provistos de "un empleo constante y unívoco" (Bourdieu, Chamboredon, & Passeron, 1999). La construcción del objeto, por tanto, descansa en el argumento de Bachelard en relación al "vector epistemológico", en donde dicha construcción parte de lo racional a lo real, y no a la inversa. La objetivación de la realidad social requiere de sistemas conceptuales que permitan descifrar las representaciones colectivas; sin la teoría, la comprensión del lenguaje carece de sentido en el ámbito de lo social.

A continuación presento las herramientas conceptuales (migración, ciclo de vida, mercados laborales, educación y mundialización) que serán utilizadas en la interpretación de los resultados que serán mostrados en el tercer capítulo.

1.1. Consideraciones teorías de la migración.

A partir de la década de 1980 el crecimiento metropolitano en el mapa urbano nacional comprendió la generación de constelaciones metropolitanas integradas por centros y ciudades ubicadas en la periferia. El descenso de la concentración urbana en el eje central plantea un doble escenario urbano: el primero, muestra un patrón de redistribución de la población hacia otras ciudades o zonas metropolitanas; el segundo, muestra una prevalencia de la capacidad de concentración de la metrópoli principal y el fortalecimiento de la constelación de ciudades que rodea a la capital. En la actualidad

prevalece un universo urbano de múltiples ejes metropolitanos que se disputan el espacio urbano nacional y la economía del país (Ariza & Ramírez, 2008).

La perspectiva norteamericana clásica de la migración interna ha estado relacionada con el movimiento de personas a través de regiones y de los mercados laborales, así como de desplazamientos preferentes por zonas metropolitanas o ciudades grandes. Parte de la contribución de los migrantes internos acorde a este enfoque radica en extender los límites de las zonas metropolitanas e incentivar la generación de suburbios. El crecimiento de los enfoques de migración comprende la incorporación del contexto social en el que las personas toman sus decisiones (Lindstrom & White, 2005).

La imbricación de los migrantes en el contexto social repara en considerar los rasgos de otros integrantes del hogar en la toma de decisiones. Por lo tanto, el migrante decide de manera conjunta sobre la elección de posibles ubicaciones y mercados laborales que oferten cierta disponibilidad en el acceso a servicios públicos locales y comodidades plasmadas en el medio ambiente. Algunas de las investigaciones teóricas y empíricas examinaron la influencia de las condiciones del contexto en el flujo de los migrantes. Es pertinente mencionar que la hipótesis de la investigación recupera la perspectiva de la estructura social, contexto y migración. Es decir, se considera que existen factores en el contexto de origen o destino que influencian el flujo de los migrantes. Un ejemplo planteado por la corriente norteamericana destaca que la composición del mercado de origen puede influir en el número de trabajadores que son sustituidos o complementados. El proceso de constitución de un flujo migratorio posibilita la disminución de los costos en futuros desplazamientos, el carácter de la causalidad acumulativa puede ser un determinante en el aumento de la llegada de migrantes a los mercados laborales de una región económica (Lindstrom & White, 2005; De Jong, 2000; Carrington, Detragiache, & Vishwanath, 1996).

El modelo de la elección racional de la teoría del valor esperado considera una serie de aspectos relacionados con el contexto que resultan ser pertinentes para influir en la decisión de los migrantes de optar por un destino u otro. Considera la intención de migrar como resultado del conjunto de utilidades esperadas de acuerdo a las dimensiones de salud, estatus, comodidad, autonomía, afiliación y moralidad. Existen un

conjunto de características que influyen en los componentes de las expectativas, las primeras de ellas ser relacionan con características individuales y del hogar asociadas con variables demográficas o socioeconómicas; segundo, las normas sociales y culturales; tercero, factores personales relacionados con la capacidad de afrontar riesgos y adaptarse el nuevo destino; y cuarto, la estructura de oportunidades (Haug, 2008).

Los flujos migratorios en la Zona Metropolitana de León, Guanajuato procedieron principalmente de grandes ciudades y se incorporaron en los sectores laborales que prevalecen en la región en el 2000 y 2010. La mayor presencia de desplazamientos urbanos hacia la ZML en la primera década del siglo XXI y la incorporación de los migrantes a la estructura laboral de la región, pueden ser considerados como un ejemplo de la presencia de algunos de los movimientos internos entre regiones y mercados laborales en la zona centro del país.

Migración.

Las diversas investigaciones sobre migración han aportado múltiples elementos para el análisis del fenómeno; sin embargo, el corpus teórico disponible en el presente conserva diversas limitaciones que no ayudan a explicar el fenómeno de la migración con precisión. Algunos de los obstáculos en el camino de la cabal comprensión de las migraciones se asocian con "la ambigüedad conceptual del fenómeno, la dificultad de su medición y su carácter multifacético e interdisciplinar". "Añádase a ello que rara vez son susceptibles de medición directa –y rara vez de manera satisfactoria- y que, por lo general, deben ser inferidos de los censos" (Arango, 1985).

A pesar de las variaciones analíticas, existe un consenso sobre la definición de la migración; que enfatiza la necesidad de un desplazamiento o cambio de residencia a una distancia determinada (significativa) y con cierta disposición por permanecer en el lugar de destino. Por otro lado, otro elemento convencional en la explicación es el vinculado con el origen y el destino del migrante, la naturaleza de los puntos de llegada y salida ayudarán a establecer el tipo de migración; es decir, si es rural-urbana, urbana-urbana o urbana-rural. En la presente investigación se definirá a la migración como "el cambio de residencia habitual de manera individual o colectiva que implica quedar fuera del área de influencia del pueblo o ciudad en donde se sale" (Partida, 2012).

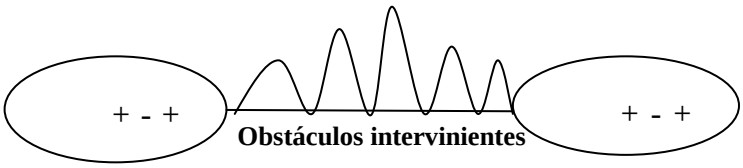
Los migrantes serán aquellas personas que realicen una migración. Hay dos tipos de migrantes: 1) los inmigrantes son los individuos que residen en el lugar de destino; y 2) los emigrantes son quienes parten del lugar de origen. El sitio de donde parten los desplazamientos será denominado como el lugar de origen y, el espacio en dónde se finaliza el traslado será designado como el lugar de destino. Las personas entrevistadas que viven en un lugar diferente al de nacimiento son conocidos como migrantes absolutos. Los desplazamientos pueden ocurrir en un período de tiempo definitivo como un año, un lustro o un decenio, y puede ser indefinido como en el caso de la migración absoluta (Partida, 2012).

La migración interna es aquella que tiene lugar en el interior de los límites fronterizos de un país, por el contrario, la migración externa o internacional comprende los desplazamientos fuera de las fronteras nacionales. El número total de traslados que ocurren en un determinado intervalo de tiempo constituye una corriente migratoria (Partida, 2012).

Push-pull.

Everett S. Lee (1975), entiende la migración como un cambio permanente o semipermanente de residencia. No se colocan limitaciones respecto a la distancia del traslado o respecto a la naturaleza voluntaria o involuntaria del acto. La movilidad espacial será entonces definida por el cambio de residencia. En consecuencia, todo acto migratorio involucra un lugar de origen, un lugar de destino y una serie de obstáculos intervinientes.

Los factores que inciden en la decisión de migrar son: 1) factores asociados con la zona de origen; 2) Factores asociados con la zona de destino; 3) Obstáculos intervinientes; y 4) Factores personales. En todas las zonas existes múltiples factores que actúan para retener a las personas dentro de la zona o para atraer a las personas hacia ella, y existen otros que tienden a rechazarlas. (Lee, 1975)



Origen **Destino**

En el estudio de la migración se presentan dos consideraciones importantes relacionadas con los movimientos internacionales de mano de obra, si bien, la procedencia parte del exterior de los Estados-naciones, estas transformaciones tienen repercusión en la organización económico-social de los países. La presencia de relaciones económicas y de comercio a nivel internacional puede tener repercusiones en la organización interna de los mercados laborales de un país. "Primero, las fluctuaciones de grandes volúmenes de migrantes están asociadas a la circulación de capitales que provocan variaciones en la demanda de mano de obra. Y segundo, que las dos comunidades, la expulsora y la receptora de migrantes, en virtud de la correlación anterior, deben considerarse dentro de una misma unidad de análisis, puesto que sus economías son interdependientes." (Arizpe, 1978)

En el caso específico de México, la modificación de la política económica impulso la descentralización de la economías en ciertos estados de la República (La Zona Metropolitana del Valle de México es el más claro ejemplo) en la década de los 80s y la producción local. La flexibilización de las fronteras permitió el ingreso de inversión extranjera y la emergencia de nuevas relaciones comerciales, la llegada de nuevas fuentes de capital conllevó una transformación de la estructura del mercado local, en lo que respecta a la especialización y a la interdependencia no sólo local sino también internacional. En lo que refiere a la ampliación de la estructura de los mercados, responde tanto al ámbito formal como informal. El mercado formal instala el sector terciario, respecto al sector informal se vincula con procesos de producción sencillos, de venta de mercancía, o servicios personales así como el incremento de ámbitos económicos vinculados al crimen organizado.

En tanto a la selectividad positiva o negativa de los migrantes, en parte dependerá del perfil del migrante y, de la información que conozca, es decir, del capital social que tenga. Por otro lado, las condiciones de la segunda generación de migrantes varían,

puede significar no sólo una selectividad positiva sino también una movilidad social que responde al impacto acumulativo tanto de la generación previa, cómo de algunas transiciones o puntos de inflexión que repercutieron en el devenir de las decisiones.

Ciclo de vida.

Se concentra en el entramado de las carreras individuales con la familia y sus cambios durante el tiempo. En especial pone énfasis en la coordinación de las distintos roles a los que puede acceder un individuo en su vida, así como el trabajo y la familia. **1) La sincronización del individuo con las transiciones familiares; 2) la interacción entre curso de vida de las transiciones y los cambios históricos; y finalmente, 3) el impacto acumulativo de las transiciones iniciales del curso de vida en las subsecuentes transiciones.**

El patrón de la experiencia acumulada del curso de vida considera dos niveles analíticos; **1) Las consecuencias de las transiciones iniciales en las subsecuentes deben ser consideradas; y por último, 2) uno debe considerar que la experiencia de una cohorte en un punto del tiempo está relacionada con prácticas previas que devienen de transiciones del curso de vida.** (Hareven, 1978)

El marco analítico del curso de vida ofrece a los investigadores un enfoque (a) que permite interpretar las transiciones individuales y familiares como un proceso continuo e interdependiente, incluso si sólo son observadas en un punto del tiempo. También (b) ayuda a considerar a las transiciones individuales como parte de un grupo de otras transiciones y como parte de una secuencia de transiciones que se afectan mutuamente. Por último, (c) no sólo estudia un periodo específico, sino que también se ubica en los momentos iniciales.

Los estudios de curso de vida se apoyan de datos que recaban información de los individuos y las familias durante el tiempo, la reconstrucción de las carreras tanto de los individuos como de las familias durante sus vidas y a través de las generaciones es el principio metodológico de la perspectiva del curso de vida. El proceso de reconstrucción del curso de vida recurre a un conjunto de datos longitudinales; dichos datos se generan ya sea por los vínculos o bien, por datos de corte transversal.

Previo a la exposición de las teorías de los mercados laborales, la "Nueva economía de las migraciones laborales" ofrece una serie de aspectos de amplia utilidad para el estudio de los desplazamientos migratorios de naturaleza laboral. Su principal exponente es Oded Stark, quien establece una serie de críticas a los postulados neoclásicos, basados en la elección racional, la maximización de la utilidad, los rendimientos netos esperados, la movilidad de factores y las diferencias salariales (Arango, 2003). Sin distanciarse de la elección racional, Sark plantea que la maximización de la utilidad está más relacionada con la familia, o el hogar, que con el propio individuo. En consecuencia, la migración se plantea como una estrategia familiar que busca diversificar los riesgos entre los integrantes de la familia o el hogar, para disminuir el coste de los peligros (desempleo, pérdida de ingresos, etcétera) en el lugar de llegada.

El enfoque de la nueva economía de las migraciones adquiere una sensibilidad para percibir la distribución de los ingresos, y propone que escenarios expuestos a una mayor desigualdad en relación al ingreso, generarán una privación relativa en los habitantes de determinada localidad, y por tanto, incentivará a los desplazamientos emigratorios.

La privación relativa parte de "la idea (a) de que las personas se dedican a comparar de manera interpersonal los ingresos (respecto del lugar de origen y destino) siendo internalizados y generando costos psíquicos o beneficios, frustraciones o euforias, privación relativa o satisfacción. Visualizando la migración como un acto de elección, la premisa (b) se basa en la idea de que estos factores motivan las decisiones de localización." (Stark, 1983). El reconocimiento del papel decisivo del nivel de información de los migrantes, así como el nivel de interdependencia entre grupos de pares y el contexto en el que se lleva a cabo la migración permiten destacar aspectos importantes relacionados con el entorno del migrante que tiende a determinar en buena medida el perfil del migrante.

El interés de la presente investigación es considerar aquellos desplazamientos migratorios relacionados con el carácter socioeconómico, es decir, identificar en el perfil de las personas que migran y cuáles son las características propias y su similitud con los aspectos específicos de los mercados laborales de los lugares de destino.

Selectividad.

Los migrantes económicos son aquellos que tienden a moverse a otros lugares de trabajo y de residencia ubicados tanto al interior como al exterior de un país por la presencia de oportunidades económicas. Estas oportunidades pueden presentarse por medio de ganancias, empleos, capacitaciones u otros beneficios económicos para los migrantes o sus descendientes. Una de las proposiciones centrales en la literatura sobre migraciones económicas destaca que los migrantes tienden a verse favorecidos por un proceso de selección basado en las habilidades, salud y otras características del individuo. Aquellos migrantes que decidan viajar por razones no económicas (familiares, refugiados y preferencia ideológica) reducirán sus posibilidades de ser seleccionados.

El hecho de que los migrantes sean favorablemente selectos o no es importante para entender las consecuencias económicas, históricas, demográficas y sociológicas del lugar de origen y de destino. Una selectividad positiva representará mayores posibilidades de adaptar a las condiciones del lugar de destino y, entre más favorable sea la adaptación mayores serán los beneficios e impactos en la economía y sociedad de la región. Sin embargo, entre mayor sea la selectividad de los migrantes tendrá mayores repercusiones en el lugar de origen (Chiswick, 2008).

1.2. Mercados laborales educación y economía mundial.

Sociología económica.

El enfoque de los mercados de trabajo, es retomado por distintas disciplinas en las ciencias sociales. Desde la sociología, la perspectiva económica y la neo-institucionalista se han encargado de proveer de diversas interpretaciones para el estudio de los mercados de trabajo. Mark Granovetter, sugiere considerar las acciones económicas dentro de la estructura social, entendida, como el conjunto de las redes interpersonales. La pertenencia a la estructura social parte del concepto de "embeddedness" o imbricación, concebido desde el planteamiento de Karl Polanyi, en relación al mercado, como una institución que evoluciona de acuerdo al modo de producción dominante; esto implica, que el desarrollo y la constitución de los mercados tienen lugar en contextos y en arreglos institucionales específicos (Pozas, 2006).

Polanyi propone los conceptos de reciprocidad y redistribución como mecanismos esenciales para la asignación de los recursos en las sociedades pre capitalista, estos elementos, se verán afectados con el desarrollo del capitalismo. En respuesta, ante el escenario de las tensiones estructurales, Granovetter sugiere que las relaciones de reciprocidad y de redistribución, también ocurren en las sociedades capitalistas. Dónde la mayor parte del intercambio se desarrolla bajo el contexto de redes sociales que involucran a un entramado de relaciones que determinan la participación de los individuos en el mercado, en el contexto estructural y en los arreglos institucionales, susceptibles a los cambios de la sociedad (Pozas, 2006).

En concreto la sociología económica abocada a los mercados de trabajo, busca "entender y explicar los mecanismos y prácticas sociales 1) de la formación y capacitación; 2) del acceso y reclutamiento de personas para actividades productivas; 3) de la ubicación y asignación de puestos/actividades productivas y personas y de la movilidad horizontal correspondiente, y 4) de la remuneración, los ascensos y la movilidad vertical correspondiente." (Pries, 2006) En el presente trabajo, se contemplaran los aspectos relacionados con la formación y la capacitación, la remuneración y la ubicación y asignación de puestos/actividades productivas y personas. Otra consideración importante, es el argumento de que las formas y normas de los mercados laborales (capacitación, reclutamiento, asignación y remuneración) no están solamente regidas por la lógica de competencia y de mercado.

Heterogeneidad e informalidad

El momento de reestructuración económica sobre la dinámica del mercado de trabajo en el país a finales del siglo XX apuntala al fenómeno de la heterogeneidad, la precarización y el desempleo. La heterogeneidad de la fuerza de trabajo subsumido en el cambio de modelo económico comprende distintas interpretaciones teóricas que difieren entre sí por dos aspectos interrelacionados: el primero tiene que ver con el criterio para definir la heterogeneidad, y el segundo explica el papel que desempeñan los distintos sectores –producto de la heterogeneidad- en la operación del mercado de trabajo y en el propio proceso de acumulación capitalista (Pacheco, 2004).

Los primeros esfuerzos por explicar la dinámica del mercado de trabajo urbano correspondió a la perspectiva de la marginalidad gestada en la década de los setentas, y se dividió en dos enfoques: el modernista y el dependentista. El primero hace referencia a una estructura dual constituida por un sector moderno capitalista y otro tradicional. La óptica de la marginalidad modernista recurre al criterio de la ausencia de participación de algunos sectores en la distribución de bienes materiales, culturales –participación pasiva- y recursos políticos –participación activa. En lo que refiere al enfoque dependentista parte de la crítica a la perspectiva modernizante de lo marginal y plantea que esta era una consecuencia propia al proceso de expansión del sistema capitalista; sin embargo, cabe mencionar que en el contexto latinoamericano la marginalidad adquirió un carácter especial denominado subdesarrollo debido al nivel de dependencia con otros países. Por lo tanto, en la medida que el capitalismo se expande en los países latinoamericanos surgen franjas de población que incrementan los sectores de subempleo y desempleo. (Pacheco, 2004)

Otra línea de investigación asociada al tema de la heterogeneidad es la de la informalidad. El representante principal de esta línea de investigación es Victor Tokman. El autor plantea que la incapacidad de los sectores modernos para absorber la mano de obra en tiempo y forma, así como la heterogeneidad de la estructura productiva generaron condiciones diferenciadas en los mercados de trabajo: el ámbito del trabajo formal y el de trabajo informal (Pacheco, 2004). En la década de los ochentas Alejandro Portes bosquejó una noción distinta de informalidad, en lugar de definir al sector informal como una manera de producción escasa, propuso a este sector como un conjunto de relaciones sociales que se dan en el mercado de trabajo y ofrecen una alternativa a la abundancia de la mano de obra, y por tanto, al crecimiento de los salarios.

A finales de los ochenta surge una perspectiva neoliberal sobre el sector informal, Hernando Soto surge como el fundador de este enfoque, dicho autor plantea que el trabajo informal es una alternativa de los sectores pobres para atender la excesiva regulación fiscal. Esta postura recibió diversas críticas por la simplicidad del planteamiento y la poca especificidad de la noción de informalidad; sin embargo, ayudó a renovar la presencia de este tema en las ciencias sociales. En la década de los noventas

surge una nueva propuesta a cargo de Pérez Sainz: el enfoque de la neoinformalidad, la preocupación central estaba orientada por la restructuración productiva basada en la apertura de las economías locales. El autor propone el declive del sector informal en la articulación productiva con el sector formal y esboza tres escenarios: el primero se refiere a la exclusión asociada a la informalidad de subsistencia, el segundo contempla los procesos de subcontratación y relocalización productiva; y por último, el tercer escenario destaca la presencia de aglomeraciones de pequeñas empresas dinámicas.

Dentro de los escenarios de la neoinformalidad destacan cinco ámbitos laborales: el sector de transables, la neoinformalidad subordinada, las aglomeraciones, el sector formal tradicional y, finalmente, la informalidad de subsistencia. (Pacheco, 2004)

Ante la prevalencia del argumento de los procesos de trabajo como consecuencia de la integración comercial, Lautier y Standing consideran pertinente analizar los procesos de acumulación y las relaciones de poder. La concesión de poder aumenta o disminuye las variaciones de la estabilidad en la distribución del ingreso y, por tanto, en el acceso a bienes materiales y culturales. Bajo la perspectiva dualista, Standing plantea que la "flexibilidad-inseguridad" está asociada con fragmentaciones y exclusiones socioeconómicas que establecen siete estratos laborales: la élite, los asalariados con prestaciones, los proficians, los trabajadores estándar, los trabajadores flexibles, los desempleados y los excluidos. En tanto al planteamiento de Lautier destaca que la informalidad no debe ser tratada como una anomalía, más bien tendría que considerarse como una consecuencia necesaria adscrita al propio modelo. La rotación intensa entre las posiciones asalariadas precarias, el trabajo por cuenta propia de bajo perfil, el desempleo y subempleo invita a la reflexión sobre la precarización del trabajo en América Latina y en primera instancia por propósitos de la investigación planteada en México. (Pacheco, 2004)

La heterogeneidad de los mercados en América Latina y México, requieren de un nivel analítico que permita explicitar esta particularidad. El enfoque de segmentación, destaca que las normas e instituciones sociales configuran espacios que comprenden a un conjunto de interrelaciones entre puestos y trabajadores; "tanto la estructura de los puestos de trabajo como la de la mano de obra no consisten en elementos unitarios y

homogéneos, sino en conglomerados segmentados unos de otros." (Pries, 2006) El concepto de heterogeneidad se hace presente, al intentar describir la inserción de la fuerza de trabajo al proceso productivo, se habla de grandes franjas poblaciones que incrementan las filas del subempleo y el desempleo (Pacheco, 2004).

Es importante destacar que el enfoque planteado recupera la perspectiva de segmentación triple de los mercados de trabajo, planteada por autores como Burkart Lutz y Werner Sengenberger. La consideración de este enfoque radica en la preocupación sociológica por considerar la importancia específica de los oficios y las profesiones para la estructuración de las condiciones de trabajo y empleo, mediante la división triple de un segmento organizacional o de empresa, un segmento profesional o de oficio y un segmento de cualquier persona (Pries, 2000).

Las tradiciones de pensamiento en América Latina han realizado esfuerzos por establecer modelos conceptuales y metodológicos capaces de explicar la situación actual laboral de los países menos desarrollados. Las condiciones precarias de trabajo, la poca capacidad de crear puestos de trabajo que den respuesta a la demanda de empleos, así como la ausencia de prestaciones de seguridad social, son algunas de las preocupaciones compartidas por los distintos enfoques teórico-metodológicos. El abordaje de cada una de estas preocupaciones será atendida de manera diferenciada.

Se pueden destacar tres enfoques que integran las diversas interpretaciones vinculadas con las problemáticas mencionadas: 1) la que pone énfasis en la forma de producir, asociada con unidades de producción y generación de trabajo asalariado marginal (capital escaso y tecnología simple); 2) la de la modernización con explotación, destacan la importancia del cambio en el sistema de producción internacional para explicar la existencia del sector informal y 3) la institución-legal, propone la influencia de la intervención gubernamental, la legislación inadecuada, los lentos y engorrosos trámites y la burocracia ineficiente como causales de la proliferación de la informalidad.

Exclusión y vulnerabilidad.

Hay distintas perspectivas actuales en relación a las condiciones precarias del mercado laboral; la exclusión y la vulnerabilidad laboral. Ambas perspectivas a su vez han sido punto de inflexión para la generación de distintos enfoques. En relación a la

exclusión, se destacan en primera instancia, el de procedencia europea, este enfoque plantea a la exclusión social como un quebrantamiento gradual de los vínculos sociales de los individuos con la sociedad. Al interior de esta perspectiva surgen dos puntos de concreción, uno relacionado con la solidaridad y el otro alineado a la negación o inobservancia de los derechos sociales. En segunda instancia, un segundo enfoque expone y plantea a la exclusión social acorde a la perspectiva procesual, es decir, la inserción a la exclusión social forma parte de un conjunto de etapas que da cuenta de un proceso social de inclusión y exclusión[9]. La tercera perspectiva proviene de OIT, en dónde se plantea a la exclusión como un elemento complementario de la pobreza y como indicador de la desventaja social derivada de la globalización de las relaciones económicas.

En relación a la región latinoamericana, destacan dos enfoques, el primero señala la pertinencia de preguntarse si la denominación de exclusión tiene sentido en sociedades que nunca han conocido la plena integración social argumentada por el modelo europeo. El segundo, enfatiza la vaguedad del concepto e indica que los temas tratados por la exclusión social fueron analizados en los años sesenta en América Latina bajo la perspectiva de la marginalidad económica y la teoría de la dependencia.

La vulnerabilidad, del mismo modo que la exclusión social, ha sido materia para constituir posturas diferenciadas. En el caso del enfoque de exclusión-integración, es considerada como la etapa intermedia, asociada con el debilitamiento de los lazos con el mercado de trabajo, la integración en grupos sociales y el acceso a servicios públicos. La vulnerabilidad conlleva a la fragilidad y a la indefensión, aunado a estos estados, un segundo enfoque plantea la importancia de valorar la estructura de oportunidades a la que se puede acceder en distintos momentos y lugares.

Una respuesta a estas problemáticas se compenetra en la estrategia del trabajo decente, esto significaría, un trabajo que se desarrolla en condiciones de libertad, equidad, seguridad y dignidad humana. Integra una dimensión económica (importancia de empleo e ingresos adecuados), otra normativa (promoción de derechos), otra de seguridad (protección social), y otra de participación (diálogo social). Hay seis ejes de

[9] La primera etapa se relaciona con la integración; la segunda con la vulnerabilidad (precariedad del trabajo y fragilidad de vínculos de apoyo); y la tercera, la de exclusión o desafiliación social.

reflexión que plantea Brígida García y resultan pertinentes para argumentaciones posteriores. 1) La ampliación de la insuficiente absorción laboral; 2) La importancia del trabajo no asalariado ligado a la subsistencia o a la pobreza. 3) La permanencia de las exiguas retribuciones; 4) La inestabilidad laboral frecuente; 5) La inseguridad en constante aumento; 6) El declive de la cobertura de protección social; 7) La menor importancia de la negociación colectiva; 8) las pérdidas en el ámbito de los derecho laborales (García, 2006); y por último, podría agregarse desde mi opinión la débil vinculación entre los mercados laborales y los programas de estudios de la escuelas dedicadas a la enseñanza superior. Un problema, que no supone simples adecuaciones de los programas, sino una reflexión sobre la necesidad de humanizar la dinámica laboral, y por tanto, de las condiciones inherentes a la subsistencia de los individuos.

El acceso a los mercados laborales requiere de diversos recursos de carácter social, económico, político y físico-mental. Uno de los aspectos necesarios para vivir bajo los esquemas normativos de una sociedad es la transmisión de una educación que permita a los individuos conocer y aprehender el conjunto de reglas de una sociedad. Por otro lado, la educación en la actualidad también se convierte en un medio de especialización en distintas áreas del conocimiento humano (recibidos por educación formal o por experiencia), tener experiencia y un nivel de aprendizaje determinado, incrementa las posibilidades de acceder a la estructura laboral del país. Empero, la discapacidad o especificidad actual del mercado establece débiles nexos entre el grado o el área de especialización de los trabajadores y la oferta laboral (aspecto que incentiva la generación de subempleo y aumento de la informalidad como estrategia de subsistencia).

Educación.

El aprendizaje y la implementación de las formas generales mediante la acción responden a una serie de expectativas asociadas con el rol adquirido por el individuo, “actuar en comunidad lo constituye, en particular, su orientación, provista de sentido, hacia las expectativas de una determinada conducta por parte de los otros, y hacia las chances calculadas (subjetivamente), sobre esa base, que ofrece la consecuencia del propio actuar.” (Weber, 2006, p. 189). El acceder a una institución de educación implica adquirir el estatus de estudiante, como profesor o académico, cada uno de estos roles

suponen una serie de comportamientos esperados y alineados por expectativas normativas y colectivas.

> "La educación es la acción ejercida por las generaciones adultas sobre las que todavía no están maduras para la vida social. Tiene por objeto suscitar y desarrollar en el niño cierto número de estados físicos, intelectuales y morales, que exigen de él la sociedad política en su conjunto y el medio especial al que está particularmente destinado." (Durkheim, 2006, p. 47)

La institución de la educación es una pieza importante en el proceso de socialización de los niños y jóvenes en el presente. Culminar determinados estudios concede una serie de premisas asociadas con una ampliación en las estructuras de oportunidades en relación con al ámbito laboral y con el ámbito político-civil. En la antigua Grecia, tanto Aristóteles como Platón reconocieron a la educación como un medio fundamental para transmitir las leyes y las costumbres de la ciudad-Estado y el sustento del mismo. A pesar de la distancia con estas sociedades, la escuela preserva en la actualidad el carácter de transmitir conocimiento y formar ciudadanos que permitan el bienestar y la reproducción de la sociedad. Es importante no dejar de lado en este trabajo que la desigualdad en el presente es inherente a las sociedades contemporáneas y su consecuencia inmediata está en la contraposición de intereses más que en las diferencias biológicas. Los intereses contrapuestos en las distintas modalidades de las sociedades capitalistas, tienden a inhibir la realización efectiva del planteamiento formal de la educación como un sistema de socialización de los valores colectivos.

Por último, los mercados laborales se inscriben en el marco de **la economía capitalista mundial**, la cual está integrada por las conexiones comerciales y de producción entre países (el núcleo, la semiperiferia y la periferia). La exacerbación de estas relaciones en el presente propicia en parte al proceso de globalización. Sin embargo, a pesar de la centralidad del ámbito económico, la globalización es un fenómeno que contempla otras dimensiones.

Economía mundial.

La economía capitalista mundial puede ser considera como una de las dimensiones principales de la globalización. Los principales espacios de poder son los estados capitalistas y puede destacase en la actualidad como principal forma de producción la empresa económica capitalista. En lo que refiere a la política económica, establece diversas formas de regulación de la actividad económica que tienden a constituir un

aislamiento del ámbito económico con el ámbito político que proviene del Estado. Es decir, instaurar un margen flexible de acción para las empresas transnacionales y los sectores financieros, que consiste en desarrollar los intereses de producción en el estado domiciliado (de origen) como en otros lugares del mundo, con las mínimas restricciones posibles.

La posibilidad de participar en diversos estados nos remite a la capacidad de ejercer poder (influencia) en la política de su sede, o bien de otras partes (Giddens, 2004). Por último, la economía capitalista mundial en esencia preserva el principio de intercambio de productos y servicios, en consecuencia implica la mercantilización de la fuerza de trabajo en las relaciones jerárquicas de clase que separan a los trabajadores del control de sus medios de producción. La separación y concentración de los bienes continúa propiciando aspectos relacionados con la desigualdad entre países y al interior de las naciones.

El sistema del Estado nacional. En el reconocimiento de los límites entre estados (soberanía) se establece la distribución espacial política tanto al interior como al exterior de una nación. En la actualidad, el sistema del estado nacional reconoce la economía capitalista y tiende a permitir una flexibilización de los límites políticos en función de compromisos geopolíticos vinculados en gran parte con relaciones comerciales generadoras de "riqueza". Los compromisos entre países conforman un sistema de países que establecen y propician una influencia dominante de algunos países en las relaciones de intercambio, mercantilización de mano de obra y producción de materias primas de otros países.

El orden militar mundial. Responde a la producción de armamento, alianzas militares y a la organización del conflicto. Los países implicados en los acuerdos relacionados con el orden militar, aceptan una serie de limitaciones sobre su capacidad de forjar estrategias militares internas o externas, dependiendo del nivel de concesiones establecido en los acuerdos aumentar o disminuirá el riesgo de perder el monopolio territorial al interior de sus fronteras geopolíticas (Giddens, 2004).

Desarrollo industrial. Consiste en la expansión de la división mundial del trabajo, es decir, una diferenciación entre las regiones del mundo más y menos industrializadas.

Supone una transformación, especialización e interdependencia en la división del trabajo. (desindustrialización-nueva industrialización). Los avances tecnológicos, afectan aspectos de la organización social y del ambiente en beneficio y detrimento del espacio de convivencia. Y la comunicación, propician cambios culturales y un acceso más inmediato a la información de distintas regiones del mundo (Giddens, 2004).

Capitulo 2. Contexto socioeconómico de México y estructura laboral de la ZM de León, Guanajuato años 2000 y 2010.

Esta breve exposición guarda apego con una perspectiva que considera que las categorías son históricas y están en un proceso constante de reformulación; proceso estrechamente vinculado al clima social y natural (contexto).

Las relaciones sociales no pueden reducirse a un intercambio entre subjetividades derivadas de motivaciones, es necesario considerarlas en un contexto específico que determina las posiciones y las condiciones de los individuos en una sociedad. En tanto al contexto, la continuidad aparente de los fenómenos esconde diversos procesos de ruptura en distintos momentos de su devenir; el progreso teórico no es resultado de una reproducción fidedigna de los principios que le anteceden, sino consecuencia de la contingente participación del elemento de la discontinuidad mediante el carácter de la ruptura y, por tanto, conlleva a la actualización de los preceptos en una teoría. El historicismo y el disenso encarnados en los momentos de crisis económicas o en la transformación del modelo de desarrollo y en la consolidación de una estructura laboral en México, son dos dimensiones epistemológicas primordiales en la construcción del conocimiento de lo social (Bourdieu, Chamboredon, & Passeron, 1999).

2.1. Situación del país.

Aspectos económicos al inicio del siglo XXI.

Las condiciones de trabajo y los esquemas empresariales en México fueron afectados por la economía mundial, diversas fuerzas globales transformaron ciudades con características distintas y situadas en distintas partes del mundo. El crecimiento en el comercio es uno de los rasgos principales de la globalización, el cociente de exportaciones más importaciones aumentó en 10% en el año 2000, en relación con la década de los noventa. Hay cuatro cambios fundamentales en el comercio; 1) las corporaciones transnacionales son más importantes; 2) la manufactura explica una parte mucho mayor de las exportaciones de los países en desarrollo (70% a fines de los noventa comparado con el 20% al inicio de los ochenta); 3) los países en desarrollo representan un porcentaje mayor de las exportaciones manufactureras globales. Una

dimensión central de este aumento en las exportaciones es la habilidad para ubicar producción avanzada en economías en desarrollo. En el caso de México, la empresa automotriz ha representado una de las más beneficiadas, las exportaciones de autopartes alcanzaron 30 mil millones de dólares en 2000, esto representó una aproximación a la mitad de los 68 mil millones de dólares de las exportaciones registradas en Estados Unidos para ese año (Shaiken, 2003).

Por otro lado, hay dos desarrollos que se encuentran vinculados y ayudan al crecimiento de la producción global; la inversión extranjera directa (IED) y el comercio intrafirma en empresas transnacionales (Shaiken, 2003). Las flujos de inversión directa se incrementaron de manera notable en el 2000, según el World Investment Report (UNCTAD, 2001, 9), alcanzó la cifra de 1.3 miles de millones de dólares. Cabe resaltar que tres cuartos de esta inversión se desplaza de las economías desarrolladas hacia otras economías desarrolladas, lo que muestra nuevas maneras de inversión en conjunto y por tanto de fusiones y adquisiciones en los países industrializados.

Las corporaciones transnacionales aparecen como protagonistas en el despliegue acelerado del comercio global, y participan también como compradoras o vendedoras de ese comercio. Un tercio del comercio global es intrafirma, es decir, una parte importante del comercio global es la manufactura y el ensamble de productos en redes de producción a nivel mundial (Shaiken, 2003). Para el 2001 el comercio de las empresas transnacionales con sus subsidiarias obtuvieron 526 mil millones de dólares, es decir, casi la mitad de las importaciones de EU, y en el caso de las exportaciones recibieron 223 mil millones de dólares, o sea más del 30% del total de EU. En el caso de México el comercio de empresas de esta naturaleza global representó casi el 68% de las exportaciones mexicanas a Estados Unidos (Shaiken, 2003).

Otro factor a considerar es China. La generación de una reserva de trabajo vasta, barata y altamente calificada representa un reto difícil para México debido a la alta dependencia tanto de China como México de mercado de los EU para sus exportaciones. En el 2000 México perdió casi 300 000 empleados entre Octubre de ese año y el primer trimestre de 2002, pareciera que los administradores de maquiladoras estuviesen más interesados por optar por China, 277 plantas de Baja California que cerraron en ese

periodo (1999-2002) se trasladaron a China según la Asociación Mexicana de Maquiladoras (Shaiken, 2003). El traslado de las maquilas deja en claro que la geografía empieza a perder relevancia en la medida que los costos de producción disminuyen.

Por último, los estándares laborales en el movimiento global de producción sopesan muchos factores para decidir en qué lugar se coloca la inversión: "acceso a mercados, relaciones políticas con los gobiernos anfitriones, los incentivos para construir una planta, la estructura de impuestos, el clima laboral, la necesidad de lograr metas de calidad y productividad y la estrategia global de la empresa, entre otros elementos" (Shaiken, 2003). Es una constante que los bajos costos en cuanto a la mano de obra continúan siendo una consideración de primer orden cuando es posible alcanzar una alta productividad y calidad. La consecuencia de este orden de prioridades deviene en pocos derechos laborales o en bajos costos unitarios, el poder económico de las empresas tiene la capacidad de disminuir los estándares más elevados y obtener recompensas a los niveles más bajos. Un grupo pequeño de corporaciones transnacionales operan en redes de producción global altamente cohesionadas. Las presiones a los salarios y el establecimiento de altos niveles de competencia propicia un crecimiento lento o decrecimiento de los salarios, así como el debilitamiento de la negociación colectiva.

La transición económica en México comienza con las crisis de 1982, es a partir de ese momento que surge un cambio en la política económica del país. El modelo basado en el crecimiento del mercado interno fue desarticulado y sustituido por una etapa de privatizaciones y reprivatizaciones, cambios en las leyes, cambios en los mecanismos de redistribución del ingreso y el ingreso de México a acuerdos bilaterales de comercio. Por otro lado, la disminución de la participación del Estado en la regulación del mercado y la menor inversión en el gasto social per cápita significó una polarización en la distribución del ingreso y en el acceso a los bienes materiales. A partir de 1994 el modelo de libre mercado sufrió otra crisis financiera que manifestó la preponderancia del mercado externo y el abandono parcial del mercado interno (Salas, 2003).

El proceso de transición de modelo económico de sustitución de importaciones al de libre mercado no logró recuperar el crecimiento sostenido que caracterizó la década de los sesenta. La tasa promedio anual de crecimiento de 1938 a1980 fue de 6%, en

contraste, en el periodo de 1980-1988, el ritmo de crecimiento bajo en 1.1% anual; en el periodo subsiguiente (1988-2000) la tasa creció en 3.66% (Salas, 2003). Las variaciones de las tasas muestran un crecimiento inestable y más que la debilidad del modelo de libre de mercado, puede destacarse la imposición de un modelo económico que suponía una serie de condiciones mínimas para garantizar su funcionamiento. Una transición abrupta del modelo representó la preponderancia de las exportaciones ante la subsistencia o incluso transformación del mercado interno para asimilar los cambios en el modelo económico.

Las ganancias salariales obtenidas a partir del periodo de 1988-2000 se concentraron en los sectores empresariales vinculados a las exportaciones o a los servicios financieros, el intercambio comercial. Según cifras oficiales proporcionadas, por el INEGI y del US Department of Commerce, muestran un crecimiento acelerado de las exportaciones en una década (1991-2001), el aumento de la maquila en valor real fue de casi cuatro veces (37.1% a 48.5%)[10]. Respecto a la inversión extranjera directa, para el año 2000 no sufrió un incremento sustantivo después de 1994, la única excepción fue en el año de 2001, momento en que alcanzó la cifra record de 24 mil millones de dólares. Sin embargo, parte de esta inversión se concentró en la compra de los bancos nacionales (14 mil millones).

Las regiones[11] del norte, centro y occidente no sufrieron cambios durante el periodo recesivo (1980-1988). En cambio la actividad económica en las regiones Pacífico Sur, Golfo y Zona Capital permaneció prácticamente estancada, por el contrario, las regiones del norte lograron crecer a tasas modestas del 3% cada año, con excepción de la región

[10] Estas cifras están sobredimensionadas debido a un aspecto contable que añade el valor total de las mercancías transformadas en la maquila como si fueran exportaciones reales, esto es, transacciones con el exterior que significan un ingreso para el país. Es decir, el único valor monetario que queda en México es el valor agregado, correspondiente a sueldos-salarios, prestaciones y gastos mínimos en infraestructura que se hacen en el país.

[11] Respecto a la situación de las distintas regiones del país, acorde a la clasificación de Carlos Salas basada en la Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología (SEDUE), con la diferencia que se propone una distinción de la Zona capital separándola de la Zona Centro. Las regiones están integradas por: Noroeste: Baja California, Baja California Sur, Sinaloa y Sonora. Norte: Chihuahua, Coahuila y Durango; Noreste: Nuevo León y Tamaulipas; Centro Norte: Aguascalientes, Guanajuato, Querétaro, San Luís Potosí y Zacatecas; Occidente: Colima, Jalisco, Michoacán y Nayarit; Centro: Hidalgo, Morelos, Puebla y Tlaxcala; Golfo: Veracruz y Tabasco; Pacífico Sur: Chiapas, Guerrero y Oaxaca; Peninsular: Campeche, Quintana Roo y Yucatán; Zona Capital: Distrito Federal y Estado de México.

Noreste. La diferenciación del crecimiento por regiones muestra como la crisis económica y la contracción del mercado interno, afectaron en demasía a los estados con menor vinculación con el comercio externos y mercado internos frágiles. Al considerar el periodo de 1980-1998 destaca una dinámica de modesto crecimiento por parte de la economía mexicana, basada en principio en los estados situados en la región centro y norte del país, mientras que las zonas Capital, Golfo y Sur perdieron importancia relativa (Salas, 2003).

Cabe destacar que la principal característica en este periodo de tiempo en México fue la terciarización de las actividades económicas. Por otro lado y no menos importante, el sector manufacturero fortaleció su presencia en el PIB, debido a su mayor participación en todas las regiones, con excepción de la región Pacífico Sur, como consecuencia de la mayor presencia del comercio intrafirma de las empresas transnacionales.

Aspectos económicos a finales de la primera década del siglo XXI.

En la primera década del siglo XXI, México generó un crecimiento económico reducido. A pesar del crecimiento de 4.8% en 2006 (INEGI, 2014), el crecimiento económico del país comenzó a descender en gran medida por la recesión económica del año 2008, la falta de dinamismo de la inversión pública y del financiamiento bancario. La población económicamente activa creció de 39 millones a casi 53 millones en 2013 (INEGI, 2014). Algunas de las tendencias que se dieron en la primera década del presente siglo fueron: disminución de la participación de hombres en la actividad económica, atribuido al crecimiento en los niveles de escolaridad y jubilación; contra un crecimiento de las tasas de participación de las mujeres asociado con la ampliación de los puestos y las expectativas laborales en los sectores de comercio y servicios, así como la vinculación al autoempleo y a los negocios familiares -como estrategia a la situación endeble en términos económicos- (García, La precarización laboral y el desempleo en México (2000-2009), 2012).

Cabe mencionar que las principales carencias de la población ocupada son los bajos salarios y ausencia de prestaciones sociales. La crisis del 2009 incidió en los niveles de desocupación abierta, en el segundo trimestre de ese año se dio un incremento del 6.2%

(esto representó entre 2.2 y 2.9 millones de personas afectadas). Por otro lado, es importante destacar que algunos de los grupos de la población económicamente no activa –disponible para trabajar pero que no buscan un empleo- se incrementaron de manera notable en el periodo de 2000-2009 (García, 2012). En tanto a las tasas de desocupación prevalece una mayor participación de las mujeres respecto de los hombres, lo cual muestra una vigente preferencia por género en el periodo de 2006-2009, de acuerdo a la información recabada por Brígida García Guzmán, la tasa de desocupación de varones fue de 9.5% de 14 a 24 años, contra 10.5% de mujeres. El sector juvenil es el más afectado en lo que refiere a la desocupación, siendo este uno de los sectores de la sociedad mexicana más sensibles a las fluctuaciones de la economía.

La transición del modelo económico propició una reducción considerable en la producción relacionada con el campo, en el año 2000 pasó de 17.6% del total de la fuerza de trabajo a 13% en 2009. Por su parte, los trabajadores manufactureros (comprende a la industria extractiva, eléctrica y de construcción) disminuyeron su participación durante la primera década del siglo XXI. En contraparte la industria de la maquila ayudó a mantener la fuerza de trabajo industrial mexicana, a pesar de los altibajos en la economía norteamericana y la alta participación de China en las exportaciones en el mercado de la maquila. Finalmente, hubo un crecimiento notable en el sector de comercio y servicios asociado al sector terciario[12], pasaron de representar el 53% en el año 2000 al 63% en el 2009 (García, 2012). Una gran cantidad de esta población participa en micro negocios, en los que suele haber condiciones de trabajo más deficitarias.

El déficit de las condiciones de trabajo se relaciona con la precarización, aspecto que supone un acceso a las instituciones de salud y contratos escritos. La poca variación y marcada disminución del acceso a las mencionadas prestaciones incentiva el detrimento de la situación laboral en el país (García, 2012). Es importante recuperar el siguiente dato, para el 2009 sólo el 43.8% de los asalariados tenía contratación permanente o de base, es decir, el convenio estable ha sido sustituido por un aumento de

[12] El sector terciario es un espacio que contempla muchas actividades que están formalmente establecidas como los servicios al productor y los sociales. Por otro lado, se consideran en el sector terciario las actividades al por menor y los servicios personales, relacionadas por actividades realizadas por cuenta propia o en micro negocios.

la contratación temporal. De esta manera puede agregarse otro elemento al incremento de la precarización de los trabajos: la temporalidad.

Es importante destacar los rasgos sociodemográficos considerados por Brígida García: la escolaridad, la edad y el ámbito laboral. Es decir, una menor escolaridad supone una mayor carencia de contratos permanentes y prestaciones de salud; será en la agricultura, la construcción y los servicios diversos donde proliferen este tipo de limitaciones. Los sectores en edades más tempranas son acreedores de las peores condiciones de trabajo, en cambio, aquellos con edades maduras, más escolarizados y vinculados a los ámbitos laborales de servicios sociales, de gobierno y sectores extractivos serán los más beneficiados. La precarización y el desempleo son una de las preocupaciones centrales que embisten a la sociedad mexicana y, en mayor medida afecta a los jóvenes del país.

Por último, el aspecto de la transición del modelo económico de sustitución de importaciones al de libre mercado crisis económica, así como los efectos directos de la crisis económica del 2008-2009 en la organización socioeconómica del país destaca a la economía capitalista mundial como una de las dimensiones principales de la globalización. En lo que refiere a la política económica del país, el sistema del estado nacional se adecua a las diversas formas de regulación de la actividad económica. Es decir, instaurar un margen flexible de acción para las empresas transnacionales y los sectores financieros, que consiste en desarrollar los intereses de producción en el estado domiciliado (de origen) como en otros lugares del mundo, con las mínimas restricciones posibles.

La llegada de las industrias transnacionales a México en el período de 2000 a 2010 muestra la expansión de la división mundial del trabajo, es decir, el proceso de diferenciación entre las regiones del mundo que están más o menos industrializadas. Supone una transformación, especialización e interdependencia en la división del trabajo. (desindustrialización-nueva industrialización). En el caso de México el crecimiento y desarrollo de la industria manufacturera asociada a las exportaciones es el mejor ejemplo del cambio en el modelo de producción nacional. Asimismo, los avances tecnológicos afectan los aspectos de la organización social y del ambiente tanto en

beneficio como en detrimento del espacio de convivencia. Y la comunicación, propician cambios culturales y un acceso más inmediato a la información de distintas regiones del mundo (Giddens, 2004).

La posibilidad de participar en diversos estados nos remite a la capacidad de ejercer poder (influencia) en la política de su sede, o bien de otras partes (Giddens, 2004). Por último, la economía capitalista mundial en esencia preserva el principio de intercambio de productos y servicios, en consecuencia implica la mercantilización de la fuerza de trabajo en las relaciones jerárquicas de clase que separan a los trabajadores del control de sus medios de producción. La separación y concentración de los bienes continúa propiciando aspectos relacionados con la desigualdad entre países y al interior de las naciones. En México la distribución de los salarios no necesariamente responde al nivel de capacitación de las personas, más bien, se basa en los criterios que establece el empleador a través del mercado. A la vez que incentiva el crecimiento y expansión de los espacios urbanos, lo cual genera altos niveles de marginación hacia el campo.

2.2. Situación de la estructura laboral de León Guanajuato.

La Zona Metropolitana de León (ZML) Guanajuato, produce principalmente calzado y piel; de esta actividad se derivan la industria curtidora, cartonera, química, entre otras. Sin embargo, la actividad de la región no se reduce a este ramo, también contempla la industria de la construcción, maquinaria, textil, envases, plásticos, industria automotriz y sus derivados. León y Silao constituyen la principal ZM del estado al concentrar tanto un gran porcentaje de la población (29.34% acorde al INEGI en el 2009) como de la producción del estado de Guanajuato. En seguida se presentará alguna información relacionada con la estructura laboral de la ZML para establecer cuáles son las características específicas del mercado.

En relación al 2000 y 2010, se recurrió a los Censos de Población y Vivienda de 2000 y 2010, con el objetivo de conocer y mostrar un breve acercamiento a la división del mercado laboral y los principales rubros de actividad económica. La presente exposición recupera a la población de 12 años o más de la Zona Metropolitana de León (ZML), Guanajuato.

Características de la estructura laboral de la ZML al inicio del siglo XXI.

La estructura laboral de la ZML en el 2000 se organizó de la siguiente manera: 1) En el sector terciario 51.9% de las personas mayores de 12 años participaron en actividades laborales vinculadas a los servicios y al comerció. Las principales ocupaciones de este rubro contemplaron de mayor a menor participación a los comerciantes, trabajadores en servicios personales, trabajadores de apoyo en cuestiones administrativas, artesanos y trabajadores fabriles (dedicados seguramente a la comercialización de la piel y sus derivados), trabajadores en servicios domésticos, conductores y ayudantes, trabajadores del arte, espectáculos y deporte, vendedores ambulantes, profesionistas y técnicos. 2) El sector secundario representó el 45.1% de la población y presentó un concentración más homogénea de personas en menos ocupaciones, las cuales comprendieron a los artesanos y trabajadores fabriles, operadores de maquinaria, ayudantes en el proceso de fabricación artesanal, industrial, de mantenimiento y reparación, así como actividades gerenciales en la industria manufacturera. 3) Por último, el sector primario comprendió el menor porcentaje de personas (3%) en la ZML y las ocupaciones de este sector se relacionan en mayor medida con trabajadores dedicados a las actividades agrícolas.

La organización socioeconómica del trabajo muestra a una región económica urbana que se concentra en las actividades laborales adscritas principalmente a los rubros de servicios, comercio y la industria manufacturera. En cuanto a la alta participación de la industria manufacturera pudo deberse a la mayor presencia de las corporaciones transnacionales (la empresa automotriz para el caso de la ZML), su contribución aumentó la participación de los países en desarrollo en las exportaciones manufactureras globales. Otro aspecto relevante de la región de estudio es la tendencia hacia la terciarización de la estructura laboral, aspecto que refleja y se asemeja al patrón nacional de la disminución del sector agrario y, por tanto, la mayor preferencia de la organización social en contextos urbanos.

Al considerar sólo la población masculina de 12 años o más de la ZML en el 2000, hallamos que la organización de fuerza de trabajo por sectores es: 1) el sector secundario con 52.6%; 2) el sector terciario representó el 43.3%; y 3) el sector primario apenas el

4.1% de la población total. En el caso de los hombres destaca su mayor participación en las ocupaciones relacionada con la industria manufacturera, las mujeres colaboraron más en actividades destinadas a los servicios y el comercio. Un 70.0% de las mujeres en el 2000 tendieron a ocuparse en actividades ubicadas en el sector terciario, el segundo sector que gozó de mayor participación fue el secundario con un 29.3% y, en último lugar se ubica el sector primario con una escasa presencia de mujeres (0.7%) comparada con la de los hombres. En el caso de las mujeres destaca su mayor participación en actividades dedicadas al comercio después de apoyo administrativo y por último en servicios personales, de educación y de actividades domésticas.

Cuadro 2. Ocupación por sectores económicos de la ZML, 1995-2000.

Ocupación	Primario	Secundario	Terciario	Total	Primario	Secundario	Terciario	Total
	Absolutos				Porcentajes			
Profesionistas	75	2,899	11,356	14,330	0.5%	1.4%	4.7%	3.1%
Técnicos	46	2,919	10,565	13,530	0.3%	1.4%	4.4%	2.9%
Trabajadores de la educación	2	99	13,193	13,294	0.0%	0.0%	5.5%	2.9%
Trabajadores del Arte, Espectáculos y deporte	9	682	2,881	3,572	0.1%	0.3%	1.2%	0.8%
Funcionarios y Directivos	69	4,053	7,530	11,652	0.5%	1.9%	3.1%	2.5%
Trabajadores en actividades agrícolas	12,568	153	194	12,915	90.6%	0.1%	0.1%	2.8%
Jefes, supervisores y otros	6	8,706	967	9,679	0.0%	4.2%	0.4%	2.1%
Artesanos y trabajadores fabriles	153	88,526	20,551	109,230	1.1%	42.4%	8.6%	23.6%
Operadores de maquinaria y equipos industriales	6	59,551	803	60,360	0.0%	28.5%	0.3%	13.0%
Ayudantes, peones	59	13,504	2,332	15,895	0.4%	6.5%	1.0%	3.4%
Conductores de maquinaria y medios de transporte	242	4,470	13,978	18,690	1.7%	2.1%	5.8%	4.0%
Jefes de departamento, coordinadores (servicios)	19	1,537	7,053	8,609	0.1%	0.7%	2.9%	1.9%
Trabajadores de apoyo (administrativos)	31	7,216	21,335	28,582	0.2%	3.5%	8.9%	6.2%
Comerciantes, empleados de comercio	156	6,837	65,099	72,092	1.1%	3.3%	27.1%	15.6%
Vendedores ambulantes	20	371	11,713	12,104	0.1%	0.2%	4.9%	2.6%
Trabajadores en servicios personales	122	1,741	24,476	26,339	0.9%	0.8%	10.2%	5.7%
Trabajadores en servicios domésticos	39	211	17,889	18,139	0.3%	0.1%	7.5%	3.9%
Trabajadores en servicios de protección	231	1,996	6,610	8,837	1.7%	1.0%	2.8%	1.9%
Otras ocupaciones	24	3,179	1,534	4,737	0.2%	1.5%	0.6%	1.0%
Total	**13,877**	**208,650**	**240,059**	**462,586**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo de Población de 2000.

Cuadro 2.1. Ocupación por sectores económicos de hombres de la ZML, 1995-2000.

Ocupación	Primario	Secundario	Terciario	Total	Primario	Secundario	Terciario	Total
	Absolutos				Porcentajes			
Profesionistas	67	2,268	6,946	9,281	0.5%	1.4%	5.1%	3.0%
Técnicos	33	1,898	5,476	7,407	0.3%	1.2%	4.0%	2.4%
Trabajadores de la educación	2	44	4,502	4,548	0.0%	0.0%	3.3%	1.5%
Trabajadores del Arte, Espectáculos y deporte	9	506	2,264	2,779	0.1%	0.3%	1.7%	0.9%
Funcionarios y Directivos	56	3,364	5,254	8,674	0.4%	2.0%	3.9%	2.8%
Trabajadores en actividades agrícolas	11,680	145	166	11,991	91.0%	0.1%	0.1%	3.8%
Jefes, supervisores y otros	5	7,114	823	7,942	0.0%	4.3%	0.6%	2.5%
Artesanos y trabajadores fabriles	137	77,601	17,780	95,518	1.1%	47.1%	13.1%	30.5%
Operadores de maquinaria y equipos industriales	6	42,386	635	43,027	0.0%	25.7%	0.5%	13.7%
Ayudantes, peones	43	10,502	1,730	12,275	0.3%	6.4%	1.3%	3.9%
Conductores de maquinaria y medios de transporte	241	4,410	13,839	18,490	1.9%	2.7%	10.2%	5.9%
Jefes de departamento, coordinadores (servicios)	16	1,167	4,459	5,642	0.1%	0.7%	3.3%	1.8%
Trabajadores de apoyo (administrativos)	7	3,009	7,805	10,821	0.1%	1.8%	5.8%	3.5%
Comerciantes, empleados de comercio	134	5,054	35,096	40,284	1.0%	3.1%	25.9%	12.9%
Vendedores ambulantes	18	234	7,165	7,417	0.1%	0.1%	5.3%	2.4%
Trabajadores en servicios personales	103	1,056	12,941	14,100	0.8%	0.6%	9.5%	4.5%
Trabajadores en servicios domésticos	28	59	1,780	1,867	0.2%	0.0%	1.3%	0.6%
Trabajadores en servicios de protección	223	1,946	5,920	8,089	1.7%	1.2%	4.4%	2.6%
Otras ocupaciones	22	2,169	976	3,167	0.2%	1.3%	0.7%	1.0%
Total	**12,830**	**164,932**	**135,557**	**313,319**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo de Población de 2000.

Cuadro 2.2. Ocupación por sectores económicos de mujeres de la ZML, 1995-2000.

Ocupación	Primario	Secundario	Terciario	Total	Primario	Secundario	Terciario	Total
	Absolutos				Porcentajes			
Profesionistas	8	631	4,410	5,049	0.8%	1.4%	4.2%	3.4%
Técnicos	13	1,021	5,089	6,123	1.2%	2.3%	4.9%	4.1%
Trabajadores de la educación	0	55	8,691	8,746	0.0%	0.1%	8.3%	5.9%
Trabajadores del Arte, Espectáculos y deporte	0	176	617	793	0.0%	0.4%	0.6%	0.5%
Funcionarios y Directivos	13	689	2,276	2,978	1.2%	1.6%	2.2%	2.0%
Trabajadores en actividades agrícolas	888	8	28	924	84.8%	0.0%	0.0%	0.6%
Jefes, supervisores y otros	1	1,592	144	1,737	0.1%	3.6%	0.1%	1.2%
Artesanos y trabajadores fabriles	16	10,925	2,771	13,712	1.5%	25.0%	2.7%	9.2%
Operadores de maquinaria y equipos industriales	0	17,165	168	17,333	0.0%	39.3%	0.2%	11.6%
Ayudantes, peones	16	3,002	602	3,620	1.5%	6.9%	0.6%	2.4%
Conductores de maquinaria y medios de transporte	1	60	139	200	0.1%	0.1%	0.1%	0.1%
Jefes de departamento, coordinadores (servicios)	3	370	2,594	2,967	0.3%	0.8%	2.5%	2.0%
Trabajadores de apoyo (administrativos)	24	4,207	13,530	17,761	2.3%	9.6%	12.9%	11.9%
Comerciantes, empleados de comercio	22	1,783	30,003	31,808	2.1%	4.1%	28.7%	21.3%
Vendedores ambulantes	2	137	4,548	4,687	0.2%	0.3%	4.4%	3.1%
Trabajadores en servicios personales	19	685	11,535	12,239	1.8%	1.6%	11.0%	8.2%
Trabajadores en servicios domésticos	11	152	16,109	16,272	1.1%	0.3%	15.4%	10.9%
Trabajadores en servicios de protección	8	50	690	748	0.8%	0.1%	0.7%	0.5%
Otras ocupaciones	2	1,010	558	1,570	0.2%	2.3%	0.5%	1.1%
Total	**1,047**	**43,718**	**104,502**	**149,267**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo de Población de 2000.

Características de la estructura laboral de la ZML a finales de la primera década del siglo XXI.

En el año 2010 se preservó la estructura laboral del 2000, con la diferencia de que hubo un incremento del 9.1% del sector terciario y una disminución del 8.5% del sector secundario, así como una reducción del 0.5% del sector primario. La organización de la estructura laboral de la ZML fue la siguiente: 1) Sector terciario representó el 61% de las ocupaciones dedicadas al comercio, a los servicios personales, a las actividades de apoyo de corte administrativo, a ejercer como profesionista, a la producción artesanal y a la industria de la transformación, reparación y mantenimiento, a servicios domésticos, al comercio ambulante y a la conducción de maquinaria y medios de transporte. 2) El sector secundario se comportó de manera similar al 2000, las actividades se concentraron en la industria manufacturera relacionada con las ocupaciones de artesanos y trabajadores fabriles de la industria de la transformación, de reparación y mantenimiento, como operadores de maquinaria y equipos industriales, en actividades de apoyo en al ámbito artesanal, industrial, de reparación y mantenimiento, así como jefes y supervisores en la industria manufacturera. 3) El sector terciario se volvió a concentrar en trabajadores dedicados al campo, a la pesca, a la explotación forestal y a la caza.

Si bien en el 2000 se notaba una tendencia hacia la terciarización, para el 2010 creció de manera notable la propensión a disminuir la participación de la industria manufacturera y el incremento de actividades relacionadas con los servicios y el comercio. Esta variación puede relacionarse con la recesión económica Norteamérica aunado el incremento de la participación de China en la industria manufacturera de exportación globales, de manera interna se podría relacionar con el crecimiento y consolidación de la estructura urbana en cuanto a vivienda y comercios, así como la mayor participación de las mujeres en el mercado laboral. Del mismo modo que en el 2000 se confirma una tendencia que privilegiar el desarrollo urbano en la ZML.

La organización socioeconómica de los hombres favoreció el crecimiento de las ocupaciones adscritas al sector terciario en el 2010. Esta tendencia hacia la terciarización significó un incremento porcentual del 8.4% y una disminución del sector secundario y

primario (7.8% y 0.6% respectivamente). El sector de servicios concentró el 51.7%; el sector secundario el 44.8%; y el sector primario el 3.5% de la población total de ocupados de 12 o más años. A diferencia del 2000 en el 2010 hubo una mayor ocupación en actividades vinculadas al ámbito de servicios y comercio, sin embargo, a pesar de que creció la participación masculina en estos rubros, las mujeres siguen teniendo una mayor presencia que los hombres debido a las exigencias físicas y al tipo de capacitación de ciertas ocupaciones.

La tendencia femenina del 2000 de tener una mayor participación en el sector terciario, no sólo se confirmó sino que también se incrementó (6.7%) en el 2010. En cuanto al sector secundario tuvo una baja del 6.7% esta similitud de porcentajes hace más evidente el cambio a actividades relacionadas con los ámbitos de servicios y comercio. En tanto al sector agrario, no hubo variación alguna, corroborando la preferencia a actividades vinculadas al contexto urbano. Las mujeres estuvieron más propensas a tener una mayor actividad en ocupaciones de apoyo administrativos, de educadoras, de apoyo doméstico, de comercio ambulante y aún más marcada en actividades relacionadas con el comercio. Sin embargo, en el caso de las labores domésticas hubo una reducción porcentual del 3.5 esto quizás pueda relacionarse con el incremento de la educación y, por tanto, el aumento de posibilidades en el acceso a ocupaciones mejor remuneradas, de otra índole o que suponen una mayor capacitación.

Por último, al observar los porcentajes totales de 2010 hallamos una baja de 4.7% en la participación en las ocupaciones relacionadas con la artesanía, la industria de la transformación y actividades de reparación y mantenimiento en comparación al 2000. El crecimiento porcentual de 3.2 en las actividades relacionadas con el comercio evidencia la tendencia hacia la terciarización en la ZML (de la misma manera que a nivel nacional). Al separar la población por sexo, la tendencia es similar para el caso de los hombres, sin embargo, continúan ocupándose un porcentaje más grande en actividades relacionadas con la industria manufacturera (26.1 contra 15.7% en el comercio). En el caso de las mujeres ocurre lo contrario e incluso se incrementa el aspecto de la terciarización (de 21.3 a 24.2%), es decir, prevalece en las mujeres un mayor interés de participar en actividades vinculadas al comercio y a los servicios.

Cuadro 2.3. Ocupación por sectores económicos de la ZML, 2005-2010.

Ocupación	Primario	Secundario	Terciario	Total	Primario	Secundario	Terciario	Total
	Absolutos				Porcentajes			
Profesionistas	48	5,956	32,572	38,576	0.3%	2.5%	8.1%	5.8%
Técnicos	29	5,034	21,061	26,124	0.2%	2.1%	5.2%	3.9%
Trabajadores de la educación	0	212	15,798	16,010	0.0%	0.1%	3.9%	2.4%
Trabajadores del Arte, Espectáculos y deporte	0	2,199	4,884	7,083	0.0%	0.9%	1.2%	1.1%
Funcionarios y Directivos	74	4,211	8,914	13,199	0.5%	1.7%	2.2%	2.0%
Trabajadores en actividades agrícolas	14,758	133	132	15,023	90.4%	0.1%	0.0%	2.3%
Jefes, supervisores y otros	0	12,544	11,147	23,691	0.0%	5.2%	2.8%	3.6%
Artesanos y trabajadores fabriles	276	96,503	28,290	125,069	1.7%	39.9%	7.0%	18.9%
Operadores de maquinaria y equipos industriales	0	71,171	644	71,815	0.0%	29.4%	0.2%	10.8%
Ayudantes, peones	1	13,955	4,232	18,188	0.0%	5.8%	1.0%	2.7%
Conductores de maquinaria y medios de transporte	230	7,369	20,907	28,506	1.4%	3.0%	5.2%	4.3%
Jefes de departamento, coordinadores (servicios)	0	1,652	8,318	9,970	0.0%	0.7%	2.1%	1.5%
Trabajadores de apoyo (administrativos)	48	7,541	32,500	40,089	0.3%	3.1%	8.1%	6.1%
Comerciantes, empleados de comercio	45	7,420	117,311	124,776	0.3%	3.1%	29.1%	18.8%
Vendedores ambulantes	129	620	23,229	23,978	0.8%	0.3%	5.8%	3.6%
Trabajadores en servicios personales	650	5,142	41,533	47,325	4.0%	2.1%	10.3%	7.1%
Trabajadores en servicios domésticos	36	117	25,213	25,366	0.2%	0.0%	6.2%	3.8%
Trabajadores en servicios de protección	0	118	5,737	5,855	0.0%	0.0%	1.4%	0.9%
Otras ocupaciones	0	179	1,138	1,317	0.0%	0.1%	0.3%	0.2%
Total	**16,324**	**242,076**	**403,560**	**661,960**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo de Población de 2010.

Cuadro 2.4. Ocupación por sectores económicos de hombres de la ZML, 2005-2010.

Ocupación	Primario	Secundario	Terciario	Total	Primario	Secundario	Terciario	Total
	Absolutos				Porcentajes			
Profesionistas	48	4,185	19,131	23,364	0.3%	2.2%	8.9%	5.6%
Técnicos	0	3,117	10,161	13,278	0.0%	1.7%	4.7%	3.2%
Trabajadores de la educación	0	135	4,545	4,680	0.0%	0.1%	2.1%	1.1%
Trabajadores del Arte, Espectáculos y deporte	0	1,428	3,403	4,831	0.0%	0.8%	1.6%	1.2%
Funcionarios y Directivos	18	3,197	6,072	9,287	0.1%	1.7%	2.8%	2.2%
Trabajadores en actividades agrícolas	13,182	104	96	13,382	90.6%	0.1%	0.0%	3.2%
Jefes, supervisores y otros	0	10,681	4,868	15,549	0.0%	5.7%	2.3%	3.7%
Artesanos y trabajadores fabriles	276	84,509	23,720	108,505	1.9%	45.3%	11.0%	26.1%
Operadores de maquinaria y equipos industriales	0	47,791	384	48,175	0.0%	25.6%	0.2%	11.6%
Ayudantes, peones	1	10,778	2,461	13,240	0.0%	5.8%	1.1%	3.2%
Conductores de maquinaria y medios de transporte	230	6,629	20,706	27,565	1.6%	3.6%	9.6%	6.6%
Jefes de departamento, coordinadores (servicios)	0	931	5,277	6,208	0.0%	0.5%	2.5%	1.5%
Trabajadores de apoyo (administrativos)	45	3,277	12,117	15,439	0.3%	1.8%	5.6%	3.7%
Comerciantes, empleados de comercio	45	5,043	60,128	65,216	0.3%	2.7%	28.0%	15.7%
Vendedores ambulantes	21	463	10,209	10,693	0.1%	0.2%	4.7%	2.6%
Trabajadores en servicios personales	650	4,052	23,018	27,720	4.5%	2.2%	10.7%	6.7%
Trabajadores en servicios domésticos	36	45	2,820	2,901	0.2%	0.0%	1.3%	0.7%
Trabajadores en servicios de protección	0	95	5,339	5,434	0.0%	0.1%	2.5%	1.3%
Otras ocupaciones	0	151	627	778	0.0%	0.1%	0.3%	0.2%
Total	**14,552**	**186,611**	**215,082**	**416,245**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo de Población de 2010.

Cuadro 2.5. Ocupación por sectores económicos de mujeres de la ZML, 2005-2010.

Ocupación	Primario	Secundario	Terciario	Total	Primario	Secundario	Terciario	Total
	Absolutos				Porcentajes			
Profesionistas	0	1,771	13,441	15,212	0.0%	3.2%	7.1%	6.2%
Técnicos	29	1,917	10,900	12,846	1.6%	3.5%	5.8%	5.2%
Trabajadores de la educación	0	77	11,253	11,330	0.0%	0.1%	6.0%	4.6%
Trabajadores del Arte, Espectáculos y deporte	0	771	1,481	2,252	0.0%	1.4%	0.8%	0.9%
Funcionarios y Directivos	56	1,014	2,842	3,912	3.2%	1.8%	1.5%	1.6%
Trabajadores en actividades agrícolas	1,576	29	36	1,641	88.9%	0.1%	0.0%	0.7%
Jefes, supervisores y otros	0	1,863	6,279	8,142	0.0%	3.4%	3.3%	3.3%
Artesanos y trabajadores fabriles	0	11,994	4,570	16,564	0.0%	21.6%	2.4%	6.7%
Operadores de maquinaria y equipos industriales	0	23,380	260	23,640	0.0%	42.2%	0.1%	9.6%
Ayudantes, peones	0	3,177	1,771	4,948	0.0%	5.7%	0.9%	2.0%
Conductores de maquinaria y medios de transporte	0	740	201	941	0.0%	1.3%	0.1%	0.4%
Jefes de departamento, coordinadores (servicios)	0	721	3,041	3,762	0.0%	1.3%	1.6%	1.5%
Trabajadores de apoyo (administrativos)	3	4,264	20,383	24,650	0.2%	7.7%	10.8%	10.0%
Comerciantes, empleados de comercio	0	2,377	57,183	59,560	0.0%	4.3%	30.3%	24.2%
Vendedores ambulantes	108	157	13,020	13,285	6.1%	0.3%	6.9%	5.4%
Trabajadores en servicios personales	0	1,090	18,515	19,605	0.0%	2.0%	9.8%	8.0%
Trabajadores en servicios domésticos	0	72	22,393	22,465	0.0%	0.1%	11.9%	9.1%
Trabajadores en servicios de protección	0	23	398	421	0.0%	0.0%	0.2%	0.2%
Otras ocupaciones	0	28	511	539	0.0%	0.1%	0.3%	0.2%
Total	**1,772**	**55,465**	**188,478**	**245,715**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo de Población de 2010.

Capítulo 3. Características sociodemográficas y laborales de los no migrantes y migrantes.

El perfil socioeconómico de los no migrantes y migrantes planteados en esta investigación consideran aspectos relacionados con la educación, la ocupación, el salario y el tamaño de la localidad. Las características demográficas destacan la distribución de las poblaciones por sexo, edad y educación.

La presentación de los datos describe y compara la situación sociodemográfica y socioeconómica de tres grupos de individuos en 2000 y 2010. El primer conjunto de datos muestra la población de no migrantes y considera sólo a los habitantes que residen en el lugar de origen de acuerdo al periodo observado. El segundo grupo, considera sólo a las personas que llegaron a la Zona metropolitana de León[13] en 2000 y 2010 (inmigrantes). Por último, el tercer grupo de personas se focaliza en los emigrantes, es decir, las personas que salieron de la ZML.

El objetivo de exponer la información dividida en tres grupos busca auxiliar a la comparación entre los residentes de la zona metropolitana respecto de las personas que han migrado tanto al interior como al exterior de la ZML. Cabe mencionar que fue necesario considerar a los habitantes en las edades formalmente aceptadas para laborar (14 o más años propuesto por el INEGI). Sin embargo, has personas que continúan estudiando en las edades posteriores a los 14 años, debido a esta preocupación se considero pertinente partir de las edades de 25 o más años para evitar personas que están dedicadas de manera parcial o intermitente a las actividades laborales.

3.1. Aspectos demográficos y socioeconómicos de la ZML

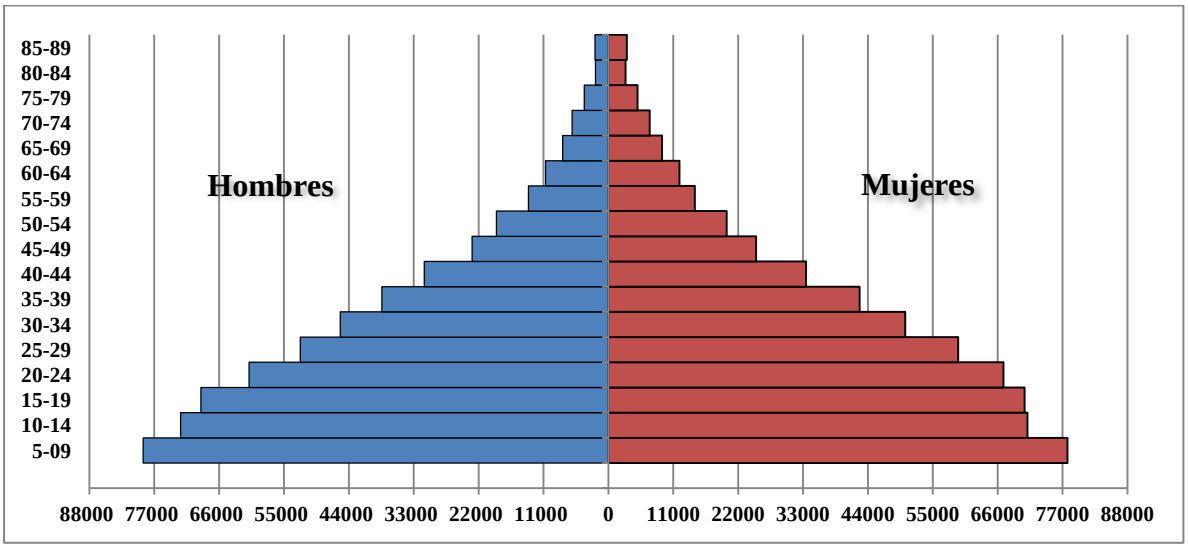
Pirámides poblacionales.

A modo de introducción se presentan las pirámides poblacionales de los no migrantes y migrantes, así como un conjunto de cuadros que hacen referencia a la población de no migrantes, inmigrantes y emigrantes en tres grupos de edades. El propósito de la agrupación busca mostrar un panorama general de la distribución de la

[13] La Zona Metropolitana de León comprende a los municipios de León y Silao ubicados en el estado de Guanajuato.

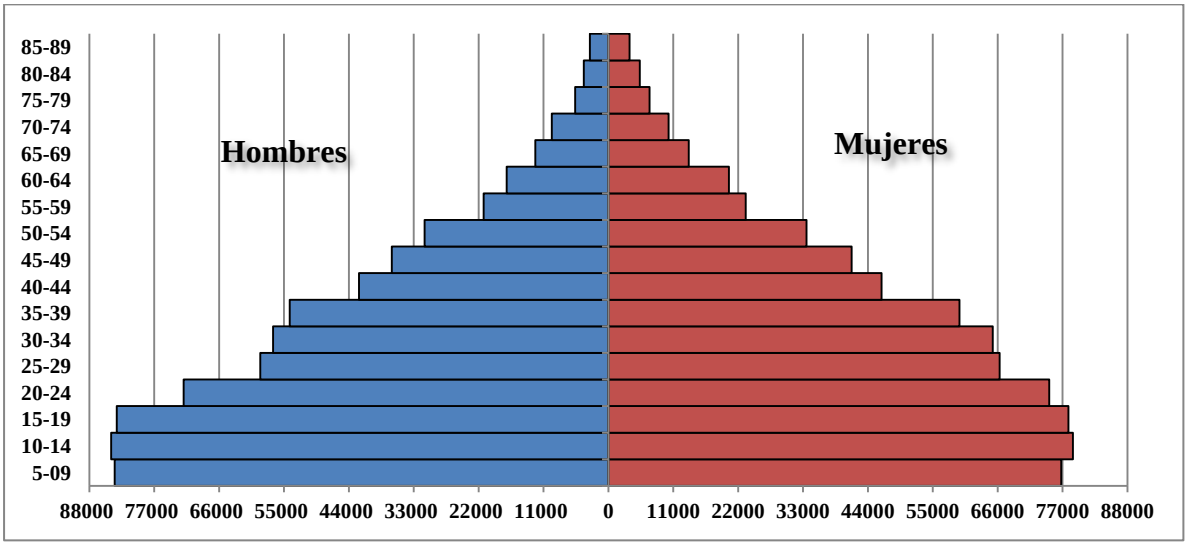
población por edades que parten de 5 años o más[14]. Después se proporcionan algunos de los rasgos sociodemográficos y socioeconómicos generales de la Zona Metropolitana de León (ZML).

Gráfico 1. Pirámide de población de no migrantes por sexo de la Zona Metropolitana de León Guanajuato, 1995-2000.



Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo de Población de 2000.

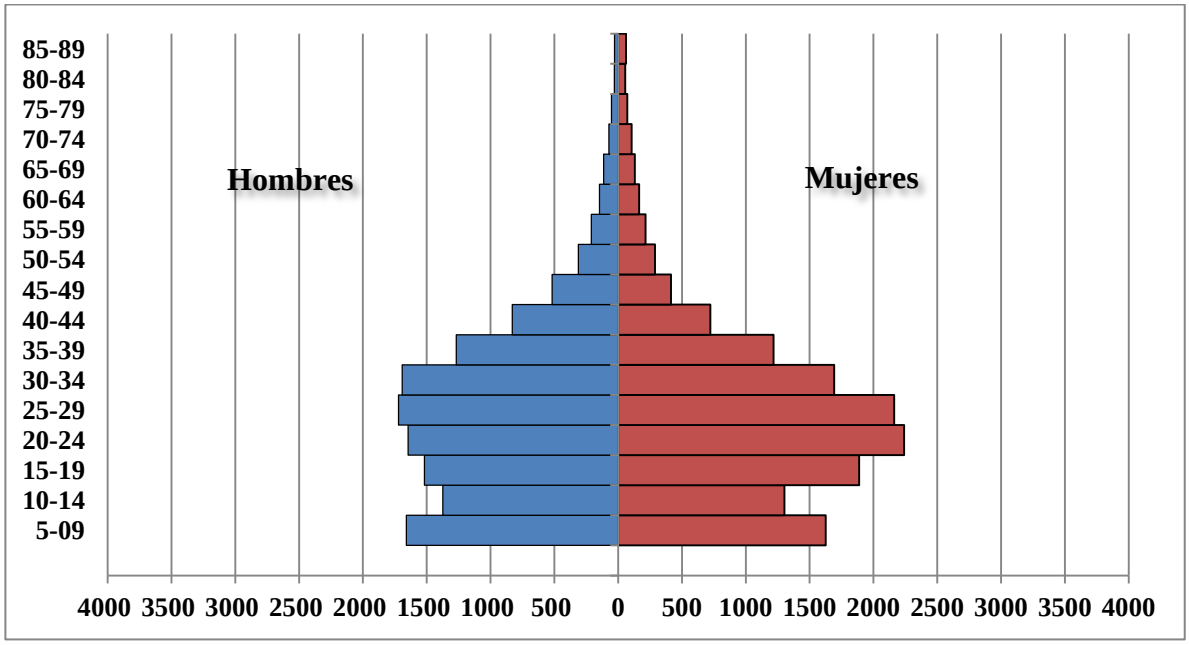
Gráfico 2. Pirámide de población de no migrantes por sexo de la Zona Metropolitana de León Guanajuato, 2005-2010.



Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo de Población de 2010.

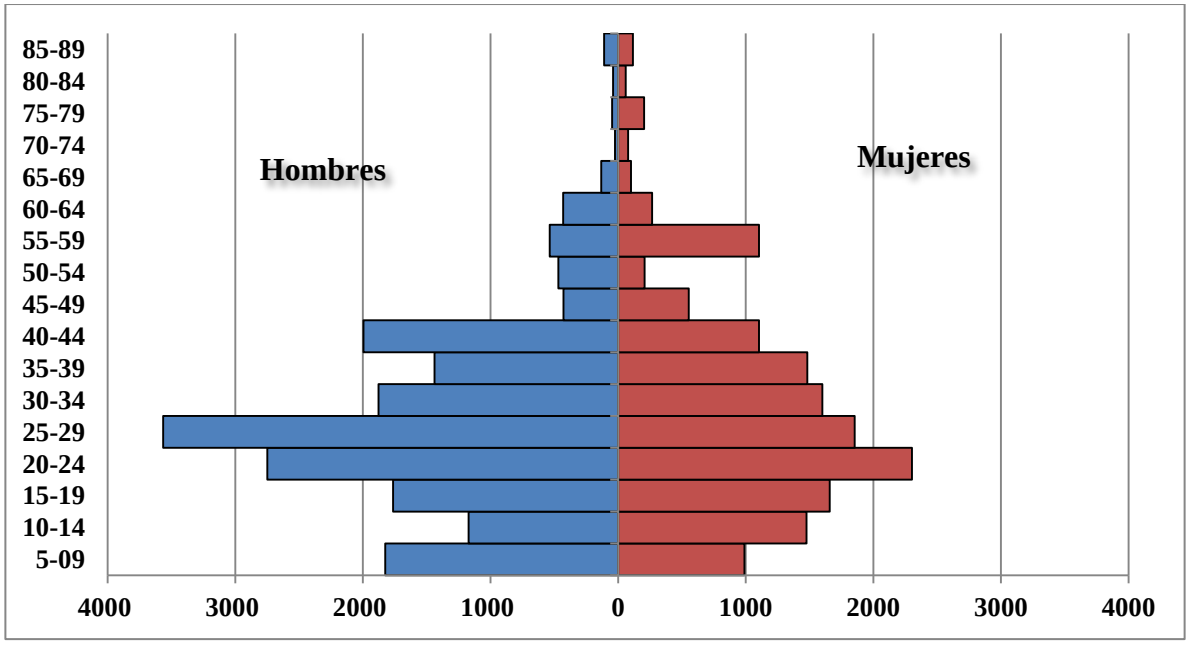
[14] Debido a los problemas de declaración de información en las primeras edades, se consideró más adecuado partir de 5 años o más.

Gráfico 3. Pirámide de población de inmigrantes por sexo de la Zona Metropolitana de León Guanajuato, 1995-2000.



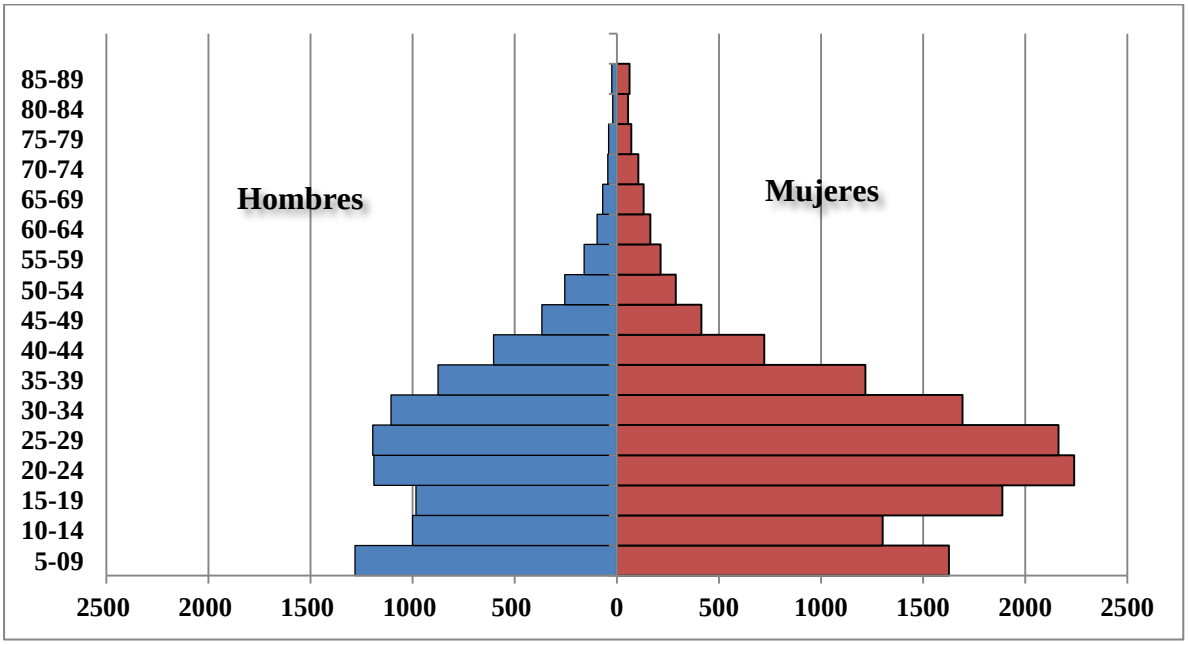
Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo de Población de 2000.

Gráfico 4. Pirámide de población de inmigrantes por sexo de la Zona Metropolitana de León Guanajuato, 2005-2010.



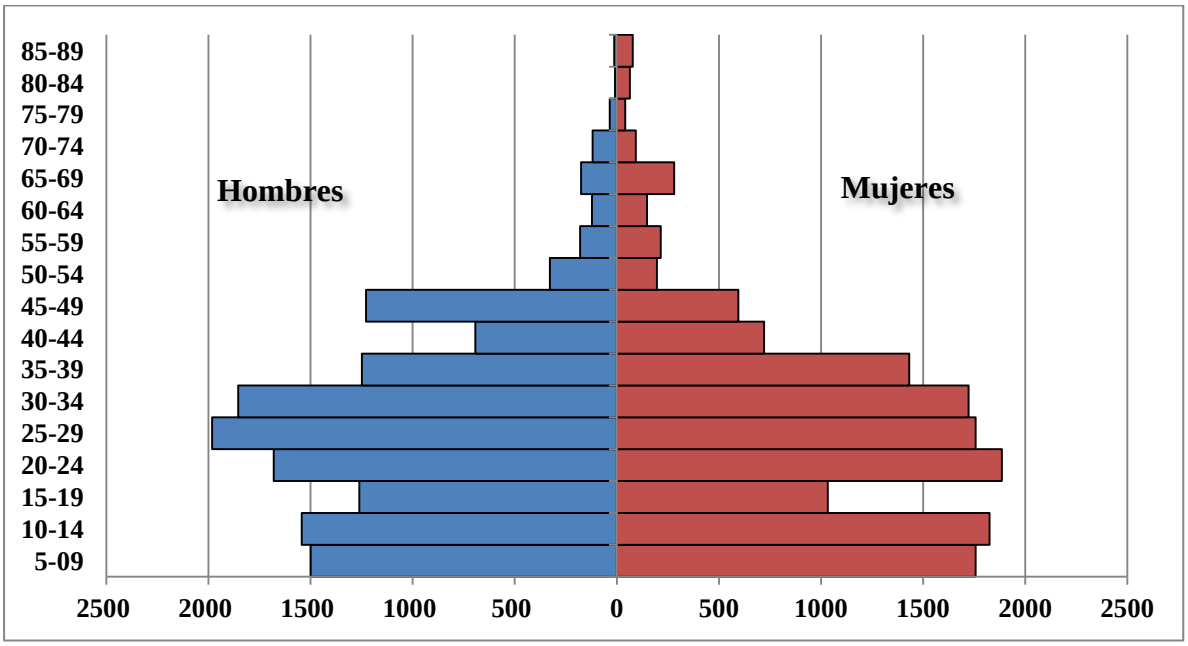
Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo de Población de 2010.

Gráfico 5. Pirámide de población de emigrantes por sexo de la Zona Metropolitana de León Guanajuato, 1995-2000.



Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo de Población de 2000.

Gráfico 6. Pirámide de población de emigrantes por sexo de la Zona Metropolitana de León Guanajuato, 2005-2010.



Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo de Población de 2010.

Tabla 1. Pirámides poblacionales de la población no migrante de 2000 y 2010.		
Edades	**2000**	**2010**
5-14	Hay más hombres en los dos primeros grupos edades. Las edades de 5 a 14 años presentan la segunda concentración de personas más amplia, también se destaca la mayor presencia de hombres.	El conjunto de personas en edades tempranas o en los primeros intervalos etarios representa el segundo grupo más numeroso y destaca la mayor presencia de hombres respecto de las mujeres.
15-64	La mayor cantidad de personas tiene entre 15 a 64 años, este intervalo de edades comprende las etapas de continuación de estudios, acceso al trabajo, constitución de una familia y hogar. Hay una mayor cantidad de mujeres a partir de las edades de 15 años en adelante. La diferencia más marcada aconteció en los grupos de edades de 25 a 39 años.	La mayoría de la población se concentró en las edades de 15 a 64 años (período propenso a la continuación de estudios, acceso al mercado laboral, constitución de una familia y un hogar).Hay una mayor cantidad de mujeres a partir de las edades de 20 años en adelante. La diferencia más marcada entre hombres y mujeres se dio entre los 25 y 39 años.
65 o más años	Grupo de edades avanzadas hay una cantidad más grande de mujeres.	En el conjunto de personas de la tercera edad, hay una mayor presencia de mujeres.

Al comparar[15] 2000 y 2010 destaca un comportamiento similar en lo que refiere a los tres grupos de edades propuestos, las variaciones se presentan en el crecimiento de la población. En 2010 se presentó una variación en el tercer grupo quinquenal (10-14 años), hubo una mayor cantidad de hombres. La mayor presencia de mujeres en 2000 y 2010 puede deberse posiblemente a nivel de esperanza de vida más alta.

Al comparar 2000 y 2010 destaca un comportamiento similar en lo que refiere a los tres grupos de edades propuestos, las variaciones se presentan en el crecimiento de la población en las edades de 15 a 34 años. En el 2000 hubo una disminución considerable de la población a partir de los 40 años en adelante, la reducción es más marcada en el caso de las mujeres. Para el 2010 en las edades posteriores a 40 años no es clara la prevalencia de mujeres u hombres posiblemente por problemas en la recopilación de la

[15] Las tablas comprendieron tres grupos de edades: 1) de 5 a 14 años, 2) de 15 a 64 años y 3) 65 o más años.

información. La mayor presencia de mujeres en 2000 y 2010 puede deberse posiblemente a nivel de esperanza de vida más alta, así como a la migración de retorno a los lugares de origen o cambió de residencia con un familiar.

Tabla 2. Pirámides poblacionales de la población inmigrante de 2000 y 2010.		
Edades	**2000**	**2010**
5-14	El primer grupo de edades comprende el segundo conjunto de personas más numeroso. Hay una mayor presencia de niños y adolescentes varones.	El primer conjunto de edades tiene una variación en el rango de edades 10 a 14 años. Hay un cambio en la participación por sexo (mayor cantidad de mujeres). Es el segundo grupo más numeroso.
15-64	El segundo grupo de edades de 15 a 64 años concentró la mayor cantidad de la población de la ZML. Destaca que de 15 a 29 años hay más mujeres que hombres.	El intervalo de edades de 15 a 64 años comprende a la mayor cantidad de personas de ambos sexos. En las edades de 15 a 34 años destaca una mayor inmigración de hombres.
65 o más años	El tercer grupo de edades es el más pequeño y presentó una mayor cantidad de mujeres en comparación a los hombres.	El último grupo de edades es el menos numeroso y resalta la mayor presencia mujeres.

Al comparar 2000 y 2010 destaca un comportamiento similar en lo que refiere a los tres grupos de edades propuestos, las variaciones se presentan en el crecimiento de la población en las edades de 10 a 14 años, ello puede estar relacionado con la migración familiar planteada en la teoría de la privación relativa de Oded Stark como una estrategia grupal que responde a los posibles contratiempos relacionados con los costos económicos y sociales. En el 2000 hubo una disminución considerable de la población a partir de los 40 años en adelante, la reducción puede relacionarse con una menor oferta laboral en otras regiones económicas. Para el 2010 hubo una disminución de la población en las edad de15 34 años posiblemente se relaciones con una disminución de la oferta laboral. Crecimiento de emigrantes de 40 a 64 años. La mayor presencia de mujeres en 2000 y 2010 puede deberse posiblemente a nivel de esperanza de vida más

alta, así como a la migración de retorno a los lugares de origen o cambió de residencia con un familiar.

Tabla 3. Pirámides poblacionales de la población emigrante de 2000 y 2010.		
Edades	**2000**	**2010**
5-14	El segundo grupo más numeroso comprende las edades iniciales de la niñez y la adolescencia. Resalta la mayor presencia de niñas respecto de los niños.	El primer conjunto de edades tiene una variación (crecimiento) en el rango de edades 10 a 14 años. Hay una continuidad en la participación por sexo (mayor cantidad de mujeres). Es el segundo grupo más numeroso.
15-64	Es el intervalo de edades que concentró la mayor cantidad de mujeres, también es el período relacionado con el acceso al trabajo, continuación de estudios y constitución de un hogar y familia.	El intervalo de edades de 15 a 64 años comprende a la mayor cantidad de personas de ambos sexos. En las edades de 15 a 34 años destaca una concentración más marcada de mujeres y hombres.
65 o más años	Es el grupo de edades menos numerosos y con una mayor participación de mujeres respecto de los hombres.	El último grupo de edades es el menos numeroso y resalta la mayor presencia mujeres en comparación a los hombres.

En la comparación de los grupos se destaca la similitud en la distribución de la población por grupo, el primero comprende las edades de 15 a 64 años, el segundo de 5 a 14 años y por último las edades avanzadas de 65 en adelante. Otro aspecto en común es la disminución marcada de la población de ambos sexos a partir de los 40 años en adelante, así como la mayor presencia de mujeres en las edades avanzadas relacionado posiblemente con la esperanza de vida más alta de las mujeres. Cabe destacar que en el caso de la distribución por sexo de la población de emigrantes en edades laborales es similar a la de las personas no migrantes. En lo que refiere a las diferencias, destacan tres aspectos vinculados a cada grupo de edades considerado: 1) de 5 a14 años hay una mayor presencia de varones en la población de no migrantes a diferencia de los emigrantes de ambos años e inmigrantes del 2010; 2) El grupo de 15 a 64 años sólo varió en la distribución por sexo de los inmigrantes para el año 2010 al haber una mayor

presencia de hombres, es posible que la similitud entre no migrantes y emigrantes devino de la misma procedencia de ambos grupos; 3) Por último, en las edades de 65 en adelante es posible que en el caso de los migrantes la mayor presencia de mujeres responda también a los desplazamientos a los lugares de origen o el cambio de residencia con otros familiares.

En primera instancia, destacan las variaciones en la cantidad de población concentrada en edades iniciales, medias y avanzadas. Por un lado, la población menor a 15 años disminuye en un 3.8% para el año 2010, es posible que las disminución porcentual acontecida en el 2010 en el grupo de edades iniciales esté asociada con un incremento de la población en edades medias vinculadas tanto con el acceso al ámbito laboral, como con el momento de constituir una familia. Por otro lado, destaca el ligero crecimiento de las personas en edades adultas de 0.92% en relación al año 2000, la mínima variación en este grupo puede deberse a los desplazamientos migratorios de retorno o bien, con la inmigración a hogares de familiares para recibir, brindar apoyo y cuidados o a problemas propios de la enumeración censal. Pareciera que el problema del envejecimiento de la población relacionado tanto con la exposición a nuevos perfiles epidemiológicos como con el incremento del gasto social, y por tanto, la dificultad de acceder a programas de seguridad social, no es un problema en la población de edades avanzadas de la zona metropolitana de León.

Grupos de edades.

Las personas que migran a la ciudad de León, Guanajuato tienden a concentrase en los grupos de edades que comprenden el intervalo de 15 a 65 años. En primer lugar, cabría destacar que la migración en los primeros grupos de edades puede estar sujeta a la decisión de los padres de migrar y por tanto, la migración a temprana edades puede considerase como una estrategia familiar que busca diversificar los riesgos y los costes entre los integrantes del hogar. La teoría de la "Nueva economía de las migraciones laborales" plantea que el actor busca maximizar su utilidad de manera colectiva a través de la familia. Considerar a la familia radica sobre todo en la posibilidad diversificar sus costos no tanto en la maximización de los ingresos, esto con el fin de reducir los posibles riesgos en el lugar de destino.

La alta dependencia de los hijos a las primeras edades responde a la falta de capacidades sociales y económicas necesarias (en los intervalos de edad de 5 a 14 años) para establecer las condiciones propicias de subsistencia y reproducción. En tanto a las edades productivas, las mujeres establecen una mayor inmigración en las edades comprendidas en el segundo grupo de 15 a 65 años, es posible que esté relacionado con una mayor apertura al acceso al mercado, sobre todo a los sectores de servicio y comercio en el censo de económico de 2009 se muestra un incremento de la participación de las mujeres en los rubros mencionados.

Por el contrario, los hombres presentan una migración en menor cantidad (también puede ser consecuencia de deficiencias censales), el menor número de inmigración masculina puede deberse a las características y al nivel de competitividad del mercado de León Guanajuato. Es decir, en tanto a las características del mercado pueden estar relacionadas con la reagrupación de las actividades laborales por sectores económicos de mayor participación en servicios y comercio. En lo que refiere al nivel de competitividad puede estar asociado con el incremento del nivel educativo y la prevalencia de actividades profesionales, administrativas y de atención[16]. Sin embargo, es importante señalar que el segundo grupo de edades contempla a jóvenes que aún continúan estudiando, es posible que las variaciones se deban a problemas en la declaración de la actividad. En cambio, como se verá más adelante, al utilizar el corte de edades de 25 o más años se obtiene una mayor presencia y participación de fuerza de trabajo masculina.

El último comportamiento es similar respecto de las personas residentes de la ZM de León, es decir, hay una mayor presencia de mujeres en edades productivas. En relación a los emigrantes destaca la mínima diferencia en los tamaños de los grupos de edades, sin embargo, al observar los tres sectores agrupados bajo la condición de migrante y no migrante predomina en los tres conjuntos de edades un comportamiento similar con pequeñas variaciones. La mayoría de los habitantes se encuentran en edades productivas, seguidos de la población de niños y por último de personas de la tercera edad. El carácter de acceso al mercado, escalamiento y consolidación laboral, así como

[16] Como se muestra más adelante mediante una revisión de los censos de 2000 y 2010, las principales actividades se relacionan con comercio, actividades fabriles ligadas a la manufactura textil, profesionistas, técnicos y funcionarios (sobre todo para el caso de los migrantes).

el de constitución de familia y de acceso a una mayor especialización se encuentran asentados a las edades que comprenden el intervalo de edades de 15 a 65 años.

Cuadro 3. Grupos de edades de Inmigrantes, emigrantes y no migrantes por sexo de la ZM de León, Guanajuato; 1995-2000

	Inmigrantes		Emigrantes		No migrantes	
Grupos de población	**Hombres**	**Mujeres**	**Hombres**	**Mujeres**	**Hombres**	**Mujeres**
Menor de 15 años	3,033	2,928	2,282	2,308	146,086	143,664
Entre 15 a 65 años	9,904	11,047	6,863	6,975	349,129	379,764
Mayor a 65 años	256	381	169	232	19,809	23,717
Total	**13,193**	**14,356**	**9,314**	**9,515**	**515,024**	**547,145**
Porcentaje de menores de 15 años	23%	20%	25%	24%	28%	26%
Porcentaje entre 15 a 65 años	75%	77%	74%	73%	68%	69%
Porcentaje de mayores de 65 años	2%	3%	2%	2%	4%	4%
Total	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo de Población de 2000.

Cuadro 3.1. Grupos de edades de Inmigrantes, emigrantes y no migrantes por sexo de la ZM de León, Guanajuato; 2005-2010

	Inmigrantes		Emigrantes		No migrantes	
Grupos de población	**Hombres**	**Mujeres**	**Hombres**	**Mujeres**	**Hombres**	**Mujeres**
Menor de 15 años	2,996	2,466	3,042	3,582	168,008	155,535
Entre 15 a 65 años	15,256	12,144	10,600	9,760	477,587	512,065
Mayor a 65 años	349	545	328	503	31,209	36,223
Total	**18,601**	**15,155**	**13,970**	**13,845**	**676,804**	**703,823**
Porcentaje de menores de 15 años	16%	16%	22%	26%	25%	22%
Porcentaje entre 15 a 65 años	82%	80%	76%	70%	71%	73%
Porcentaje de mayores de 65 años	2%	4%	2%	4%	5%	5%
Total	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo de Población de 2010.[17]

Las personas en edades avanzadas representan el menor porcentaje de la población de los tres grupos (inmigrantes, emigrantes y no migrantes). La mayoría de los grupos

[17] Los cuadros presentados del 2010 se obtuvieron ponderando, el cual ayudo a expandir la muestra, en los anexos se incorporan los cuadros muestrales.

con excepción de los hombres migrantes incrementan la cantidad de personas de ambos sexos en edades avanzadas. A pesar del mínimo crecimiento, cabe mencionar que hubo una mayor concentración en el 2010 de personas ubicadas en la etapa de juventud y adultez media. El crecimiento de este grupo pudo implicar un desplazamiento a la adultez avanzada en el caso de los no migrantes, en relación a los migrantes puede significar la migración de retorno al lugar de origen o el traslado a lugares dónde les atiendan familiares o instituciones públicas y privadas.

Una década más adelante hallamos que los inmigrantes sufren un ligero cambio en la distribución de la población, el grupo de edades menores de 15 años sufrió una reducción aproximada del 6.88 y 4.13% para hombres y mujeres respectivamente. Por el contrario, el grupo de edades subsiguientes de 15 a 65 años gozó de un incremento del 6.95 y 3.18% respectivamente. El incremento muestra que la ZML continua siendo un destino atractivo para los inmigrantes en edades laborales. Los inmigrantes tienen un comportamiento parecido a los residentes no migrantes de la ZML, es decir, la población residente se incrementa en el periodo que comprende a las edades laborales. Pero en lo que refiere a la población ubicada en edades tempranas tiene una pequeña disminución que permite dar cuenta del envejecimiento lento de la población.

En tanto al grupo de los emigrantes masculinos hay un pequeño incremento (2.2%) en el segundo conjunto de edades, y una disminución en la distribución del 2.78 % en las edades iniciales de 5 a 14 años. En cambio, las mujeres emigrantes sufrieron una disminución del 2.82% en los grupos de edades de 15 a 65 años y, un aumento mínimo en el primer grupo de edades. A pesar de las variaciones los emigrantes de ambos sexos, estos sectores de la población continúan desplazándose en las edades laborales, así como en el periodo de la constitución de una familia y un hogar. La menor cantidad de los migrantes se trasladan en edades avanzadas pero cabe mencionar que en el caso de los emigrantes (de ambos sexos) y las mujeres inmigrantes tuvieron un ligero incremento en 2010 en tanto al porcentaje de personas que se desplazan a otras regiones o regresa a la ZML. La participación de los hombres inmigrantes en edades avanzadas en 2010 disminuyo, y tal vez pueda deberse a traslados a su lugar de origen o a vivir con otros familiares debido al aumento de las discapacidades físicas e intelectuales. Por último la población de no migrantes tuvo un incremento que puede mostrar un lento

envejecimiento de la población, así como la posible contribución de migraciones de retorno en esas edades.

En relación a los grupos de edades podemos destacar los siguientes aspectos: El incremento de la población de inmigrantes, no migrantes y emigrantes. Mayor número de de inmigrantes de ambos sexos para 2010 en comparación tanto a 2000 como al número de emigrantes, sin embargo es todavía más numerosa la participación de inmigrantes hombres.

La ZML prevalece más como una zona de atracción que de expulsión si consideramos la mayor participación de inmigrantes de ambos sexos en 2000 y 2010.

Crece la cantidad de hombres y mujeres en edades por encima de los 15 años. Sobre todo en el segundo grupo de edades y en menor medida en el último grupo. Es posible que el crecimiento de la población de inmigrantes contribuyera al crecimiento de la población, así como a la consolidación de la ZML como una zona laboral atractiva para los foráneos.

Para el año 2010 se presentó una disminución en la cantidad de mujeres que emigraron cediendo el lugar a los varones interesados en salir de la ZML (11,115 contra 10,779 mujeres). Del mismo modo que los inmigrantes, lo emigrantes presentan perfiles educativos altos en comparación a la población de no migrantes tanto en 2000 (66% para hombres y 62% para mujeres) como en 2010 (74% para hombres y 67% para mujeres), con la similitud de que en el último año se incremento la población con estudios que comprende la preparatoria o los estudios superiores. En relación a la población de inmigrantes cabe mencionar que hay una menor cantidad de emigrantes, aspecto que ayudad a considerar a la ZML más como una zona de atracción que de expulsión (sin ser despreciable la cantidad de personas que salieron de la ZM en 2000 y en 2010).

Al observar la distribución desigual de los ingresos[18] se destaca que tuvo una variación mínima en el tiempo. Los trabajadores con bajos ingresos[19] representaron en ambos años casi 90% de la población total. Es importante señalar que la agrupación del

[18] Fue necesario considerar el salario mínimo correspondiente a cada año para poder establecer una comparación. En el año 2000 el salario mínimo fue de 994.08 pesos y 1655.89 pesos en el año 2010.

sector de la población con ingresos bajos considera a las clases sociales bajas, media baja (ingreso menor y apenas superior a dos y medio salarios mínimos)[20]. El segundo grupo de trabajadores con ingresos medios sufrieron una mínima variación de 0.02%, esto manifiesta cierta consolidación de la clase media.

Por último, el sector de trabajadores con ingresos altos tuvo un ligero incremento de 0.42%; este último grupo es el único que tuvo un crecimiento, el cual puede ser consecuencia de la llegada o la expansión de industrias y corporativos en la zona metropolitana. En tanto a la posible causa de la ligera variación en la distribución en los sectores de trabajadores de ingresos medios y bajos, puede asociarse con la emigración de la población a otras regiones económicas. Por otro lado, es muy difícil atribuir estas variaciones a la movilidad social, por ello es más probable que estas diferenciaciones estén en mayor medida vinculadas a desplazamientos migratorios.

Aspectos socioeconómicos.

En relación a las características socioeconómicas[21], hallamos que en ambos momentos hay una mayor participación de la población económicamente actica (PEA) en las ramas económicas secundaria y terciaria, es decir, la estructura del mercado de León, favorece ocupaciones ligadas al sector económico de la industria, comercio y servicios[22]. Cabe mencionar que para los años 2000 y de 2010, la mayoría de la

[20] La agrupación presentada fue tomada de la propuesta planteada por Fernando Cortés para medir la desigualdad en la distribución del ingreso, el autor deja de lado la distribución del ingreso entre los factores de la producción, usualmente denominada distribución funcional del producto o del ingreso, y prefiere centrar su atención en la manera como se reparte el ingreso que fluye a los hogares o a las personas. Cortés plantea contrarrestar el problema del tamaño de los grupos por ingreso mediante un ordenamiento de mayor a menor en función del ingreso, y después los grupo obtenidos se dividen en 10 estratos de igual tamaño, es decir, cada conjunto de personas representa un decil.

[21] El criterio que define a la zona metropolitana es aquella que considera las urbes cuya expansión del tejido rebasa al municipio original. La Zona Metropolitana de León se conforma de Silao y el propio León.

[22] La participación del personal ocupado remunerado de hombres para el año 2000 en el sector de la industria manufacturera, comercio y servicios no financieros fue de 51.54, 18.21 y 15.68%, respectivamente. Para el caso de las mujeres su participación fue de 43.87% en la manufactura, 24.69% en el comercio y 27.77% en los servicios no financieros. En el año 2010, la participación del personal ocupado remunerado de hombres en el sector de la industria manufacturera, comercio y servicios no financieros fue de 39.14%, 20.40% y 22.79%, respectivamente; puede destacarse la disminución de la participación masculina en el sector de la manufactura y un incremento en los sectores del comercio y los servicios no financieros. En relación a las mujeres, en el año 2010 su participación fue de 34.62% en la manufactura, 23.45% en el comercio y 35.91% en los servicios no financieros. Es notable el incremento de la presencia de mujeres en el sector de servicios, superando incluso al sector de la manufactura. La breve exposición de estos datos tomados de los Censos económicos de 1999 y 2009 del Instituto Nacional de

población trabajó en el sector terciario, es preciso destacar que en el último año hubo un incremento de 10.08% de personas ocupadas en este rubro. Por el contrario, el sector secundario tuvo una disminución de 7.54%.

Cuadro 3.2. Rasgos sociodemográficos y socioeconómicos de la zona metropolitana de León, Guanajuato. 2000-2010.

Rasgos sociodemográficos	**ZM de León.**	
	2000	**2010**
	Porcentaje	
Población	1,122,180	1,467,334
Porcentaje de menores de 15 años	27.09	23.91
Porcentaje entre 15 y 65 años	68.89	71.55
Porcentaje de mayores de 65 años	4.02	4.53
Rasgos socioeconómicos		
Distribución de la PEA por sectores de actividad		
Primario	2.92	2.45
Secundario	43.87	36.33
Terciario	50.48	60.56
No especificado	2.74	0.66
Distribución de la población por nivel educativo		
Porcentaje sin educación	8.95	5.97
Porcentaje con educación preescolar y primaria	51.48	43.57
Porcentaje con educación media	21.72	24.88
Porcentaje con educación media superior	7.72	11.93
Porcentaje con educación superior	10.13	13.65
Distribución de la población por tipo de ingresos		
Porcentaje de trabajadores con bajos ingresos	89.61 (0-2.5)	89.21 (0-3.5)
Porcentaje de trabajadores con ingresos medios	8.33 (2.5-4.5)	8.31 (3.5-6.5)
Porcentaje de trabajadores con altos ingresos	2.06 (4.5 o más)	2.48 (6.5 o más)

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo de Población de 2000 y 2010.[23]

Estadística y Geografía (INEGI), refleja la relevancia de los sectores de actividad de la industria manufacturera, el comercio y servicios no financieros.

[23] El porcentaje de la educación se baso en la agrupación de la variable del nivel de escolaridad de los Censos de Población y Vivienda del 2000 y 2010. La construcción de los ingresos se basó en la transformación de los ingresos en salarios promedio por medio de la multiplicación de la variable ingresos por los salarios mínimos correspondientes para el 2000 (32.70) y 2010 (54.47). Después se trataron de agrupar de acuerdo a la propuesta por Fernando Cortés para medir la desigualdad en la distribución del ingreso. Bajos ingresos comprende a la población con dos y medio salarios mínimos, los ingresos medios se refieren a las personas con cuatro y medio salarios mínimos y los ingresos altos incluyen a habitantes con once salarios mínimos o más. Sin embargo, en el caso de la última agrupación se partió de más de cuatro y medio salarios debido a que el porcentaje era prácticamente nulo al considerar la agrupación original. Las variaciones para 2010 se debe al incremento del salario mínimo.

Es claro, que las actividades dedicadas al sector agrario, prácticamente no tienen presencia, e incluso para el 2010 se da una menor distribución 0.47% de las personas que participan en las actividades ligadas a este sector. Los incrementos porcentuales suscitados en los niveles de educación media, media superior y superior de 3.16, 4.21 y 3.52%, respectivamente, pueden asociarse con la incorporación a estos grados escolares de la población que pertenecía a los niveles educativos de preescolar y primaria en el año 2000, sectores que en ese momento aún no se incorporaban a la educación media, media superior y superior.

Cuadro 3.3. Nivel educativo de no migrantes de la ZML 1995-2000.

Educación	Hombres	Mujeres	Total
Primaria incompleta (1-5 años)	100,914	124,328	225,242
Secundaria incompleta (6-8 años)	122,119	125,515	247,634
Preparatoria incompleta (9-11 años)	95,283	102,509	197,792
Estudios superiores (12 o más años)	61,463	61,382	122,845
Total	379,779	413,734	793,513
Primaria incompleta (1-5 años)	26.6%	30.1%	28.4%
Secundaria incompleta (6-8 años)	32.2%	30.3%	31.2%
Preparatoria incompleta (9-11 años)	25.1%	24.8%	24.9%
Estudios superiores (12 o más años)	16.2%	14.8%	15.5%
Total	100%	100%	100%

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo de Población de 2000.

Cuadro 3.4. Nivel educativo de no migrantes de la ZML 2005-2010.

Educación	Hombres	Mujeres	Total
Primaria incompleta (1-5 años)	92,962	110,834	203,796
Secundaria incompleta (6-8 años)	151,430	153,261	304,691
Preparatoria incompleta (9-11 años)	153,844	158,879	312,723
Estudios superiores (12 o más años)	125,908	139,081	264,989
Total	524,144	562,055	1,086,199
Primaria incompleta (1-5 años)	17.7%	19.7%	18.8%
Secundaria incompleta (6-8 años)	28.9%	27.3%	28.1%
Preparatoria incompleta (9-11 años)	29.4%	28.3%	28.8%
Estudios superiores (12 o más años)	24.0%	24.7%	24.4%
Total	100%	100%	100%

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo de Población de 2010.

Es pertinente ahondar un poco más en la cuestión de la educación para proveer de una noción más amplia y detallada sobre el contexto educativo de la ZML en relación a los no migrantes, inmigrante y emigrantes. Para ello haremos una revisión tanto en 2000 como en 2010 de la distribución de la población de acuerdo al nivel educativo en cada uno de los grupos de estudio.

De la revisión planteada de la educación se puede destacar que tanto en 2000 como en 2010 hubo una mayor presencia de mujeres respecto de los hombres, así como también hubo un incremento más marcado en las mujeres que recibieron estudios superiores en 2010. La mayor participación de las mujeres se puede relacionar con la escolaridad, la edad y el ámbito laboral. Es decir, una menor escolaridad supone una mayor carencia de contratos permanentes y prestaciones de salud, por lo tanto, el retraso en la constitución de una familia y el reconocimiento de la mujer en el ámbito del trabajo obliga a replantear los roles, las necesidades y expectativas de las mujeres.

En el año 2000 hubo una mayor cantidad de inmigrantes mujeres en casi todo los niveles educativos, con excepción del grado superior en dónde hubo una mayor participación de hombres. Sin distinción de sexo la mayoría de los inmigrantes tiende a tener perfiles de educación altos que oscilan entre la preparatoria y estudios de licenciatura (72% para hombres y 67% para mujeres). En el año 2010 se da una variación en la inmigración por sexo, los hombres tendieron a desplazarse más que las mujeres. Hay un incremento de la población inmigrante con un perfil educativo alto (83% para hombres y 81% para mujeres).

Comparando con los residentes de la ZML no migrantes, los inmigrantes tienen un perfil educativo más alto en 2000 y 2010. Pareciera que la estructura laboral local exige un nivel de especialización más elevado para las personas que llegan de otros lugares. La prevalencia de los sectores secundario (industria manufacturera) y terciario (servicio y comercio), así como el crecimiento de este último en 2010 pareciera que determinan en gran medida el tipo de trabajadores que arriban a la zona metropolitana.

Cuadro 3.5. Nivel educativo de inmigrantes de la ZML 1995-2000.

Educación	Hombres	Mujeres	Total
Primaria incompleta (1-5 años)	1,113	1,455	2,568
Secundaria incompleta (6-8 años)	1,750	2,323	4,073
Preparatoria incompleta (9-11 años)	2,319	2,915	5,234
Estudios superiores (12 o más años)	5,157	4,871	10,028
Total	10,339	11,564	21,903
Primaria incompleta (1-5 años)	10.8%	12.6%	11.7%
Secundaria incompleta (6-8 años)	16.9%	20.1%	18.6%
Preparatoria incompleta (9-11 años)	22.4%	25.2%	23.9%
Estudios superiores (12 o más años)	49.9%	42.1%	45.8%
Total	100%	100%	100%

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo de Población de 2000.

Cuadro 3.6. Nivel educativo de inmigrantes de la ZML 2005-2010.

Educación	Hombres	Mujeres	Total
Primaria incompleta (1-5 años)	899	640	1,539
Secundaria incompleta (6-8 años)	1,680	1,750	3,430
Preparatoria incompleta (9-11 años)	3,234	2,732	5,966
Estudios superiores (12 o más años)	9,972	7,803	17,775
Total	15,785	12,925	28,710
Primaria incompleta (1-5 años)	5.7%	5.0%	5.4%
Secundaria incompleta (6-8 años)	10.6%	13.5%	11.9%
Preparatoria incompleta (9-11 años)	20.5%	21.1%	20.8%
Estudios superiores (12 o más años)	63.2%	60.4%	61.9%
Total	100%	100%	100%

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo de Población de 2010.

Cuadro 3.7. Nivel educativo de emigrantes de la ZML 1995-2000.

Educación	Hombres	Mujeres	Total
Primaria incompleta (1-5 años)	976	1,159	2,135
Secundaria incompleta (6-8 años)	1,490	1,627	3,117
Preparatoria incompleta (9-11 años)	1,652	1,962	3,614
Estudios superiores (12 o más años)	3,070	2,586	5,656
Total	7,188	7,334	14,522
Primaria incompleta (1-5 años)	13.6%	15.8%	14.7%
Secundaria incompleta (6-8 años)	20.7%	22.2%	21.5%
Preparatoria incompleta (9-11 años)	23.0%	26.8%	24.9%
Estudios superiores (12 o más años)	42.7%	35.3%	38.9%
Total	100%	100%	100%

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo de Población de 2000.

Cuadro 3.8. Nivel educativo de emigrantes de la ZML 2005-2010.

Educación	Hombres	Mujeres	Total
Primaria incompleta (1-5 años)	933	1,147	2,080
Secundaria incompleta (6-8 años)	1,952	2,418	4,370
Preparatoria incompleta (9-11 años)	2,610	2,364	4,974
Estudios superiores (12 o más años)	5,620	4,850	10,470
Total	11,115	10,779	21,894
Primaria incompleta (1-5 años)	8.4%	10.6%	9.5%
Secundaria incompleta (6-8 años)	17.6%	22.4%	20.0%
Preparatoria incompleta (9-11 años)	23.5%	21.9%	22.7%
Estudios superiores (12 o más años)	50.6%	45.0%	47.8%
Total	100%	100%	100%

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo de Población de 2010.

Para el año 2010 se presentó una disminución en la cantidad de mujeres que emigraron cediendo el lugar a los varones interesados en salir de la ZML. Del mismo modo que los inmigrantes, lo emigrantes presentan perfiles educativos altos en comparación a la población de no migrantes tanto en 2000 como en 2010, también comparten el rasgo de que en el último año la población tuvo un incremento en los estudios que comprendieron el nivel de la preparatoria o los estudios superiores. En relación a la población de inmigrantes cabe mencionar que hay una menor cantidad de

emigrantes, aspecto que ayudad a considerar a la ZML más como una zona de atracción que de expulsión (sin ser despreciable la cantidad de personas que salieron de la ZM en 2000 y en 2010).

3.2. Inmigrantes, migrantes y no migrantes.

Educación y Condición de actividad.

Las tasas de desocupación para el año 2000 en la Zona Metropolitana de León (ZML) de inmigrantes fue de 0.64, la de emigrantes fue de 1.41 y en el caso de la tasas de los no migrantes fue de 0.79. Estos resultados muestran que las tasas de los tres grupos tienden a tener por cada 100 empleados un desempleado. Al dividir por sexo notamos que tanto las hombres y las mujeres migrantes (inmigrantes mujeres 0.78 y hombres 1.03; emigrantes mujeres 0.68 y hombres 1.06) tiende hacia el mismo comportamiento, a pesar de la tendencia prevale una diferencia a favor de las mujeres ligeramente más marcada en el caso de las emigrantes. Relacionada posiblemente con la menor participación de las mujeres en el mercado laboral o a problemas en la declaración de la información.

Al observar 2010 hallamos un incremento generalizado en las tasas de ocupación, 2.06 para el caso de los inmigrantes, el aumento represento 1.42 personas desocupadas de cada 100. En relación a los emigrantes también hubo un acrecentamiento de 2.64, o bien de 1.23 en comparación al 2000. El mayor ensanchamiento de desocupados en el 2010 se presentó en el grupo de no migrantes (paso de 0.79 a 3.80) con tres personas desempleadas por cada 100 ocupados. El incremento en los tres grupos puede estar relacionado con efectos nocivos en la generación y conservación de fuentes de empleo derivados de la crisis financiera mundial del 2008-2009.

La instauración del modelo económico del libre mercado preserva el principio de intercambio de productos y servicios derivados de la economía capitalista mundial. Por lo tanto, en lo que refiere a la política económica, establece diversas formas de regulación de la actividad económica que tienden a constituir un aislamiento del ámbito económico con el ámbito político que proviene del Estado. Es decir, instaurar un margen flexible de acción para las empresas transnacionales y los sectores financieros,

que consiste en desarrollar los intereses de producción en el estado domiciliado (de origen) como en otros lugares del mundo, con las mínimas restricciones posibles.

En cuanto a la presencia de empresas automotrices foráneas pareciera que incrementaron las relaciones de dependencia con economías extranjeras y, por tanto, la posibilidad de participar en diversos estados incrementa la capacidad de ejercer poder (influencia) en la política de su sede, o bien de otras partes (Giddens, 2004).

La población ocupada[24] de inmigrantes en la ZML Guanajuato es notoriamente mayor a la desocupada, pareciera que conforme aumentan los años de educación acumulada incrementa la cantidad de personas ocupadas. De la misma manera ocurre con los inmigrantes (ambos sexos) desocupados, el comportamiento aparentemente lineal, puede deberse a la posibilidad de que una mayor educación propicie un aumento en la competitividad relacionada con el acceso por una vacante en el mercado de trabajo de la ZML. Por otro lado, la relación aparentemente lineal también puede estar relacionada con el condicionamiento de la oferta laboral del mercado local. Es decir, las ocupaciones con cierto nivel de exigencia están ubicadas en la industria manufacturera, así como en los sectores de servicios y comercio. El nivel de ocupación porcentual más alto de los emigrantes tiene un nivel educativo elevado y puede responder al interés de acceder a mercados laborales de mayor competitividad o de reciente creación y crecimiento, así como la constitución de una familia o, en menor medida la continuación de los estudios.

En el caso de los habitantes residentes no migrantes de la ZM de León presentan una distribución más homogénea de la población por grado educativo. La diferencia con los sectores de migrantes radica en un comportamiento inverso, la mayor cantidad de habitantes tiene estudios por debajo de la secundaria completa. Esto puede deberse a una menor exigencia en la oferta laboral dirigida a la población residente, así como a la presencia de cierta segmentación derivada de la importancia específica de los oficios y las profesiones para la estructuración de las condiciones de trabajo y empleo. Es decir,

[24] Debido a la posible aparición de personas que se encuentran realizando estudios de licenciatura o posgrado se optó por seleccionar a las personas ocupadas a partir de 25 años o más. Es preciso decir, que el filtro de edad sugerido no descarta del todo la presencia de personas con estudios de posgrado, sin embargo, no es determinante en los resultados obtenidos. El bajo nivel de incidencia se relaciona con la baja participación de la población con estudios en ese nivel.

existe una mayor demanda de migrantes que ocupen actividades laborales vinculadas al segmento de organizaciones o empresas y el segmento de profesionales.

Para el año 2010, los sectores de la población no migrantes desocupados tuvieron un incremento en el nivel educativo respecto del año 2000. Sin embargo, la mayoría de ellos continuó teniendo estudios por debajo de la secundaria. El sector de los no migrantes ocupados lograra para el año 2010 tener una ganancia en educación media y media superior. Este incremento en la educación puede ser consecuencia de programas locales que apoyan la culminación de la educación obligatoria (hasta el nivel secundario era considerado obligatorio, a partir de 2012 se agrego el bachillerato). Sin embargo, la presencia de la desocupación en sectores con una mayor educación muestra que un nivel de especialización no garantiza el acceso al mercado laboral[25].

La población de migrantes ocupados con un mayor nivel educativo se incremento para el año 2010 en 13.6 y 8.3% para inmigrantes y emigrantes respectivamente. Tal incremento indica una continuidad en el condicionamiento de los perfiles laborales dirigidos a la industria manufacturera, el sector de servicios y comercio. En lo que refiere a los emigrantes desocupados en búsqueda de empleo prevalece la tendencia a que las personas con un nivel educativo alto continúan representando el mayor porcentaje de este grupo. El sector de los inmigrantes desocupados tuvo un cambio considerable el grupo de personas con estudios de primaria incompleta creció de manera notable, lo que quizás pueda significar es un incremento en la oferta de puestos laborales que requieran un nivel educativo más alto.

La comparación del año 2000 y 2010 muestra una mayor participación de los inmigrantes en relación a los emigrantes en la condición de ocupados. La ZML se consolida en el tiempo como una región de atracción de fuerza de trabajo ubicada posiblemente en las actividades vinculadas al rubro de no manual calificado y manual calificado (cómo se muestra más adelante). El aumento para el 2010 la cantidad de personas no migrantes desocupados, posiblemente se deba a las modificaciones en las

[25] Los cuadros relacionados con la ocupación y educación se construyeron bajo una restricción de 25 años o más, esta condición tiene el propósito de disminuir la presencia de habitantes jóvenes que se encontraran todavía recibiendo estudios de secundaria, bachillerato o licenciatura, para evitar el incrementaran los grupos de educación o sectores laborales.

relaciones laborales y contractuales sujetas al modelo de la flexibilización laboral, así como al incremento del desempleo producto de la crisis económica del 2008-2009. En comparación con el 2000 se da un incremento generalizado en el nivel educativo de los tres grupos de población migrantes y no migrantes.

Cuadro 3.9. Condición de actividad de inmigrantes, emigrantes y no migrantes por educación de la ZM de León, Guanajuato de 1995-2000.

Educación	Inmigrantes Ocupados	Emigrantes Ocupados	No migrantes Ocupados	Inmigrantes Desocupados	Emigrantes Desocupados	No migrantes Desocupados
Primaria incompleta (1-5 años)	922	806	86,868	7	12	849
Secundaria incompleta (6-8 años)	1,175	1,058	84,510	17	16	701
Preparatoria incompleta (9-11 años)	1,672	1,225	66,522	8	15	456
Estudios superiores (12 o más años)	5,494	3,144	77,290	27	45	476
Total	**9,263**	**6,233**	**315,190**	**59**	**88**	**2,482**
Primaria incompleta (1-5 años)	10.0%	12.9%	27.6%	11.9%	13.6%	34.2%
Secundaria incompleta (6-8 años)	12.7%	17.0%	26.8%	28.8%	18.2%	28.2%
Preparatoria incompleta (9-11 años)	18.1%	19.7%	21.1%	13.6%	17.0%	18.4%
Estudios superiores (12 o más años)	59.3%	50.4%	24.5%	45.8%	51.1%	19.2%
Total	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo de Población de 2000.

Cuadro 3.10. Condición de actividad de inmigrantes, emigrantes y no migrantes por educación de la ZM de León, Guanajuato de 2005-2010.

Educación	Inmigrantes Ocupados	Emigrantes Ocupados	No migrantes Ocupados	Inmigrantes Desocupados	Emigrantes Desocupados	No migrantes Desocupados
Primaria incompleta (1-5 años)	510	924	85,499	104	5	4507
Secundaria incompleta (6-8 años)	1,267	1,422	124,352	1	31	5635
Preparatoria incompleta (9-11 años)	2,095	2,150	130,541	57	59	4288
Estudios superiores (12 o más años)	10,439	6,399	135,172	133	193	3658
Total	**14,311**	**10,895**	**475,564**	**295**	**288**	**18,088**
Primaria incompleta (1-5 años)	3.6%	8.5%	18.0%	35.3%	1.7%	24.9%
Secundaria incompleta (6-8 años)	8.9%	13.1%	26.1%	0.3%	10.8%	31.2%
Preparatoria incompleta (9-11 años)	14.6%	19.7%	27.4%	19.3%	20.5%	23.7%
Estudios superiores (12 o más años)	72.9%	58.7%	28.4%	45.1%	67.0%	20.2%
Total	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo de Población de 2010.

Al separar los migrantes por sexo (cuadro3.11) notamos que tanto en el caso de los hombres como de las mujeres se presenta el siguiente comportamiento: la mayor

cantidad de ocupados tiende a tener una mayor cantidad de años de estudio. Es posible que la mayor ocupación con los niveles educativos de secundaria concluida, bachillerato incompleto y completo, así como estudios de licenciatura se relacione por un lado, con la mención a la obligatoriedad de recibir una educación hasta el nivel de secundaria (en la actualidad se ha actualizado hasta el bachillerato), plasmada en el artículo tercero de la constitución política de los Estados Unidos Mexicanos. La vinculación con el ámbito laboral puede relacionarse con la prohibición de utilización de menores de catorce años en cualquier actividad laboral y en caso de ser mayores (14 a16 años) deberán tener el consentimiento de los padres o tutores (establecido en el artículo 123 de la constitución mexicana). Es decir, establecer como nivel educativo mínimo la secundaria y la edad mínima laboral de 14 años, fomenta la vinculación con el mercado laboral hasta edades de 14 o más años. Por otro lado, los salarios mínimos están fijados en función de la especificidad de cada actividad laboral (en generales y profesionales).

El acceso a mejores salarios dependerá en gran medida del nivel de conocimiento, antigüedad y experiencia. La perspectiva de la privación relativa parte de "la idea (a) de que las personas se dedican a comparar de manera interpersonal los ingresos (respecto del lugar de origen y destino) siendo internalizados y generando costos psíquicos o beneficios, frustraciones o euforias, privación relativa o satisfacción. Visualizando la migración como un acto de elección, la premisa (b) se basa en la idea de que estos factores motivan las decisiones de localización (Stark, 1983)." La ZML es una región de atracción al tener una migración neta que favorece la llegada de inmigrantes en 2000 y 2010. Es posible que la variación en los niveles de especialización con la llegada de inmigrantes más calificados favoreciera por un lado, que los perfiles educativos de los emigrantes y no migrantes fueran más bajos. Y por otro lado, también influye en el grado de dificultad para acceder al mercado laboral, aspecto relacionado directamente con la segmentación y marginación.

En relación a la mayor cantidad de personas desocupadas con mayores estudios, es posible que esté asociado con tres aspectos: el primero, ligado a la vigencia de la crisis económica financiera acontecida en 2008; segundo, la presencia de una mayor competitividad como respuesta a la oferta del mercado de la Zona Metropolitana de León; y el tercero, vinculado con el primero responde a la mayor concentración de

inmigrantes de ambos sexos con estudios superiores en vacantes laborales y, por tanto, la posibilidad de que haya un mayor excedente de personas desocupadas.

Cuadro 3.11. Condición de actividad de inmigrantes y emigrantes por educación de la ZM de León, Guanajuato de 1995-2000.

	Hombres				Mujeres			
Educación	Inmigrantes Ocupados	Emigrantes Ocupados	Inmigrantes Desocupados	Emigrantes Desocupados	Inmigrantes Ocupadas	Emigrantes Ocupadas	Inmigrantes Desocupadas	Emigrantes Desocupadas
Primaria incompleta (1-5 años)	639	568	10	4	283	238	2	3
Secundaria incompleta (6-8 años)	808	743	16	16	367	315	0	1
Preparatoria incompleta (9-11 años)	1,103	846	6	8	569	379	9	0
Estudios superiores (12 o más años)	3,773	2,169	33	18	1,721	975	12	9
Total	**6,323**	**4,326**	**65**	**46**	**2,940**	**1,907**	**23**	**13**
Primaria incompleta (1-5 años)	10.1%	13.1%	15.4%	8.7%	9.6%	12.5%	8.7%	23.1%
Secundaria incompleta (6-8 años)	12.8%	17.2%	24.6%	34.8%	12.5%	16.5%	0.0%	7.7%
Preparatoria incompleta (9-11 años)	17.4%	19.6%	9.2%	17.4%	19.4%	19.9%	39.1%	0.0%
Estudios superiores (12 o más años)	59.7%	50.1%	50.8%	39.1%	58.5%	51.1%	52.2%	69.2%
Total	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo de Población de 2000.

Cuadro 3.12. Condición de actividad de inmigrantes y emigrantes por educación de la ZM de León, Guanajuato de 2005-2010.

	Hombres				Mujeres			
Educación	Inmigrantes Ocupados	Emigrantes Ocupados	Inmigrantes Desocupados	Emigrantes Desocupados	Inmigrantes Ocupadas	Emigrantes Ocupadas	Inmigrantes Desocupadas	Emigrantes Desocupadas
Primaria incompleta (1-5 años)	391	581	104	5	119	343	0	0
Secundaria incompleta (6-8 años)	814	1,093	1	31	453	329	0	0
Preparatoria incompleta (9-11 años)	1,543	1,539	46	22	552	611	11	37
Estudios superiores (12 o más años)	7,230	4,109	39	44	3,209	2,290	94	149
Total	**9,978**	**7,322**	**190**	**102**	**4,333**	**3,573**	**105**	**186**
Primaria incompleta (1-5 años)	3.9%	7.9%	54.7%	4.9%	2.7%	9.6%	0.0%	0.0%
Secundaria incompleta (6-8 años)	8.2%	14.9%	0.5%	30.4%	10.5%	9.2%	0.0%	0.0%
Preparatoria incompleta (9-11 años)	15.5%	21.0%	24.2%	21.6%	12.7%	17.1%	10.5%	19.9%
Estudios superiores (12 o más años)	72.5%	56.1%	20.5%	43.1%	74.1%	64.1%	89.5%	80.1%
Total	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo de Población de 2010.

En principio es preciso destacar que el incremento de inmigrantes y emigrantes en términos absolutos es un tanto similar en el año 2010, al igual que en el año 2000 persevera la mayor participación de personas interesadas en migrar a la ZML. La preferencia de los inmigrantes muestra que la ZML es un destino atractivo para persona de los ambos sexos que tienen perfiles medios y altos de educación. Al observar los hombres desocupados que migraron a la metrópoli, notamos un cambio importante en la distribución de las personas en esta condición. Los hombres con menos estudios

representan para el año 2010 el grupo con mayor porcentaje de desocupación, esta variación puede ser producto de las necesidades del mercado laboral o incluso de un aumento en las restricciones para acceder a ofertas laborales estables (no temporales). En relación a los emigrantes los porcentajes más altos de desocupación se vinculan con los estudios no concluidos de secundaria y estudios superiores, de la misma manera que en el año 2000. Es posible que los porcentajes de secundaria truncada estén asociados con el carácter legislativo de la obligatoriedad de este nivel educativo. La educación superior en ambos años es la más requerida por los mercados locales y posiblemente de otras ciudades grandes. Por ello, una mayor oferta de puestos laborales que requieren un nivel superior de educación aumenta la competencia entre las personas interesadas en el trabajo.

Por último, la comparación en el tiempo muestra un crecimiento y una mayor participación de inmigrantes respecto de los emigrantes en ambos sexos, aspectos que ayudan a considerar a la ZML más como una región de atracción que de expulsión.

Educación por ocupación.

Si consideramos la educación por ocupación agrupada (Cuadro 3.13.) de los inmigrantes masculinos, los resultados son consistentes con el supuesto de una alta atracción de inmigrantes con una mayor preparación educativa, al tener una mayor participación en ocupaciones no manuales calificadas (74.4%) -relacionadas posiblemente con actividades administrativas y gerenciales. La participación de los emigrantes por ocupación es muy similar a la de los inmigrantes, por tanto, también existe una diferencia en relación a los ocupaciones de la población residente de la zona metropolitana de León. El segundo grupo más numeroso es el manual calificado tiene una distribución por educación menos heterogénea en comparación a las ocupaciones no manual calificadas. Como se apuntaba más arriba esto puede deberse a la reproducción de la estructura laboral precaria en las ocupaciones manuales calificados y en mayor medida en las manual no calificadas, relacionados con mano de obra dedicada a actividades que demandan una menor calificación dentro de la industria de la manufactura.

En el año 2010, en términos generales con excepción de los emigrantes masculinos adscritos al sector de manual no calificado, tuvo un incremento en el porcentaje de personas con un nivel educativo medio y alto. El mayor incremento porcentual con estudios superiores lo recibieron los emigrantes pertenecientes al sector de no manual calificado y manual no calificado (28.3%), le siguen los inmigrantes bajo la condición de manual calificado (18.2%) y, por último están los inmigrantes de las ocupaciones no manuales calificadas (10.9%). Estos aumentos educativos dan cuenta del avance en la cobertura educativa tanto de otras localidades como de la ZM de León para el año 2010.

En el caso de los inmigrantes se nuestra un aumento de los hombres con estudios superior que trabajan en actividades de la industria manufacturera y en actividades profesionales. Pareciera que la ZML se preserva y extiende el requerimiento de personas con un nivel de especialización más alto para ocupar determinados puestos de trabajo. Ocurre algo similar en tanto a los emigrantes ubicados en las actividades no manuales calificadas. Sin embargo, puede observarse un cambio en los sectores de no manual no calificado, hay un incremento de los hombres con estudios superiores abocado a actividades posiblemente relacionadas con el comercio y el subempleo (debido a la falta de ofertas laborales las personas tienden a ocuparse en actividades profesionales ajenas a su carrera).

Tanto en 2000 como en 2010 las actividades que presentaron un mayor nivel educativo se ubicaron en el rubro de no manual calificado, seguidas de las manual calificadas. También destaca la mayor participación de inmigrantes y emigrantes en el primer rubro, sin embargo, es más cuantiosa la presencia del primer grupo de migrantes masculinos. Por lo tanto, los resultados continúan mostrando a la ZML como una región de atracción más que de expulsión (sin ser despreciable el flujo de expulsión). Las actividades laborales de mayor atracción para los migrantes se inscriben en los sectores económicos de la industria manufacturera, de servicios y comercio. Por lo tanto, los resultados hasta ahora obtenidos parecieran indicar que los perfiles de los migrantes masculinos tienden a adecuarse a la estructura laboral de la ZML.

El comportamiento de las mujeres emigrantes en 2000 que forman parte del grupo de no manual es similar al de las mujeres inmigrantes y, también a la distribución de los

hombres; prevalece entonces que la mayor cantidad de migrantes de ambos sexos tienen una educación alta resultado posiblemente de las condiciones de los mercados laborales locales. Cabe destacar que las mujeres pertenecientes al sector manual calificado presentan una mayor educación en comparación al grupo anterior (hombres), dicha variación puede indicar que las actividades que desempeñan las mujeres requieren un mayor nivel educativo.

Cuadro 3.13. Educación por ocupación agrupada de hombres inmigrantes y emigrantes de la ZM de León, Guanajuato. 1995-2000.

Años de estudio	Inmigrantes			Emigrantes		
	No manual calificado	No manual y manual no calificado	Manual calificado	No manual calificado	No manual y manual no calificado	Manual calificado
Primaria incompleta (1-5 años)	203	116	310	139	121	296
Secundaria incompleta (6-8 años)	298	60	435	242	98	389
Preparatoria incompleta (9-11 años)	616	57	420	415	61	357
Estudios superiores (12 o más años)	3,241	66	417	1,805	61	264
Total	**4,358**	**299**	**1,582**	**2,601**	**341**	**1,306**
Primaria incompleta (1-5 años)	4.7%	38.8%	19.6%	5.3%	35.5%	22.7%
Secundaria incompleta (6-8 años)	6.8%	20.1%	27.5%	9.3%	28.7%	29.8%
Preparatoria incompleta (9-11 años)	14.1%	19.1%	26.5%	16.0%	17.9%	27.3%
Estudios superiores (12 o más años)	74.4%	22.1%	26.4%	69.4%	17.9%	20.2%
Total	**100.00%**	**100.00%**	**100.00%**	**100.00%**	**100.00%**	**100.00%**

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo de Población de 2000.

Cuadro 3.14. Educación por ocupación agrupada de hombres inmigrantes y emigrantes de la ZM de León, Guanajuato. 2005-2010.

Años de estudio	Inmigrantes			Emigrantes		
	No manual calificado	No manual y manual no calificado	Manual calificado	No manual calificado	No manual y manual no calificado	Manual calificado
Primaria incompleta (1-5 años)	72	209	110	93	191	297
Secundaria incompleta (6-8 años)	360	87	367	431	137	525
Preparatoria incompleta (9-11 años)	634	158	751	512	67	933
Estudios superiores (12 o más años)	6,209	32	987	3,366	339	365
Total	**7,275**	**486**	**2,215**	**4,402**	**734**	**2,120**
Primaria incompleta (1-5 años)	1.0%	43.0%	5.0%	2.1%	26.0%	14.0%
Secundaria incompleta (6-8 años)	4.9%	17.9%	16.6%	9.8%	18.7%	24.8%
Preparatoria incompleta (9-11 años)	8.7%	32.5%	33.9%	11.6%	9.1%	44.0%
Estudios superiores (12 o más años)	85.3%	6.6%	44.6%	76.5%	46.2%	17.2%
Total	**100.00%**	**100.00%**	**100.00%**	**100.00%**	**100.00%**	**100.00%**

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo de Población de 2010.

Otro aspecto relevante es la mayor participación de los hombres en los mercados laborales, tal vez esta diferencia de 2 a 1 se puede atribuir a la designación tradicional de los roles sociales vinculados a la etapa de la creación de una familia y un hogar. La participación en la jefatura de hogares nucleares de los hombres a nivel nacional en el 2005 disminuyó en relación a la jefatura de mujeres en un 5.3% (Partida, 2008). Sin embargo, continúa prevaleciendo la participación de hombres (56.7% contra 11.6% de mujeres) como jefes de hogar. La mayor presencia de hogares que establecen como jefe de hogar a los hombres indica, a pesar de cierta disminución, la preponderancia de estructuras tradicionales de los hogares en cuanto a la distribución de los roles en el desenvolvimiento de la familia.

El grupo de manual no calificado, se conforma de mujeres con niveles educativos bajos tanto para inmigrantes como emigrantes. La distribución inversa puede vincularse a ocupaciones que requieren una escasa calificación para ser realizadas ubicadas en la industria manufacturera, así como los sectores de servicios y comercio. Sin embargo, para el año 2010 hay una variación importante en el caso de las mujeres inmigrantes con la misma ocupación, el aumento en el nivel educativo significó que la mayoría de ellas obtuvo una educación media. También presentaron un incremento en los años de educación acumulada en el caso de los sectores no manual calificado (21.8%) en preparatoria y manual calificado (34%) del grupo de inmigrantes en estudios superiores.

En tanto a las emigrantes, incrementaron su educación a nivel superior y de preparatoria en los grupos de manual no calificado y no manual calificado. Ambos grupos de migrantes aumentaron el nivel de educación; es posible que este incremento pueda deberse al esfuerzo institucional por lograr la cobertura hasta nivel secundaria (actualmente hasta bachillerato) en el país, a pesar del avance, ello no termina de garantizar el acceso a ocupaciones laborales que reciban retribuciones salariales y de servicios sociales que les permitan una reproducción y subsistencia digna. Es claro que las mujeres inmigrantes de los sectores no manual calificado y manual calificado, tienen un nivel más alto de educación y de mujeres en comparación a los otros rubros de ocupación. La oferta laboral en la ZM de León puede que establezca el perfil que deban tener las inmigrantes, también una mayor educación puede que ayude a acceder a mejores prestaciones y condiciones laborales. En lo que refiere a las mujeres emigrantes

pareciera que el incremento de la educación y sobre todo la mayor concentración con este aspecto ocurre en las ocupaciones de no manual calificado, diligencias asociadas con actividades profesionales.

Cuadro 3.15. Educación por ocupación agrupada de mujeres inmigrantes y emigrantes de la ZM de León, Guanajuato. 1995-2000.

Años de estudio	Inmigrantes			Emigrantes		
	No manual calificado	No manual y manual no calificado	Manual calificado	No manual calificado	No manual y manual no calificado	Manual calificado
Primaria incompleta (1-5 años)	99	126	51	66	105	60
Secundaria incompleta (6-8 años)	176	104	81	144	74	90
Preparatoria incompleta (9-11 años)	388	64	102	253	46	74
Estudios superiores (12 o más años)	1,477	43	166	824	23	107
Total	**2,140**	**337**	**400**	**1,287**	**248**	**331**
Primaria incompleta (1-5 años)	4.6%	37.4%	12.8%	5.1%	42.3%	18.1%
Secundaria incompleta (6-8 años)	8.2%	30.9%	20.3%	11.2%	29.8%	27.2%
Preparatoria incompleta (9-11 años)	18.1%	19.0%	25.5%	19.7%	18.5%	22.4%
Estudios superiores (12 o más años)	69.0%	12.8%	41.5%	64.0%	9.3%	32.3%
Total	**100.00%**	**100.00%**	**100.00%**	**100.00%**	**100.00%**	**100.00%**

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo de Población de 2000.

Cuadro 3.16. Educación por ocupación agrupada de mujeres inmigrantes y emigrantes de la ZM de León, Guanajuato. 2005-2010.

Años de estudio	Inmigrantes			Emigrantes		
	No manual calificado	No manual y manual no calificado	Manual calificado	No manual calificado	No manual y manual no calificado	Manual calificado
Primaria incompleta (1-5 años)	41	48	30	185	129	29
Secundaria incompleta (6-8 años)	265	101	87	159	57	113
Preparatoria incompleta (9-11 años)	334	130	88	347	101	163
Estudios superiores (12 o más años)	2,524	40	631	1,975	142	173
Total	**3,164**	**319**	**836**	**2,666**	**429**	**478**
Primaria incompleta (1-5 años)	1.3%	15.0%	3.6%	6.9%	30.1%	6.1%
Secundaria incompleta (6-8 años)	8.4%	31.7%	10.4%	6.0%	13.3%	23.6%
Preparatoria incompleta (9-11 años)	10.6%	40.8%	10.5%	13.0%	23.5%	34.1%
Estudios superiores (12 o más años)	79.8%	12.5%	75.5%	74.1%	33.1%	36.2%
Total	**100.00%**	**100.00%**	**100.00%**	**100.00%**	**100.00%**	**100.00%**

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo de Población de 2010.

Otro sector que tiene la misma característica al grupo anterior es el de no manual calificado, quizás esta concentración se deba a la etapa de la constitución de una familia y un hogar (es posible que la designación de los roles favorezca la presencia de la mujer

en el hogar). La coordinación de los distintos roles a los que puede acceder un individuo en su vida se relaciona con las transiciones y los cambios históricos. Aunado a los puntos de inflexión en el curos de vida de las personas destaca la presencia de estructuras hogares tradicionales en el país.

El grupo de manual no calificado, se conforma de mujeres con niveles educativos bajos sobre todo para el caso de mujeres emigrantes. La distribución inversa muestra la continuidad en la presencia de actividades que requieren una escasa calificación para ser realizadas (es posible que estén ubicadas en la industria manufacturera, así como los sectores de servicios y comercio). La participación de los emigrantes por ocupación es muy similar a la de los inmigrantes, por tanto, también existe una diferencia en relación a las ocupaciones de la población residente de la zona metropolitana de León. Es decir, hay una mayor participación de los no migrantes en las ocupaciones manuales calificadas respecto de las no manuales calificadas, en el caso de las últimas concentra la mayor cantidad de población en los niveles altos de educación aprendida. En el caso de la ocupación no manual calificado el porcentaje de la población aumenta conforme el nivel educativo aumenta; es probable que las actividades contenidas en esta ocupación estén relacionadas con roles administrativos y gerenciales tanto en el sector privado, como en el público.

Las mujeres tanto en 2000 como en 2010, tuvieron una fuerte participación en la ocupación no manual calificado, esta colaboración tiende a distribuirse de la misma manera como acaeció en el caso de los hombres, es decir, conforme aumenta el nivel de educación se incrementa el porcentaje de la población. Por el contrario, las actividades relacionadas con los rubros de no manual no calificado y manual no calificado en ambos sexos presentan grandes grupos de personas con perfiles bajo de educación. La última agrupación más marcada que en el caso de los migrantes puede atribuirse al problema de la mayor segmentación y marginación de los mercados locales respecto a la población no migrante.

En la estructuración de los oficios y empleos el conjunto de migrantes con un perfil bajo puede ubicarse en el último escalafón de la división triple de los mercados de trabajo (segmento de cualquier persona). La mayor presencia de migrantes de ambos

sexos tanto de no manual calificado se ciñe en el segundo segmento de los mercados, el profesional; y, respecto al manual calificado se circunscribe en el primer segmento vinculado al ámbito organizacional o de empresa.

Las mujeres tuvieron una menor participación en comparación a los hombres en 2000 y 2010. Aspecto que se contrapone con las cifras presentadas al inicio del capítulo (cuadro 3.1 y 3.2), la diferencia radica en el criterio del corte de las edades para acceder a una actividad laboral plena desprovista de actividades secundarías, principalmente la continuidad de los estudios. Al igual que los hombres prevalece una mayor participación de inmigrantes mujeres en el 2010, ello puede añadirse como un elemento que refuerza la idea de la consolidación de la ZML cono una región de atracción. A diferencia de los hombres, las mujeres desempeñan actividades laborales que implican un mayor nivel educativo y, que por tanto están ligadas principalmente al rubro de no manual calificadas.

La población de no migrantes incrementó su educación -al nivel de preparatoria incompleta o secundaria terminada y estudios superiores- sobre todo en los rubros de no manual calificado y manual calificado para el año 2010. Sin embargo, se preservan dos comportamientos acontecidos en el año 2000 para ambos sexos: el primero, consiste en la mayor concentración de habitantes con estudios superiores en las actividades profesionales, después le siguen las actividades generales relacionadas con el sector de manual calificado. El segundo, se relaciona con los niveles bajos de educación, los sectores que forman parte de los sectores propensos a la informalidad, subempleo y trabajos por cuenta propia tienen los niveles educativos más bajos para ambos sexos.

A pesar de que hubo una ganancia en la cobertura de la educación en los nativos de la ZM de León, se preserva una estructura laboral segmentada en dónde la educación pareciera que no juega un papel tan importante en el acceso a los empleos con acceso a prestaciones sociales y mejores salarios, con excepción del conjunto de actividades que pertenecen al rubro de no manual calificado.

Cabe mencionar que los sectores con mayor actividad laboral continúan siendo los sectores no manuales calificados y manuales calificados. La estructura laboral de la ZM de León, Guanajuato destaca los rubros económicos de la industria manufacturera, de

servicios y comercio. El antecedente de la industria del calzado y la piel, así como la incorporación de la industria automotriz tanto el crecimiento de los servicios repercute en gran medida en que la estructura laboral destaque la consolidación de la tercerización y la todavía importante presencia del sector secundario.

En el 2000 el mayor porcentaje de inmigrantes se ocupó en el siguiente orden de actividades: 1) comerciantes, empleados de comercio y agentes de ventas 18.03%, 2) Funcionarios y directivos del sector privado y público 12.65%, 3) Profesionistas 10.3% y, 4) Artesanos y trabajadores fabriles en la industria de la transformación y trabajadores en actividades de reparación y mantenimiento 10.99%. En el 2010 1) Profesionistas 19.87%, 2) comerciantes, empleados de comercio y agentes de ventas 17.35%, 3) Técnicos 9.27%, 4) Funcionarios y directivos del sector privado y público 7.68% y 5) Artesanos y trabajadores fabriles en la industria de la transformación y trabajadores en actividades de reparación y mantenimiento 7.44%.[26]

Para el caso de los emigrantes en 2000 el mayor porcentaje de inmigrantes se ocupó en el siguiente orden de actividades: 1) comerciantes, empleados de comercio y agentes de ventas 16.28%, 2) Artesanos y trabajadores fabriles en la industria de la transformación y trabajadores en actividades de reparación y mantenimiento 14.59%, 3) Funcionarios y directivos del sector privado y público 10.72% y, 4) Profesionistas 9.35%. En el 2010 1) comerciantes, empleados de comercio y agentes de ventas 19.83%, 2) Artesanos y trabajadores fabriles en la industria de la transformación y trabajadores en actividades de reparación y mantenimiento 12.99%, 3) Profesionistas 11.51% y, 4) Funcionarios y directivos del sector privado y público 7.41%.[27]

En relación las variables de educación y ocupación, sin importar el sexo y el año, podemos concluir que las actividades no manual calificadas han demandado niveles educativos más altos en comparación a las otras actividades. También destaca la mayor participación de los hombres en actividades ligadas a la industria manufacturera (manual calificada). Por el contrario las mujeres participan en mayor medida en actividades ligadas a servicios y al comercio. Sin embargo, la participación de hombres en estos sectores se incrementó de manera considerable en 2010. Las variaciones pueden deberse

[26] Información recabada del Censo de Población y Vivienda del 2000 y 2010.
[27] Ibídem.

a una transformación y consolidación de la estructura laboral de la ZML, prevaleciendo las actividades ligadas al sector servicios y comercio. La consolidación de la región como punto de atracción también puede deberse al crecimiento de los flujos migratorios de inmigrantes y de la población. Por último, insistir que la marcada influencia de la estructura interna del mercado establece en gran medida los criterios de selección para la elección de los perfiles de los inmigrantes potenciales y denota que existen factores en el contexto de origen o destino que influencian el flujo de los migrantes.

Cuadro 3.17. Educación por ocupación agrupada de hombres y mujeres no migrantes de la ZM de León, Guanajuato. 1995-2000.

Años de estudio	Hombres				Mujeres			
	No manual calificado	No manual no calificado	Manual calificado	Manual no calificado	No manual calificado	No manual no calificado	Manual calificado	Manual no calificado
Primaria incompleta (1-5 años)	13,778	2,533	36,656	8,617	8,670	1,689	4,814	6,864
Secundaria incompleta (6-8 años)	15,356	1,516	39,591	3,548	10,371	1,145	5,743	3,506
Preparatoria incompleta (9-11 años)	17,690	944	22,151	1,425	14,355	643	4,057	1,161
Estudios superiores (12 o más años)	32,138	476	8,668	512	22,285	229	2,991	187
Total	**78,962**	**5,469**	**107,066**	**14,102**	**55,681**	**3,706**	**17,605**	**11,718**
Primaria incompleta (1-5 años)	17.4%	46.3%	34.2%	61.1%	15.6%	45.6%	27.3%	58.6%
Secundaria incompleta (6-8 años)	19.4%	27.7%	37.0%	25.2%	18.6%	30.9%	32.6%	29.9%
Preparatoria incompleta (9-11 años)	22.4%	17.3%	20.7%	10.1%	25.8%	17.4%	23.0%	9.9%
Estudios superiores (12 o más años)	40.7%	8.7%	8.1%	3.6%	40.0%	6.2%	17.0%	1.6%
Total	**100.00%**	**100.00%**	**100.00%**	**100.00%**	**100.00%**	**100.00%**	**100.00%**	**100.00%**

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo de Población de 2000.

Cuadro 3.18. Educación por ocupación agrupada de hombres y mujeres no migrantes de la ZM de León, Guanajuato. 2005-2010.

Años de estudio	Hombres				Mujeres			
	No manual calificado	No manual no calificado	Manual calificado	Manual no calificado	No manual calificado	No manual no calificado	Manual calificado	Manual no calificado
Primaria incompleta (1-5 años)	13,341	3,137	31,526	8,255	12,675	2,686	4,796	7,337
Secundaria incompleta (6-8 años)	19,941	1,953	51,752	6,099	20,134	3,316	9,887	7,823
Preparatoria incompleta (9-11 años)	33,994	2,125	41,132	2,577	26,559	2,763	10,747	6,080
Estudios superiores (12 o más años)	61,853	1253	19,342	797	51,791	2278	9,426	499
Total	**129,129**	**8,468**	**143,752**	**17,728**	**111,159**	**11,043**	**34,856**	**21,739**
Primaria incompleta (1-5 años)	10.3%	37.0%	21.9%	46.6%	11.4%	24.3%	13.8%	33.8%
Secundaria incompleta (6-8 años)	15.4%	23.1%	36.0%	34.4%	18.1%	30.0%	28.4%	36.0%
Preparatoria incompleta (9-11 años)	26.3%	25.1%	28.6%	14.5%	23.9%	25.0%	30.8%	28.0%
Estudios superiores (12 o más años)	47.9%	14.8%	13.5%	4.5%	46.6%	20.6%	27.0%	2.3%
Total	**100.00%**	**100.00%**	**100.00%**	**100.00%**	**100.00%**	**100.00%**	**100.00%**	**100.00%**

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo de Población de 2010.

Localidad de procedencia

Otro aspecto importante es la localidad de procedencia y destino, pareciera que un mayor tamaño de localidad tiende a atraer una mayor cantidad de mano de obra (calificada y no calificada) y, puede deberse a la presencia de una infraestructura que demanda una división social del trabajo más densa y compleja (cierto nivel de especialidad y experiencia). La mayoría de los inmigrantes proceden de ciudades grandes y tienden a ubicarse en ocupaciones que están vinculadas a los sectores de no manual calificado y manual calificado. En el caso de los emigrantes ocurre algo similar los lugares de llegada son ciudades grandes que demandan ocupaciones no manual calificadas y manual calificadas. Al observar la distribución porcentual se destaca que incluso en ciudades más pequeñas las ocupaciones tienden a concentrarse en los mismos rubros, sin embargo, en estas localidades prevalecen las ocupaciones no manuales calificadas. La preferencia de este rubro puede asociarse con una mayor demanda de actividades profesionales relacionadas con los roles de docencia, administración o gerencia.

Las actividades del ámbito manual no calificado tienden a manifestarse (considerando los porcentajes) en ciudades pequeñas o quizás en localidades que tienen rasgos agrarios en dónde las actividades laborales no requieren niveles altos de educación, más bien requieren conocimientos derivados de la experiencia acumulada por los familiares o los habitantes de la localidad.

Para el año 2010 hubo un incremento de inmigrantes que proceden de ciudades medianas (del 10.5%) en este último rubro de ocupaciones. En general los migrantes tienden a ocuparse en actividades relacionadas con niveles de especialización que implican un nivel de profesionalización alto. También en el 2010 aumentó la llegada de inmigrantes de ciudades grandes, medianas y por último pequeñas. En el caso de los emigrantes aumentó el interés por migrar a ciudades medianas que se encuentran posiblemente en crecimiento o que tenían menos competitividad que la ZML. Resta destacar que en términos absolutos la mayoría de la población de inmigrantes proviene de ciudades grandes, sin dejar de lado el aumento de habitantes que provienen de ciudades medianas.

Cuadro 3.19. Zona metropolitana de León, Guanajuato. Ocupación de los inmigrantes y emigrantes por tamaño de localidad de procedencia y destino;1995-2000.

Ocupación	Inmigrantes			Emigrantes		
	1 a 14999 habitantes	15000 a 99999 habitantes	100000 habitantes	1 a 14999 habitantes	15000 a 99999 habitantes	100000 habitantes
No manual calificada	525	493	5,523	386	774	2,760
No manual no calificada	36	24	155	13	36	94
Manual calificada	318	200	1,495	377	380	886
Manual no calificada	147	51	233	177	96	178
Total	**1026**	**768**	**7406**	**953**	**1286**	**3918**
No manual calificada	51.2%	64.2%	74.6%	40.5%	60.2%	70.4%
No manual no calificada	3.5%	3.1%	2.1%	1.4%	2.8%	2.4%
Manual calificada	31.0%	26.0%	20.2%	39.6%	29.5%	22.6%
Manual no calificada	14.3%	6.6%	3.1%	18.6%	7.5%	4.5%
Total	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo de Población de 2000.

Cuadro 3.20. Zona metropolitana de León, Guanajuato. Ocupación de los inmigrantes y emigrantes por tamaño de localidad de procedencia y destino; 2005-2010.

Ocupación	Inmigrantes			Emigrantes		
	1 a 14999 habitantes	15000 a 99999 habitantes	100000 habitantes	1 a 14999 habitantes	15000 a 99999 habitantes	100000 habitantes
No manual calificada	736	750	8,989	886	1552	4,636
No manual no calificada	34	47	231	54	64	255
Manual calificada	177	223	2,674	809	434	1,355
Manual no calificada	132	210	151	404	179	207
Total	**1079**	**1230**	**12045**	**2153**	**2229**	**6453**
No manual calificada	68.2%	61.0%	74.6%	41.2%	69.6%	71.8%
No manual no calificada	3.2%	3.8%	1.9%	2.5%	2.9%	4.0%
Manual calificada	16.4%	18.1%	22.2%	37.6%	19.5%	21.0%
Manual no calificada	12.2%	17.1%	1.3%	18.8%	8.0%	3.2%
Total	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo de Población de 2010.

En el caso de los emigrantes aumenta el interés por desplazarse a los tres tamaños de localidades, destacando la llegada a ciudades grandes de más de 100,000 habitantes. Las variaciones en el sistema de ciudades puede deberse a la combinación de dos factores: la concentración económica y la variación de los flujos migratorios. En un inicio el proceso parte de la consolidación de una ciudad principal como espacio de concentración productiva y de población, así como hacía el crecimiento de las áreas

urbanas. Después de un determinado tiempo es posible que las tendencias establecidas se quiebren y comiencen a revertirse. La teoría de la urbanización diferencial plantea que las ciudades recorren períodos de lento y rápido crecimiento, inscritas en un proceso continuo de desarrollo que constituye la evolución de los sistemas urbanos (Geyer y Kontuly, 1993).

De manera más precisa los desplazamientos migratorios a ciudades grandes y el reciente crecimiento a ciudades pequeñas pueden estar relacionados con dos fases postuladas por la teoría de la urbanización diferencial. Los primeros movimientos se vinculan con la fase de la ciudad intermedia o reversión de la polarización y se caracteriza por el crecimiento diferencial de ciertas ciudades intermedias que se ubican cerca de la ciudad nuclear, pero no contiguas. Los segundos traslados están relacionados con la fase de la ciudad pequeña o contra-urbanización, en esta fase se destaca la desconcentración de la producción y la población por parte de las ciudades principales e intermedias hacia los centros urbanos más pequeños (Geyer y Kontuly, 1993).

Por lo tanto, para el 2010 se incrementa la procedencia de inmigrantes de ciudades grandes y para el caso de los emigrantes prevalece el interés por desplazarse a urbes de gran tamaño, en comparación al 2000 hubo un crecimiento en el interés por las ciudades medianas y pequeñas. La migración tanto de entrada como de salida es principalmente urbana, es decir, son flujos migratorios que se trasladan de medios urbanos grandes a la ZML o bien, en relación a los emigrantes tienden a trasladarse a medios ambientes urbanos de gran tamaño.

Salario

En el año 2000 hubo una mayor participación de los inmigrantes y emigrantes en las ocupaciones ligadas a los rubros de no manual calificadas y manual calificada. En ese orden es que se distribuyó la población de migrantes en el 2000 y 2010, la única diferencia en el último año fue el incremento en la cantidad de personas en ambos rubros. Cabe destacar, que en ambos años hubo una mayor participación de hombres migrantes en actividades vinculadas el sector económico de servicios y comercio.

La mayoría de los migrantes obtuvieron ingresos ubicados en el rango de los salarios mínimos por horas a la semana más altos (de 3.90 salarios o más y 4.26 o más).

Es notorio que las actividades relacionadas con el sector formal de la economía obtuvieron una mejor remuneración que aquellas actividades ligadas al sector informal, pero la pertenencia a este sector y la cantidad de salarios remunerados presentada no garantiza que sean suficientes para proveer de condiciones socioeconómicas dignas.

Para el 2010 hubo un incremento en los límites inferiores y superiores de los rangos. A pesar del aumento, el porcentaje de los migrantes que recibieron salarios ubicados en el rango con peores salarios creció, es posible que esta fluctuación se relaciones con los efectos permisivos de la crisis financiera de 2008-2009 en la heterogeneidad de los salarios. La distribución porcentual de los salarios en los rubros de manual calificado y no manual calificado de los migrantes fue descendente conforme disminuía el rango de salarios en el 2000. A finales de la primera década del siglo XXI la distribución porcentual sufrió ciertas variaciones que pudieron estar relacionadas con las tasas de desocupación más altas en el 2010.

Cuadro 3.21. Ocupación por quintiles de salario promedio de los hombres inmigrantes y emigrantes de la ZM de León, Guanajuato, 1995-2000.

	Inmigrantes			Emigrantes		
Rango de Salarios	**No manual calificada**	**No manual y manual no calificada**	**Manual calificada**	**No manual calificada**	**No manual y manual no calificada**	**Manual calificada**
0-1.21	254	7	163	211	23	221
1.22-1.74	240	0	202	151	12	210
1.75-2.37	332	1	333	227	9	258
2.38-3.89	666	4	438	408	5	293
3.90 o más	2,683	0	400	1,521	7	287
Total	**4,175**	**12**	**1,536**	**2,518**	**56**	**1,269**
0-1.21	6.1%	58.3%	10.6%	8.4%	41.1%	17.4%
1.22-1.74	5.7%	0.0%	13.2%	6.0%	21.4%	16.5%
1.75-2.37	8.0%	8.3%	21.7%	9.0%	16.1%	20.3%
2.38-3.89	16.0%	33.3%	28.5%	16.2%	8.9%	23.1%
3.90 o más	64.3%	0.0%	26.0%	60.4%	12.5%	22.6%
Total	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo de Población de 2000.

En el año 2000 hubo una mayor cantidad de mujeres inmigrantes y emigrantes en los rubros de no manual calificado y manual calificado respectivamente. La población de migrantes se distribuyó principalmente en el primer rubro de actividades seguido de las actividades ligadas al sector de la industria manufacturera, de la piel, textil y artesanal.

Cuadro 3.22. Ocupación por quintiles de salario promedio de los hombres inmigrantes y emigrantes de la ZM de León, Guanajuato, 2005-2010.

Rango de Salarios	Inmigrantes			Emigrantes		
	No manual calificada	No manual y manual no calificada	Manual calificada	No manual calificada	No manual y manual no calificada	Manual calificada
0-1.31	919	364	45	311	237	171
1.32-1.93	221	0	231	590	115	524
1.94-2.61	422	34	104	371	87	650
2.62-4.25	1,302	52	933	809	80	483
4.26 o más	4,355	0	806	2,084	215	199
Total	**7,219**	**450**	**2,119**	**4,165**	**734**	**2,027**
0-1.31	12.7%	80.9%	2.1%	7.5%	32.3%	8.4%
1.32-1.93	3.1%	0.0%	10.9%	14.2%	15.7%	25.9%
1.94-2.61	5.8%	7.6%	4.9%	8.9%	11.9%	32.1%
2.62-4.25	18.0%	11.6%	44.0%	19.4%	10.9%	23.8%
4.26 o más	60.3%	0.0%	38.0%	50.0%	29.3%	9.8%
Total	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo de Población de 2010.

En ambos años (2000 y 2010) hubo una mayor participación de inmigrantes y un incremento en la cantidad de personas en el 2010, con excepción del grupo de no manual y manual calificado de inmigrantes. Las mujeres migrantes tuvieron una mayor participación en actividades vinculadas el sector económico de servicios y comercio (al igual que los hombres). Los ingresos ubicados en el rango de los salarios mínimos por horas a la semana más altos (de 3.90 salarios o más y 4.26 o más) tuvieron la distribución porcentual más alta en ambos años. Es notorio que las mujeres tuvieron una menor participación, en comparación a los hombres, en las actividades relacionadas con la industria manufacturera, después el sector servicios y por último, el comercio. Se presenta una diferencia en cuanto al rango de ingresos, es decir, las mujeres migrantes son peor retribuidas económicamente en comparación a los hombres.

La distribución porcentual de los salarios en los rubros de manual calificado y no manual calificado de las migrantes fue heterogénea, no se presentó un patrón descendente o ascendente (con excepción del rubro de no manual y manual calificado, en dónde se presenta un comportamiento ascendente inverso: salarios más altos representan un distribución porcentual más baja y posiblemente se vincule con la precariedad de la informalidad). Para el año 2010 las emigrantes fueron mejor

remuneradas que las inmigrantes y ello puede atribuirse al carácter de la migración económica la cual plantea la búsqueda de mejores oportunidades laborales en otros destinos en períodos de crisis o de transición de una región. Por el contrario los inmigrantes sufrieron una disminución en la percepción de salarios relativamente altos, esta variación puede asociarse con un período de recesión producto de los efectos de la crisis o de periodo de producción temporales.

Cuadro 3.23. Ocupación por quintiles de salario promedio de las mujeres inmigrantes y emigrantes de la ZM de León, Guanajuato, 1995-2000.

	Inmigrantes			Emigrantes		
Rango de Salarios	**No manual calificada**	**No manual y manual no calificada**	**Manual calificada**	**No manual calificada**	**No manual y manual no calificada**	**Manual calificada**
0-1.21	292	86	90	199	82	88
1.22-1.74	160	87	71	111	60	57
1.75-2.37	194	57	51	139	35	51
2.38-3.89	389	45	64	226	29	47
3.90 o más	975	44	96	554	28	60
Total	**2,010**	**319**	**372**	**1,229**	**234**	**303**
0-1.21	14.5%	27.0%	24.2%	16.2%	35.0%	29.0%
1.22-1.74	8.0%	27.3%	19.1%	9.0%	25.6%	18.8%
1.75-2.37	9.7%	17.9%	13.7%	11.3%	15.0%	16.8%
2.38-3.89	19.4%	14.1%	17.2%	18.4%	12.4%	15.5%
3.90 o más	48.5%	13.8%	25.8%	45.1%	12.0%	19.8%
Total	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo de Población de 2000.

Cuadro 3.24. Ocupación por quintiles de salario promedio de las mujeres inmigrantes y emigrantes de la ZM de León, Guanajuato, 2005-2010.

	Inmigrantes			Emigrantes		
Rango de Salarios	**No manual calificada**	**No manual y manual no calificada**	**Manual calificada**	**No manual calificada**	**No manual y manual no calificada**	**Manual calificada**
0-1.31	813	91	209	338	79	134
1.32-1.93	42	0	112	284	49	115
1.94-2.61	283	105	219	129	67	84
2.62-4.25	592	85	160	419	87	73
4.26 o más	1,303	38	159	1,296	96	43
Total	**3,033**	**319**	**859**	**2,466**	**378**	**449**
0-1.31	26.8%	28.5%	24.3%	13.7%	20.9%	29.8%
1.32-1.93	1.4%	0.0%	13.0%	11.5%	13.0%	25.6%
1.94-2.61	9.3%	32.9%	25.5%	5.2%	17.7%	18.7%
2.62-4.25	19.5%	26.6%	18.6%	17.0%	23.0%	16.3%
4.26 o más	43.0%	11.9%	18.5%	52.6%	25.4%	9.6%
Total	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo de Población de 2010.

La población masculina de no migrantes para el 2000 y 2010 tuvo una mayor participación en las actividades formales ligadas a las ocupaciones de no manual calificadas (profesionista, trabajadores de servicios y comercio), manual calificadas relacionadas con la industrias manufacturera, textil, artesanal y la industria de la piel y sus derivados. Las ocupaciones de no manual y manual no calificadas se relacionan con el sector informal y servicios domésticos, estos sectores presentan una menor cantidad de población debido posiblemente a la dificultad de captar este conjunto de actividades de la economía.

En comparación a los migrantes, los habitantes de la ZML tienden a dedicarse a actividades relacionada con la industria. Por el contrario, las mujeres participaron en 2000 y 2010 en actividades relacionadas con servicios y comercio, de la misma manera que las mujeres migrantes. La distribución de las actividades por sexo puede relacionarse tanto con las facultades físicas, como con los aspectos relacionados con el contexto de la región que inciden en la división social del trabajo. Al observar las distribuciones porcentuales hallamos una serie de variaciones en los sectores de mayor participación por sexo. Los cambios representaron una ligera pérdida en el acceso a mejores salarios y, en cuanto a las ocupaciones de menor participación, mostraron para el 2010 una mejoría en la distribución porcentual de salarios más elevados. Esta variación pudo representar una estrategia para enfrentar el período de la coyuntura económica. La mayor presencia de desempleo en 2010 pudo significar la búsqueda de actividades laborales temporales que sustituyeran su condición de desocupación o atenuara la disminución de los salarios.

Por el contrario, en el 2010, los hombres sufrieron un detrimento en la distribución porcentual de mejores salarios en las ocupaciones de no manual y manual no calificada. En tanto a las otras ocupaciones, prevaleció una percepción de salarios más altos en el ámbito de no manual calificado en 2000. El rubro de manual calificado conservó en el 2010 su distribución más homogénea de los salarios situada en los tres rangos intermedios, ello puede deberse a la consolidación de la industria automotriz y de manufacturas en la ZML. Es pertinente destacar que la distribución de los salarios por sexo similar a los migrantes, es decir, los hombres recibieron mejores salarios en relación a las mujeres en 2000 y 2010. Producto posiblemente de la mayor participación

de hombres o bien, por la presencia de criterios arbitrarios en las actividades laborales y en la asignación de los salarios.

Cuadro 3.25. Ocupación por quintiles de salario promedio de los habitantes no migrantes de la ZM de León, Guanajuato, 1995-2000.

	Hombres				Mujeres			
Rango de Salarios	No manual calificada	No manual no calificada	Manual calificada	Manual no calificada	No manual calificada	No manual no calificada	Manual calificada	Manual no calificada
0-1.21	9,102	982	9,548	5,888	10,233	830	3,962	3,727
1.22-1.74	8,224	747	17,836	2,784	6,224	399	3,907	2,782
1.75-2.37	10,238	1,002	30,933	2,237	6,801	527	3,370	2,446
2.38-3.89	16,011	1,196	30,954	1,387	11,043	638	2,875	1,263
3.90 o más	30,657	1,344	15,389	977	18,346	1,148	2,466	625
Total	**74,232**	**5,271**	**104,660**	**13,273**	**52,647**	**3,542**	**16,580**	**10,843**
0-1.21	12.3%	18.6%	9.1%	44.4%	19.4%	23.4%	23.9%	34.4%
1.22-1.74	11.1%	14.2%	17.0%	21.0%	11.8%	11.3%	23.6%	25.7%
1.75-2.37	13.8%	19.0%	29.6%	16.9%	12.9%	14.9%	20.3%	22.6%
2.38-3.89	21.6%	22.7%	29.6%	10.4%	21.0%	18.0%	17.3%	11.6%
3.90 o más	41.3%	25.5%	14.7%	7.4%	34.8%	32.4%	14.9%	5.8%
Total	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo de Población de 2000.

Cuadro 3.26. Ocupación por quintiles de salario promedio de los habitantes no migrantes de la ZM de León, Guanajuato, 2005-2010.

	Hombres				Mujeres			
Rango de Salarios	No manual calificada	No manual no calificada	Manual calificada	Manual no calificada	No manual calificada	No manual no calificada	Manual calificada	Manual no calificada
0-1.31	14,707	2,133	13,146	7,913	21,595	2,323	6,669	4,290
1.32-1.93	14,723	1,408	29,485	4,600	12,614	1,255	8,802	5,023
1.94-2.61	15,447	1,069	32,591	2,108	14,306	2,026	6,128	3,863
2.62-4.25	29,358	1,472	42,387	1,409	23,306	1,581	6,701	6,135
4.26 o más	43,152	1,339	18,968	707	31,664	2,975	4,777	1,592
Total	**117,387**	**7,421**	**136,577**	**16,737**	**103,485**	**10,160**	**33,077**	**20,903**
0-1.31	12.5%	28.7%	9.6%	47.3%	20.9%	22.9%	20.2%	20.5%
1.32-1.93	12.5%	19.0%	21.6%	27.5%	12.2%	12.4%	26.6%	24.0%
1.94-2.61	13.2%	14.4%	23.9%	12.6%	13.8%	19.9%	18.5%	18.5%
2.62-4.25	25.0%	19.8%	31.0%	8.4%	22.5%	15.6%	20.3%	29.3%
4.26 o más	36.8%	18.0%	13.9%	4.2%	30.6%	29.3%	14.4%	7.6%
Total	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo de Población de 2010.

En 2000 y 2010 el nivel de distribución de la desigualdad en relación a los años de la escolaridad acumulada para el grupo de los no migrantes es menor en comparación a la de los migrantes (debido a su mayor proximidad al valor de 1). De manera específica el último grupo, comprende a los emigrantes e inmigrantes, el primero presenta una distribución de la desigualdad ligeramente mayor que los inmigrantes. También cabe destacar que en los tres grupos las mujeres tienden a estar por arriba de los hombres, es decir, presentan una desigualdad un poco más amplia en la distribución de la educación.

El filtro de personas con 25 años o más sirve como una manera de restringir la participación de las personas que continúan estudiando, al incorporar sólo a la población económicamente activa (PEA) propicia una distribución más parecida entre los migrantes y menos equitativa entre los no migrantes. Sin embargo, en relación a la diferencia por grupo, la distribución de la desigualdad en cuanto a los años de estudio respeta las diferencias entre no migrantes y migrantes, así como las pequeñas variaciones entre emigrantes e inmigrantes. La población económicamente activa (PEA) de 25 años o más presentó para el 2000 y 2010 una distribución desigual en los años de educación acumulada, es decir, fueron mayor para los no migrantes y menor para el caso de los emigrantes e inmigrantes.

Cuadro 3.27. ZM de León: Indicadores (Gini) para la escolaridad acumulada, 2000 y 2010.

	No migrantes (1)	Inmigrantes (2)	Emigrantes (3)	No migrantes (1)	Inmigrantes (2)	Emigrantes (3)
	Censo de 2000 (migración 1995-2000) y 2010 (migración 2005-2010)					
	Población de 25 años o más de edad 2000 y 2010					
Hombres	0.567	0.565	0.590	0.392	0.248	0.280
Mujeres	0.583	0.556	0.619	0.413	0.275	0.303
Total	0.572	0.568	0.600	0.402	0.262	0.292
	Población económicamente activa de 25 años o más de edad 2000 y 2010					
Hombres	0.364	0.240	0.271	0.365	0.233	0.270
Mujeres	0.341	0.236	0.263	0.341	0.237	0.269
Total	0.359	0.239	0.269	0.360	0.234	0.270

Fuente: Elaboración por Virgilio Partida en base a los datos del Censo de Población de 2000 y 2010.

La distribución desigual del salarió mínimo por hora de los no migrantes resulta ser menor si la comparamos con la de los inmigrantes y emigrantes. Al comparar la distribución entre grupos de migrantes, hallamos que los inmigrantes presentaron una mejor distribución del salario promedio en relación a los emigrantes. En el caso de los inmigrantes, las mujeres presentaron una mejor distribución en comparación a los hombres, en los otros casos (no migrantes y emigrantes) ocurrió lo contrario. Para el caso de los hombres presentaron el siguiente orden en cuanto a los salarios mejor distribuidos: 1) inmigrantes; 2) no migrantes; y 3) emigrantes. El resultado de utilizar el filtro de la edad de 25 años o más en la población de estudio nos llevo a obtener una pequeña mejora en la distribución de los salarios promedio en los tres grupos. Al diferenciar por sexo destaca que sólo en el caso de las mujeres inmigrantes se presento una distribución mejor en relación a los hombres.

En cuanto a la distribución del salario en 2010 de los no migrantes resulto ser diferente al año 2000, es decir, presento mayor desigualdad que la de los inmigrantes y emigrantes. Es posible que los habitantes de la ZML tengan mejores salarios por el tiempo de residencia y de continuidad en un trabajo, así como por las ventajas sociales al conocer mejor el mercado interno y estar vinculado a redes de apoyo locales. Por el contrario, en el caso del 2010 se invierten los papeles debido a la presencia de menor desigualdad en los salarios de migrantes.

Esta disminución puede deberse a la creación de mecanismo de vinculación en los mercados laborales de la región y a la presencia tanto de grupos de apoyo como de políticas que beneficien la incursión laboral. Al contrastar la distribución entre grupos de migrantes, hallamos que los inmigrantes presentaron una mejor distribución del salario promedio en relación a los emigrantes. En el caso de los inmigrantes y emigrantes, las mujeres presentaron una mejor distribución en comparación a los hombres, en el caso de los no migrantes ocurrió lo contrario.

Los no migrantes tienen una distribución más equitativa de los salarios en comparación a los migrantes y, los emigrantes presentaron una peor distribución de los salarios promedio que los inmigrantes en 2000 y 2010. Y ello puede estar relacionado

con la selectividad del mercado interno en los perfiles de las personas que provienen de otros destinos. Al diferenciar por sexo destaca que las mujeres tuvieron una mejor distribución de los salarios en los tres grupos en comparación a los hombres, si comparamos por grupos hallamos que las mujeres emigrantes ocupan el lugar de las que tienen salarios más equitativos (ocupado en 2000 por las inmigrantes), le siguen las inmigrantes y por último las no migrantes. Por último, los hombres presentaron el mismo orden del 2000 en cuanto a los salarios mejor distribuidos: 1) no migrantes; 2) inmigrantes; y 3) emigrantes.

Cuadro 3.28. ZM de León: Indicadores (Gini) para salarios mínimos mensuales por hora a la semana, 2000 y 2010.

	No migrantes (1)	Inmigrantes (2)	Emigrantes (3)	No migrantes (1)	Inmigrantes (2)	Emigrantes (3)
Censo de 2000 (migración 1995-2000) y 2010 (migración 2005-2010)						
Población económicamente activa de 25 años o más de edad 2000 y 2010						
Hombres	0.567	0.565	0.590	0.478	0.524	0.603
Mujeres	0.583	0.556	0.619	0.467	0.460	0.440
Total	0.572	0.568	0.600	0.475	0.512	0.573

Fuente: Elaboración por Virgilio Partida en base a los datos del Censo de Población de 2000 y 2010.

La utilización del índice de Gini tanto para los años de educación acumulada como para los salarios promedio por hora a la semana, ayudó a dilucidar la relación entre educación, ocupación y el ingreso percibido por las tres poblaciones de estudio (no migrantes, inmigrantes y emigrantes). Como se muestra más adelante existe un vínculo claro entre educación y tipo de ocupación en la que se incorpora cada grupo. Sin embargo, ello no garantiza que los perfiles educativos de los inmigrantes tengan mejores salarios y posiblemente mayor posibilidad de una movilidad social. Los presupuestos de la teoría de la selectividad positiva de Blau y Duncan consideran que una mayor educación supone una mejor ocupación y en consecuencia movilidad social. Empero la distribución del ingreso no corresponde necesariamente con el nivel más calificado de la ocupación de los inmigrantes y emigrantes de la ZML (Blau & Otis, 1967).

Las posibles diferencias quizás estén relacionadas con el mayor capital social de las personas no migrantes respecto de los migrantes. El capital social, entendido como ese

conjunto de atributos que ayudan a establecer relaciones de cooperación reciproca y de coordinación del medio ambiente social. “A diferencia del capital convencional, el capital social es un bien público, es decir que no es propiedad privada de aquellos que se benefician de él” (Putman, 2001). Por lo tanto, el capital social puede considerarse como un subproducto de otras actividades sociales, el cual consiste en lazos sociales, normas y confianza transferible de un marco social a otro.

El capital social se plantea como un elemento que comienza a ser considerado para el desempeño del desarrollo económico. Algunos estudios han investigado, por qué algunos esfuerzos operativos para gestionar los recursos comunes, no adquieren los mismos resultados. Parte de la respuesta se relaciona con la existencia de reservas de capital social. Las posibilidades de asimilación de los migrantes en las sociedades de destino, se ha incrementado por la creación de comunidades étnicas que han fomentado las relaciones de confianza. La presencia de estructuras de oportunidades previas a la llegada de los inmigrantes, reduce los costes de transacción, y aceleran los flujos de información y de innovación y, por tanto, aumentan las probabilidades de lograr una inserción laboral exitosa, acceso a estudios o a vivir en mejores condiciones. El caso de los migrantes ilustra, como el capital social puede ser transformado en capital financiero y potencializar las transacciones económicas (Putman, 2001).

Sin embargo, los resultados del salario promedio semanal por hora muestran que los no migrantes tienen una mejor retribución en comparación a los migrantes. Por lo tanto, podríamos establecer dos escenarios la escasa presencia de estructuras de oportunidades generadas por migraciones previas, o bien, la devaluación del capital social masculino como estrategia funcional para incorporar de manera exitosa a los migrantes en los contextos del lugar del destino. Es posible que la desvalorización masculina se relacione con el modelo de la flexibilización económica y la vigencia de la crisis económica del 2008-2009 en la generación y conservación de empleos en la industria manufacturera vinculada a la inversión extranjera. En el caso de las mujeres ocurre lo contrario, hay una mejor distribución del salario asociada con una menor incidencia de la crisis económica en las actividades relacionadas con el sector de servicios y comercio.

La migración al interior de la República puede ocurrir de manera escalonada, es decir, varones casados y solteros ayudan al traslado paulatino de sus hijos, o bien, de un miembro de su parentela o conocido. Probablemente, el propósito, es incorporarlos a un negocio propio, o proporcionarles los elementos necesarios para el establecimiento de un nuevo comercio mediante el mecanismo del crédito y la confianza. Paralelamente, en el mundo académico se instalan conceptos y categorías tales como "minorías intermediarias", "economía étnica", "economía de enclave" que especifican el tema de la empresarialidad del migrante. La noción de "economía étnica" va a remitir a la existencia de una actividad económica en la que los propietarios del negocio pertenecen a un específico grupo o colectivo étnico (Garcés H, 2011) –o una minoría cultural o nacional señalarán otros autores (Portes & Jensen, 1989)–, y que se dirige de preferencia a una clientela compuesta por miembros del mismo grupo de referencia.

Si bien, en la investigación no se presenta información que pueda mostrar la creación de empresas integradas por migrantes del mismo lugar o región de procedencia, no se descarta la posible presencia de flujos específicos de inmigrantes que respondan a lazos de parentesco o de amistad. La ZML pertenece a un corredor industrial ubicado en la zona centro-norte del país y el Bajío, su estructura laboral tiene una serie de características muy específicas que podrían incentivar la proliferación de una economía étnica.

4. Conclusiones.

Panorama General.

En la actualidad México es un país con una alta urbanización, para el 2010 de las 384 ciudades del Sistema Urbano Nacional (SUN), 59 son zonas metropolitanas y representaron el 79% del total del espacio urbano con 63.8 millones de habitantes. Las migraciones económicas urbanas que ocurrieron al interior del país respondieron a una serie de aspectos relacionados con el contexto socioeconómico y político tanto a nivel local como nacional. La presencia del orden económico mundial en los principios que constituyen al actual modelo económico del país, incentivó políticas internas que generaron nuevas áreas de desarrollo atractivas para la población de migrantes.

El cambio y la consolidación del modelo económico impulsaron el proceso de redistribución de la población mexicana. La mayor capacidad de retener habitantes en las 32 entidades del país propició una distribución más equitativa de la población, la cual planteo la presencia del nuevo modelo económico de la migración interna. A pesar de las variaciones, el nuevo modelo no logró contrarrestar la vigencia de los flujos migratorios dirigidos a la Zona Metropolitana del Distrito Federal (ZMDF) o a la franja de la Frontera norte. Pese a la vigencia de la ZMDF como región de atracción, el modelo de la migración ayudó a ampliar el número de ciudades receptoras en el país. La transformación del modelo económico produjo una redistribución espacial en los procesos de producción. Estos cambios impulsaron la generación de nuevas áreas de desarrollo que proveyeron de la infraestructura necesaria para consolidar a otras ciudades como destinos alternativos para las corrientes migratorias económicas.

Modo como se procedió.

La siguiente tesis se dividió en tres partes: 1) Aspectos teóricos: migración, mercados laborales, educación y economía mundial; 2) Contexto socioeconómico de México y estructura laboral de la ZML años 2000 y 2010; y 3) Características sociodemográficas y laborales de los no migrantes y migrantes. En el primer capítulo se presentaron los aspectos teóricos que fueron utilizados para la interpretación de los resultados del análisis descriptivo del capítulo 3. Las consideraciones teóricas de la migración descansaron en la perspectiva que destaca la influencia de las condiciones del

contexto en las corrientes migratorias y en la toma de decisiones (Lindstrom & White, 2005). En dónde destacan las características individuales y de los hogares que están relacionadas con aspectos demográficos o socioeconómicos, con la presencia de normas sociales y culturales, así como con factores personales y con el nivel de complejidad de la estructura de oportunidades (Haug, 2008). También fue necesario introducir una serie de conceptos sobre mercados laborales, educación y economía mundial para brindar un conjunto de herramientas analíticas que ayudaran a entender el nivel de influencia de la estructura laboral de la región económica de León en el perfil de la población de migrantes.

En el segundo capítulo, se presentaron aspectos para ayudar en el análisis del tercer capítulo que estuvieron relacionados con la transformación del contexto socioeconómico del país y la consolidación de la estructura laboral de la ZML en el 2000 y 2010. Las variaciones en el modelo económico incentivaron nuevas áreas de desarrollo que representaron la redistribución de la población y la transformación de la estructura laboral a nivel local y nacional. El carácter urbano de la ZML y su alta actividad en los sectores de servicios, industria manufacturera y comercio le permitieron adecuarse a las fluctuaciones del modelo económico, así como sobrellevar los aspectos coyunturales de la crisis económica del 2008-2009.

El tercer capítulo titulado Características sociodemográficas y laborales de los no migrantes y migrantes presentó un análisis de los resultados obtenidos de los cruces estadísticos de las variables de localidad, educación, ocupación y salarios promedio. La ZML al paso de una década se consolida como una zona de atracción que influye en los perfiles de los migrantes en edades de 25 años o más, los cuales se dedicaron a actividades laborales vinculadas a los principales sectores productivos de la ZML. Sin embargo, se destaca que la educación no representó un aspecto determinante en la distribución de los salarios de los migrantes.

El balance general.

La presente investigación parte de la hipótesis de que la dinámica económica nacional actual ha generado distintos procesos políticos, económicos y sociales que han afectado el orden social actual. En tanto a los programas de desarrollo urbano y de

población no es muy clara la consistencia de las estrategias para prever los efectos regionales y urbanos de la apertura económica ocurrida a finales del siglo XX. La presencia de la actual dinámica económica (basada en el modelo de apertura económica; es decir, una mayor presencia de exportaciones y una mayor participación de la iniciativa privada, el sector servicios, la manufactura y el comercio en el ámbito económico) y su acelerada expansión, fomentaron la constitución de nuevas regiones económicas o destinos[28]atractivos a nivel nacional. Estas transformaciones ayudaron a la descentralización de las dinámicas de distribución y movilización de la población en el país.

En paralelo las problemáticas actuales del acceso al mercado laboral y de la movilidad espacial al interior del país, encuentran un punto de convergencia asociado a la desigualdad en la distribución de los bienes materiales y culturales, y de desarrollo regionales; así como los altos niveles de competencia en los mercados labores y la precarización de la condición del trabajador en los lugares o regiones de origen. El esfuerzo por reducir los costos de producción y restringir los derechos laborales de los trabajadores, pueden derivarse de la rápida asimilación del modelo económico del libre mercado en la organización social del trabajo en el país. Puesto que en la primera década del siglo XXI prevaleció una orientación preferente de la producción dedicada a la industria manufacturera de exportaciones, el comercio y servicios. La organización de estos sectores se basó en los principios de efectividad y eficiencia adscritos al modelo empresarial de la flexibilización laboral.

La llegada de la industria automotriz General Motors a Silao en 1995 (año en que comenzó a operar) significó un crecimiento en al área de la industria manufacturera. El 99% de la producción se exporta a Estados Unidos y Canadá. Otro rubro importante de la ZML es el de la industria del calzado y la piel, así como sus derivados. La estructura de los mercados laborales en la ZML conservó después de una década la misma organización por sectores de actividad. Es decir, prevaleció la jerarquía del sector terciario seguido por el secundario y la escasa presencia del sector primario relacionado

[28] Los parques o ciudades industriales, situados en el Estado de México, Nuevo León, en Jalisco; en los estados del centro en: Hidalgo, en Puebla, en Querétaro y en Guanajuato; en los estados del norte en Baja California, en Chihuahua y Sonora

con la producción agraria. Cabe destacar que en el 2010 hubo un incremento en la participación abocada a las actividades de servicios y comercio. El crecimiento del sector de servicios puede relacionarse con el desarrollo de la región[29] y de ciertas localidades, este incremento podría considerarse como endógeno al mostrar cierta capacidad de introducir formas específicas de regulación social que ayudan a transformar el sistema socioeconómico a nivel local. Los cambios en las localidades no necesariamente responden a la lógica de regulación horizontal, es probable que haya cierta preferencia a determinadas localidades producto de una visión más vertical del desarrollo (Boisier, 1999).

En el año 2000 el sector terciario en la ZML era el sector que concentró la mayor cantidad de trabajadores, seguido por el sector secundario (50.48 y 43.87% respectivamente). Para el 2010 aumentó en más de 20 puntos porcentuales la brecha entre estos sectores (60.56 y 36.33% correspondientemente), favoreciendo las actividades ligadas al sector terciario. La alta concentración de la mano de obra en los sectores de la industria manufacturera, el comercio y servicios en la ZML, son aspectos, que por un lado configuran una región de atracción; y por otro lado, determinan en gran medida el perfil de los migrantes que arribaron a la zona metropolitana**.**

Zona de atracción.

De las once zonas metropolitanas que resguardan más de un millón de habitantes, sólo cinco de ellas presentaron tasas de crecimiento medio anual en 2000-2010 de dos por ciento o más: Querétaro (2.9), Tijuana (2.5), León (2.3), Toluca (2.2) y San Luís Potosí (2.0). La migración interna de la ZML ocurrida en las edades de 5 años o más obtuvo una tasa negativa de -1.5 migrantes por cada mil habitantes en 1995-2000. Sin embrago, para 2005-2010 la región tuvo una tasa de migración interna positiva que superaron a la migración intrametropolitana (Romo, Téllez, & Lopez, 213). En el año 2000 la ZML actuó como una región de expulsión, sin embargo, para el 2010 cambio su

[29] Es un territorio organizado que contiene, en términos reales o en términos potenciales, los factores de su propio desarrollo, con total independencia de la escala. Es decir, una articulación coherente de relaciones sistémicas entre diversos grupos y cosmovisiones espacio-temporales basadas en la geografía y la economía.

condición al convertirse en una zona de atracción de migrantes que comprendieron todos los grupos de edades, con excepción del conjunto de 0 a 4 años de edad.

Al considerar la población de 25 años o más, la ZML tuvo una migración neta de 8,720 personas en el 2000, lo que indica por un lado, la presencia de cierto incremento poblacional derivado del fenómeno de la migración y, por otro lado, el saldo favorable estableció a León como una región de atracción de inmigrantes en las edades de mayor dedicación laboral. Para el 2010 hubo una continuidad en cuanto al incremento población al obtener una migración neta de 5,941 inmigrantes en edades laborales, así como en su capacidad de atraer personas que provienen de otros destinos. Las variaciones en comparación al 2000 pueden relacionarse con una perdida en el nivel de atracción de la región, o bien, con la intervención de la crisis financiera en la situación económica de la ZML. Cabe destacar que en el 2010 hubo un incremento considerable de personas que decidieron emigrar (8,986 contra 6,207 de inmigrantes), esta variación pudo haber sido consecuencia de la crisis y, por tanto, motivo para considerar otras regiones económicas menos afectadas a la hora de migrar. Dicho crecimiento también se podría atribuir al aumento en el nivel de competitividad al interior de la región o bien, como consecuencia del crecimiento de otras regiones económicas. Para poder esclarecer las posibles causas de estas fluctuaciones se requeriría de indicadores regionales o estatales que ayudaran a precisar de manera detallada esta cuestión.

Perfiles y estructura económica.

Al revisar el perfil de los migrantes en edades laborales hallamos que la mayoría se incorpora a actividades profesionales y de mano de obra que se adecuan a la estructura socioeconómica de la región. El perfil de los inmigrantes de ambos sexos se compone de un nivel educativo alto (estudios superiores) que proceden de contextos urbanos y tienden a incorporase al sector terciario y secundario. Las principales ocupaciones de los inmigrantes se ubican en los rubros de las actividades no manual calificadas y manual calificadas abocadas al sector de servicios e industria manufacturera. En relación a los emigrantes hallamos que el interés por desplazarse continúa siendo hacía ciudades grandes, sin embargo, aparece un incremento por trasladarse a ciudades medianas y pequeñas, resultado probablemente por el aumento de la competitividad o del desarrollo

de otras regiones. En el caso de ambos sexos presentan perfiles educativos altos tratándose de ocupaciones que implican un nivel de profesionalización (no manual calificadas). Es posible que los lugares de destino requieran personal con un nivel de especialización determinado por la presencia de una mayor oferta laboral de la región o la localidad.

Las condiciones que son creadas por la región de origen para recibir migrantes tienden a ser reproducidas por la población que proviene de otras ciudades o regiones económicas (Pérez & Santos, 2013). La estructura laboral de la ZML estableció una serie de condiciones para la población que llegó a la región, exigió un nivel educativo alto que esté especializado en actividades relacionadas con la industria manufacturera y el sector de servicios y comercio. Por lo tanto, los desplazamientos de los inmigrantes tendieron a tener un grado de selectividad positiva al mostrar perfiles educativos más altos respecto de la población del lugar de origen. Sin embargo, al contrastar con el índice de Gini se aclara que la relación entre educación-ocupación no garantiza un salario más elevado para los migrantes. El grupo de no migrantes tuvo una distribución más equitativa de los salarios que los migrantes y ello puede estar atribuido en parte a la mayor cantidad de capital social de los residentes no migrantes de la ZML para enfrentar los efectos de la crisis económica. Es cierto que las regiones económicas requieren una población más calificada que ayude a incrementar la producción de la zona, pero también es cierto que se hace necesaria la presencia de personal encargado de realizar actividades poco calificadas y con peores retribuciones, ello podría atender la llegada de migrantes con perfiles más bajos (Nelson & Nelson, 2011).

La movilidad territorial en la componente del trabajo se comportó al contrario de la media nacional (Romo, Téllez, & Lopez, 213), es decir, fue más intensa en el caso de los hombres con excepción de las edades avanzadas. En este último caso las mujeres presentaron una población más numerosa y, posiblemente se relacione con el proceso de reunificación familiar en la ZML, en otras regiones o ciudades (según sea el caso de inmigrantes o emigrantes). Aunque estas variaciones también pueden estar relacionadas con la mala declaración de la edad en el censo.

Tendencia Urbano-urbano.

La ZML fue más beneficiada por la migración calificada tanto en 2000 como en 2010, pareciera que la mayor presencia de desplazamientos que procedían de localidades de más de cien mil habitantes constituyo una selectividad regional, debido a que la movilidad de las localidades en el año 2000 fue reforzada en el 2010. Las zonas metropolitanas de tamaño intermedio suelen verse favorecidas por migraciones calificadas, por el contrario, las zonas rurales tienden a expulsar población con una calificación más baja comparada a la de las ciudades. En lo que refiere a la migración más calificada suele concentrarse en las zonas metropolitanas que se encuentran en la parte central del país y establecen una alta relación con la Zona Metropolitana de la Ciudad de México. Es pertinente mencionar que la preponderancia de la migración urbana-urbana refuerza la convergencia entre las ciudades y debilita el combate a las diferencias sociales y económicas en los espacios rurales (Pérez & Santos, 2008).

Los movimientos entre metrópolis se relacionan con las expectativas de mejorar las condiciones de vida de la población, la oferta de la vivienda y la calidad de los empleos. El papel de las zonas urbanas en la disminución de la población rural ha sido de alta importancia al convertirse en los centros de mayor atracción, así como en los espacios que resguardan la mayor cantidad de habitantes. Estos aspectos ayudan a incrementar la probabilidad de movimientos entre ciudades (Sobrino, 2010; Pérez & Santos, 2013).

Contribución y resultados.

Esta investigación se adhiere a un conjunto de estudios que consideran relevante estudiar la influencia del contexto en las corrientes migratorias y en la toma de decisiones de las personas interesadas en desplazarse a otras regiones (Lindstrom & White, 2005; Haug, 2008; Sobrino, 2010; Nelson & Nelson, 2011; Pérez & Santos, Tendencias recientes de la migración interna en México, 2013; Pérez & Santos, Urbanización y migración entre ciudades, 1995-2000. Un análisis multinivel, 2008). La pertinencia de estudiar la ZML descansa en su importancia demográfica y económica tanto a nivel nacional como regional, a la vez que contribuye a conocer más sobre las repercusiones del contexto en el fenómeno migratorio al interior del país y en la región del Bajío. El estudio de la ZML en términos generales mostró una asociación importante

entre las características individuales de los migrantes con los aspectos socioeconómicos y demográficos de la estructura laboral local.

Pendientes.

Los aspectos relacionados con la presencia de normas sociales y culturales, así como con factores personales y con el nivel de complejidad de la estructura de oportunidades no fueron considerados en esta investigación debido a los objetivos y los plazos de la misma. Quedaron pendientes la construcción de una mayor cantidad de indicadores que permitieran contrastar la ocupación y la educación con la distribución de los salarios. Este conjunto de estimaciones ayudarían a precisar el nivel de incidencia de la educación en el acceso a puestos laborales con retribuciones bajas, medias o altas. Asimismo la investigación careció de ejercicios estadísticos de agrupación y de carácter espacial que pudieron haber ayudado a ilustrar y dilucidar con más detalle la relevancia de las variables socioeconómicas en la comprensión del fenómeno migratorio.

En el caso de los emigrantes no se puedo establecer el nivel de selectividad, debido a la falta de tiempo para investigar con detalle las regiones y ciudades a las que arribaron. Este análisis hubiera ayudado a establecer que tanto los perfiles se adecuaron a la estructura laboral de lugar de destino, así como puntualizar que sitios ofertan las mejores condiciones salariales para los emigrantes. También quedó pendiente especificar las regiones y ciudades de origen de los migrantes, aspecto que podría ayudar a precisar las similitudes y variaciones tanto en el perfil laboral como en la condición socioeconómica del inmigrante que arribó a la ZML.

Referencias.

Arango, J. (1985). Las leyes de las migraciones de E.G. Ravenstein, cien años después. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*(32), 7-26.

Arango, J. (2003). La explicación de las migraciones: Luz y sombra. *Migración y Desarrollo*(1), 4-22.

Ariza, M., & Ramírez, J. M. (2008). Urbanización, mercados de trabajo y escenarios sociales en el México finisecular. En B. R. Alejandro Portes, *Ciudades latinoamericanas: un análisis comparativo en el umbral del nuevo siglo* (págs. 299-362). España: Prometeo libros.

Arizpe, L. (1978). *Migraciones, etnicismo y cambio económico* (Primera ed.). México, D.F: El colegio de México.

Blau, P., & Otis, D. (1967). *The american occupational structure.* Nwe York: Jhon Wiley.

Boisier, S. (1999). *Desarrollo (Local): ¿De qué estamos hablando?* Santiago de Chile.

Bourdieu, P., Chamboredon, J. C., & Passeron, J. C. (1999). *El oficio del sociólogo.* Madrid, España: Siglo XXI.

Carrington, W., Detragiache, E., & Vishwanath, T. (1996). Migration with Endogenous Moving Costs. *The American Economico Review, Vol. 86, No. 4*, 909-930.

Chávez, A. M. (1998). *La nueva dinámica de la migración interna en México de 1970 a 1990.* México, D.F.: UNAM.

Chávez, A. M. (2004). La región central de México en transición: tendencias económicas y migratorias a finales del milenio. In A. G. Aguilar, *Procesos metropolitano y grandes ciudades* (pp. 147-188). México, D.F.: Miguel Ángel de Porrúa.

Chiswick, B. (2008). Are Immigrants Favorably Self-Selected?, Chapter 3. En C. Brettell, & J. Hollifield, *Migration Theory* (págs. 63-83). New York: Routledge.

De Jong, G. (2000). Expectations, gender, and norms in migration decision-making. *Population Studies 54*, 307-319.

Durkheim, É. (2006). *Eduación y Sociología* . México D.F.: Colofón .

Empleo, S. N. (2012). *Subprograma moivlidad laboral b) sector industrial y de servicios.* México, D.F.: Secretaria del Trabajo y Previsión Social.

Empleo, S. N. (2013). *Portal del empleo*. Recuperado el 01 de 12 de 2013, de http://www.empleo.gob.mx/

Garcés H, A. (2011). Comercio inmigrante y economías étnicas: síntesis y críticas de los debates vigentes.

García, B. (2006). *La situación laboral actual: marcos conceptuales y ejes analíticos pertinentes.* México, D.F: UAM-I.

García, B. (2010a). Población económicamente activa: evolución y perspectivas. In B. G. Ordorica, *Los grandes problemas de México* (pp. 363-389). México, D.F.: El Colegio de México A.C.

García, B. (2012b). La precarización laboral y el desempleo en México (2000-2009). En E. d. Toledo, *La situación del trabajo en México, 2012. El trabajo en la crisis.* (págs. 91-118). México, D.F.: Universidad Autónoma Metropolitana, Iztapalapa.

Garza, G. (2010). La transformación urbana de México, 1970-2020. In G. G. Schteingart, *Los grandes problemas de México: II Desarrollo urbano y regional* (pp. 32-85). México, D.F.: El Colegio de México A.C.

Geyer, H., & Kontuly, T. (1993). A theoretical foundation for the concept of Differential Urbanization. En *International Regional Science Review, 17 (2)* (págs. 157-177).

Giddens, A. (2004). *Consecuencias de la modernidad.* España, Madrid: Alianza Editorial.

Gobernación, S. d. (s.f.). *Instituto Nacional de Migración*. Recuperado el 22 de 11 de 2013, de http://www.inm.gob.mx/

Hareven, T. K. (1978). *The family an life course in historical perspective.* New York: Academic Press.

Haug, S. (2008). Migration Networks and Migration Decision-Making. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 585-605.

INEGI, 2000 a 2010, Censos de Población y Vivienda. México.

Knoepfel, P. (2007). Hacia un modelo de análisis de políticas públicas operativo. *Revista de ciencia política*, 6-38.

Lee, E. (1975). Una teoría de las migraciones. 107-127.

Lindstrom, D., & White, M. (2005). Internal Migration. En *Handbook of population* (págs. 311-346). Estados Unidos: Springer.

Massey, D., & Capoferro, C. (2006). La medición de la migración indocumentada. En A. y. Portes, *Repensando las migraciones. Nuevas perspectiva teóricas y empíricas.* (págs. 269-299). México: Miguel Ángel de Porrúa.

Mora Salas, M., & de Oliveira, O. (2010). Las desigualdades laborlaes: evolución, patrones y tendencias. In F. C. Oliveira, *Los grandes problemas de México: V Desigualdad Social.* (pp. 102-134). México, D.F.: El Colegio de México A.C.

Mujeres, I. N. (2012). *Directorio de programas institucionales dirigidos a la población migración 2012.* México, D.F.: Instituto Nacional de las Mujeres.

Nelson, L., & Nelson, P. (2011). The global rural: gentrification and linked migration in the USA. *Progress in Human Geography, vol. 35, núm 4.*

Pacheco, E. (2004). Dinámica y heterogeneidad del mercado de trabajo: vertientes teóricas. In E. Pacheco, *Ciudad de México, heterogénea y desigual. Un estudio sobre el mercado de trabajo* (pp. 31-56). México. D.F.: El Colegio de México.

Partida, V. (2010). Migración Interna. In B. G. Ordoríca (Ed.), *Los grande problemas de México. Población I* (pp. 326-360). México, D.F.: Colegio de México.

Partida, V. (2012). Migración interna, Cap. 9. En V. P. Bush, *Notas para un curso de Análisis Demográfico* (págs. 405-494). México, D.F.

Pérez, E., & Santos, C. (2008). Urbanización y migración entre ciudades, 1995-2000. Un análisis multinivel. *Papeles de Población, vol. 14, núm. 56, México*.

Pérez, E., & Santos, C. (2013). Tendencias recientes de la migración interna en México. *Papeles de Población, vol 19, núm. 76*, 53-88.

Portes, A. (2006). Un diálogo transatlántico: el progreso de la investigación y la teoría en el estudio de la migración internacional. En A. y. Portes, *Repensando las migraciones. Nuevas perpesctivas teóricas y empíricas.* (págs. 7-31). México.: Miguel Ángel de Porrúa.

Pozas, M. Á. (2006). Aporte y limitaciones de la Sociología. In E. d. Toledo, *Teorías sociales y estudios del trabajo: nuevos enfoques* (pp. 70-87). México, D.F.: Anthropos.

Pries, L. (2000). Teoría Sociológica del Mercado de Trabajo. En E. d. Toledo, *Tratado Lationamericano de sociología del trabajo* (págs. 511-539). México, D.F.: Fondo de Cultura Económica.

Putman, R. (2001). La comunidad próspera. El capital social y la vida pública. *Zona Abierta*, 89-104.

Romo, R., Téllez, Y., & Lopez, J. (213). Tendencias de la migración interna en México en el periodo reciente. En C. N. (CONAPO), *La situación demográfica de México* (págs. 83-106). México D.F.: Consejo Nacional de Población (CONAPO).

Sabatier, P., & Mazmanian, D. (1996). La implementación de la política pública: un marco de análisis. En L. Aguila Villanueva, *La implementación de las políticas* (págs. 323-372). México, D.F.: Miguel Ángel de Porrúa.

Salas, C. (2003). El contexo económico de México. In E. d. Salas, *La situación del trabajo en México 2003* (pp. 37-53). México, D.F.: Plaza y Valdes Editores.

Shaiken, H. (2003). México, los estandares laborales y la economía global. In E. d. Salas, *La situación del trabajo en México 2003* (pp. 15-35). México, D.F.: Plaza y Valdez Editores.

Sobrino, L. J. (2010). Migración urbana. *La situación demográfica en México, CONAPO, México*.

Stark, O. (1983). *Rural to urban migration in LCDs: a relative deprivation approach* (Migration and Development Program ed.). Massachussets: Harvard University.

Weber, M. (2006). *Ensayos sobre metodología soiológica.* Buenos Aires: Amorrortu editores.

Zhou, M. (2006). Una recapitulación del espíritu empresarial de los grupos étnicos: convergencias controversias y avance conceptuales. En J. Portes Alejandro y Dewind, *Repensando las migraciones. Nuevas perspectivas teóricas y empíricas.* (págs. 231-267). México: Miguel Ángel de Porrúa.

Anexos.

Anexo 1. Variables de la investigación.

En este anexo se muestra en dos tablas las variables que fueron utilizadas para la realización de la investigación, las categorías fueron seleccionadas de los Censos de Población y Vivienda del 2000 y 2010.

Censo 2000		
Nombre de Variable	**Tema**	**Variables**
Localidad de emigrantes	Migración	Nominal
Localidad de inmigrantes		Nominal
Edad	Característica socio-demográficas	Numérica
Sexo		Nominal
Años acumulados de escolaridad		Ordinal
Condición de actividad	Característica económicas	Nominal
Ocupación u oficio		Nominal
Ocupación agrupada		Nominal
Salario por horas a la semana		Numérica

Cuestionario ampliado 2010.

Censo 2010		
Nombre de Variable	**Tema**	**Variables**
Localidad de emigrantes	Migración	Nominal
Localidad de inmigrantes		Nominal
Edad	Característica socio-demográficas	Numérica
Sexo		Nominal
Años acumulado de escolaridad		Ordinal
Condición de actividad	Característica económicas	Nominal
Ocupación u oficio		Nominal
Situación en el trabajo		Nominal
Salario por horas a la semana		Numérica

Anexo 2. Cuadros de educación.

Cuadros muestrales de años de educación acumulada, 2010.

Los cuadros utilizados en la investigación consideraron el factor de ponderación, se utilizó con el propósito de tener una mejor estimación que nos permitiera contrastar los resultados del 2010 con los del 2000. La muestra del 2010 tomada del Censo de Población y Vivienda considera un número determinado de casos en lugar de todos los habitantes registrados en el padrón de vivienda, a continuación se presenta la información de los resultados muestrales. Esta exposición busca mostrar los problemas de considerar la muestra sin ponderar, sobre todo en la aparición de ceros en edades avanzadas y en ciertas categorías relacionadas con la ocupación dificultarían la interpretación y la comparación con los resultados del año 2010 en esas edades. También se muestran algunas categorías desagregadas (no manual no calificado y manual no calificado), debido al objetivo de observar a la población económicamente activa (PEA), la declaración del sector informal pierde fuerza en el registro de su actividad, además de que comparten la misma condición de no formales. Las variaciones en la agrupación de la información tuvieron el fin de tener grupos mejor agregados.

Cuadro 3.4. Nivel educativo de no migrantes de la ZML 2005-2010.

Educación	Hombres	Mujeres	Total
Primaria incompleta (1-5 años)	2,988	3,584	6,572
Secundaria incompleta (6-8 años)	4,646	4,860	9,506
Preparatoria incompleta (9-11 años)	4,827	5,237	10,064
Estudios superiores (12 o más años)	4,058	4,442	8,500
Total	16,519	18,123	34,642
Primaria incompleta (1-5 años)	18%	20%	19%
Secundaria incompleta (6-8 años)	28%	27%	27%
Preparatoria incompleta (9-11 años)	29%	29%	29%
Estudios superiores (12 o más años)	25%	25%	25%
Total	100%	100%	100%

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo de Población de 2010.

Cuadro 3.6. Nivel educativo de inmigrantes de la ZML 2005-2010.

Educación	Hombres	Mujeres	Total
Primaria incompleta (1-5 años)	28	28	56
Secundaria incompleta (6-8 años)	63	71	134
Preparatoria incompleta (9-11 años)	107	89	196
Estudios superiores (12 o más años)	254	233	487
Total	452	421	873
Primaria incompleta (1-5 años)	6%	7%	6%
Secundaria incompleta (6-8 años)	14%	17%	15%
Preparatoria incompleta (9-11 años)	24%	21%	22%
Estudios superiores (12 o más años)	56%	55%	56%
Total	100%	100%	100%

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo de Población de 2010.

Cuadro 3.8. Nivel educativo de emigrantes de la ZML 2005-2010.

Educación	Hombres	Mujeres	Total
Primaria incompleta (1-5 años)	82	99	181
Secundaria incompleta (6-8 años)	134	152	286
Preparatoria incompleta (9-11 años)	150	186	336
Estudios superiores (12 o más años)	315	285	600
Total	681	722	1,403
Primaria incompleta (1-5 años)	12%	14%	13%
Secundaria incompleta (6-8 años)	20%	21%	20%
Preparatoria incompleta (9-11 años)	22%	26%	24%
Estudios superiores (12 o más años)	46%	39%	43%
Total	100%	100%	100%

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo de Población de 2010.

Anexo 3. Resultados muestrales de los cuadros de ocupación y educación.

Cuadro 3.1. Grupos de edades de Inmigrantes, emigrantes y no migrantes por sexo de la ZM de León, Guanajuato; 2005-2010

	Inmigrantes		Emigrantes		No migrantes	
Grupos de población	**Hombres**	**Mujeres**	**Hombres**	**Mujeres**	**Hombres**	**Mujeres**
Menor de 15 años	102	100	218	212	5,500	5,160
Entre 15 a 65 años	433	394	648	680	15,058	16,575
Mayor a 65 años	11	18	23	28	951	1,109
Total	**546**	**512**	**889**	**920**	**21,509**	**22,844**
Porcentaje de menores de 15 años	18.68%	19.53%	24.52%	23.04%	25.57%	22.59%
Porcentaje entre 15 a 65 años	79.30%	76.95%	72.89%	73.91%	70.01%	72.56%
Porcentaje de mayores de 65 años	2.01%	3.52%	2.59%	3.04%	4.42%	4.85%
Total	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo de Población de 2010.

Cuadro 3.10. Condición de actividad de inmigrantes, emigrantes y no migrantes por educación de la ZM de León, Guanajuato de 2005-2010.

Educación	**Inmigrantes Ocupados**	**Emigrantes Ocupados**	**No migrantes Ocupados**	**Inmigrantes Desocupados**	**Emigrantes Desocupados**	**No migrantes Desocupados**
Primaria incompleta (1-5 años)	19	76	2,875	1	1	3,037
Secundaria incompleta (6-8 años)	48	99	3,804	1	4	2,241
Preparatoria incompleta (9-11 años)	73	140	4,244	5	3	1,728
Estudios superiores (12 o más años)	298	367	5,472	8	9	1,326
Total	**438**	**682**	**16,395**	**15**	**17**	**8,332**
Primaria incompleta (1-5 años)	4.3%	11.1%	17.5%	6.7%	5.9%	36.4%
Secundaria incompleta (6-8 años)	11.0%	14.5%	23.2%	6.7%	23.5%	26.9%
Preparatoria incompleta (9-11 años)	16.7%	20.5%	25.9%	33.3%	17.6%	20.7%
Estudios superiores (12 o más años)	68.0%	53.8%	33.4%	53.3%	52.9%	15.9%
Total	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo de Población de 2010.

Cuadro 3.12. Condición de actividad de inmigrantes y emigrantes por educación de la ZM de León, Guanajuato de 2005-2010.

	Hombres				Mujeres			
Educación	Inmigrantes Ocupados	Emigrantes Ocupados	Inmigrantes Desocupados	Emigrantes Desocupados	Inmigrantes Ocupadas	Emigrantes Ocupadas	Inmigrantes Desocupadas	Emigrantes Desocupadas
Primaria incompleta (1-5 años)	13	51	1	1	6	25	0	0
Secundaria incompleta (6-8 años)	32	68	1	4	16	31	0	0
Preparatoria incompleta (9-11 años)	51	97	4	2	22	43	1	1
Estudios superiores (12 o más años)	193	233	5	5	105	134	3	4
Total	**289**	**449**	**11**	**12**	**149**	**233**	**4**	**5**
Primaria incompleta (1-5 años)	4%	11%	9%	8%	4%	11%	0%	0%
Secundaria incompleta (6-8 años)	11%	15%	9%	33%	11%	13%	0%	0%
Preparatoria incompleta (9-11 años)	18%	22%	36%	17%	15%	18%	25%	20%
Estudios superiores (12 o más años)	67%	52%	45%	42%	70%	58%	75%	80%
Total	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo de Población de 2010.

Cuadro 3.14. Educación por ocupación agrupada de hombres inmigrantes y emigrantes de la ZM de León, Guanajuato. 2005-2010.

	Inmigrantes				Emigrantes			
Años de estudio	No manual calificado	No manual no	Manual calificado	Manual no calificado	No manual calificado	No manual no	Manual calificado	Manual no calificado
Primaria incompleta (1-5 años)	3	0	8	2	7	3	27	14
Secundaria incompleta (6-8 años)	13	2	15	2	25	3	27	13
Preparatoria incompleta (9-11 años)	20	2	25	4	35	2	50	9
Estudios superiores (12 o más años)	164	1	27	0	198	4	22	8
Total	**200**	**5**	**75**	**8**	**265**	**12**	**126**	**44**
Primaria incompleta (1-5 años)	2%	0%	11%	25%	3%	25%	21%	32%
Secundaria incompleta (6-8 años)	7%	40%	20%	25%	9%	25%	21%	30%
Preparatoria incompleta (9-11 años)	10%	40%	33%	50%	13%	17%	40%	20%
Estudios superiores (12 o más años)	82%	20%	36%	0%	75%	33%	17%	18%
Total	**100.00%**	**100.00%**	**100.00%**	**100.00%**	**100.00%**	**100.00%**	**100.00%**	**100.00%**

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo de Población de 2010.

Cuadro 3.16. Educación por ocupación agrupada de mujeres inmigrantes y emigrantes de la ZM de León, Guanajuato. 2005-2010.

Años de estudio	Inmigrantes				Emigrantes			
	No manual calificado	No manual no	Manual calificado	Manual no calificado	No manual calificado	No manual no	Manual calificado	Manual no calificado
Primaria incompleta (1-5 años)	1	2	2	1	11	1	3	10
Secundaria incompleta (6-8 años)	8	4	3	1	15	0	10	6
Preparatoria incompleta (9-11 años)	12	3	5	2	25	4	9	5
Estudios superiores (12 o más años)	85	3	16	0	113	5	14	2
Total	**106**	**12**	**26**	**4**	**164**	**10**	**36**	**23**
Primaria incompleta (1-5 años)	1%	17%	8%	25%	7%	10%	8%	43%
Secundaria incompleta (6-8 años)	8%	33%	12%	25%	9%	0%	28%	26%
Preparatoria incompleta (9-11 años)	11%	25%	19%	50%	15%	40%	25%	22%
Estudios superiores (12 o más años)	80%	25%	62%	0%	69%	50%	39%	9%
Total	**100.00%**	**100.00%**	**100.00%**	**100.00%**	**100.00%**	**100.00%**	**100.00%**	**100.00%**

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo de Población de 2010.

Cuadro 3.18. Educación por ocupación agrupada de hombres y mujeres no migrantes de la ZM de León, Guanajuato. 2005-2010.

Años de estudio	Hombres				Mujeres			
	No manual calificado	No manual no	Manual calificado	Manual no calificado	No manual calificado	No manual no	Manual calificado	Manual no calificado
Primaria incompleta (1-5 años)	441	113	1,006	284	396	97	171	263
Secundaria incompleta (6-8 años)	600	69	1,514	182	586	121	303	268
Preparatoria incompleta (9-11 años)	1,005	75	1,325	104	875	93	347	190
Estudios superiores (12 o más años)	2,017	33	654	37	1,656	55	294	21
Total	**4,063**	**290**	**4,499**	**607**	**3,513**	**366**	**1,115**	**742**
Primaria incompleta (1-5 años)	11%	39%	22%	47%	11%	27%	15%	35%
Secundaria incompleta (6-8 años)	15%	24%	34%	30%	17%	33%	27%	36%
Preparatoria incompleta (9-11 años)	25%	26%	29%	17%	25%	25%	31%	26%
Estudios superiores (12 o más años)	50%	11%	15%	6%	47%	15%	26%	3%
Total	**100.00%**	**100.00%**	**100.00%**	**100.00%**	**100.00%**	**100.00%**	**100.00%**	**100.00%**

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo de Población de 2010.

Cuadro 3.20. Zona metropolitana de León, Guanajuato. Ocupación de los inmigrantes y emigrantes por tamaño de localidad de procedencia y destino; 2005-2010.

Ocupación	Inmigrantes			Emigrantes		
	1 a 14999 habitantes	15000 a 99999	100000 habitantes	1 a 14999 habitantes	15000 a 99999	100000 habitantes
No manual calificada	19	29	259	106	127	197
No manual no calificada	1	3	13	6	7	9
Manual calificada	6	14	82	72	38	52
Manual no calificada	4	2	6	50	11	6
Total	**30**	**48**	**360**	**234**	**183**	**264**
No manual calificada	63%	60%	72%	45%	69%	75%
No manual no calificada	3%	6%	4%	3%	4%	3%
Manual calificada	20%	29%	23%	31%	21%	20%
Manual no calificada	13%	4%	2%	21%	6%	2%
Total	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo de Población de 2010.

Cuadro 3.22. Ocupación por quintiles de salario promedio de los hombres inmigrantes y emigrantes de la ZM de León, Guanajuato, 2005-2010.

Rango de Salarios	Inmigrantes				Emigrantes			
	No manual calificada	No manual no calificada	Manual calificada	Manual no calificada	No manual calificada	No manual no calificada	Manual calificada	Manual no calificada
0-1.31	919	53	45	311	311	66	171	171
1.32-1.93	221	0	231	0	590	22	524	93
1.94-2.61	422	34	104	0	371	35	650	52
2.62-4.25	1,302	39	933	13	809	11	483	69
4.26 o más	4,355	0	806	0	2,084	52	199	163
Total	**7,219**	**126**	**2,119**	**324**	**4,165**	**186**	**2,027**	**548**
0-1.31	13%	42%	2%	96%	7%	35%	8%	31%
1.32-1.93	3%	0%	11%	0%	14%	12%	26%	17%
1.94-2.61	6%	27%	5%	0%	9%	19%	32%	9%
2.62-4.25	18%	31%	44%	4%	19%	6%	24%	13%
4.26 o más	60%	0%	38%	0%	50%	28%	10%	30%
Total	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo de Población de 2010.

Cuadro 3.24. Ocupación por quintiles de salario promedio de las mujeres inmigrantes y emigrantes de la ZM de León, Guanajuato, 2005-2010.

	Inmigrantes				Emigrantes			
Rango de Salarios	**No manual calificada**	**No manual no calificada**	**Manual calificada**	**Manual no calificada**	**No manual calificada**	**No manual no calificada**	**Manual calificada**	**Manual no calificada**
0-1.31	813	77	209	14	338	4	134	75
1.32-1.93	42	0	112	0	284	21	115	28
1.94-2.61	283	57	219	48	129	0	84	67
2.62-4.25	592	14	160	71	419	53	73	34
4.26 o más	1,303	38	159	0	1,296	78	43	18
Total	**3,033**	**186**	**859**	**133**	**2,466**	**156**	**449**	**222**
0-1.31	27%	41%	24%	11%	14%	3%	30%	34%
1.32-1.93	1%	0%	13%	0%	12%	13%	26%	13%
1.94-2.61	9%	31%	25%	36%	5%	0%	19%	30%
2.62-4.25	20%	8%	19%	53%	17%	34%	16%	15%
4.26 o más	43%	20%	19%	0%	53%	50%	10%	8%
Total	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo de Población de 2010.

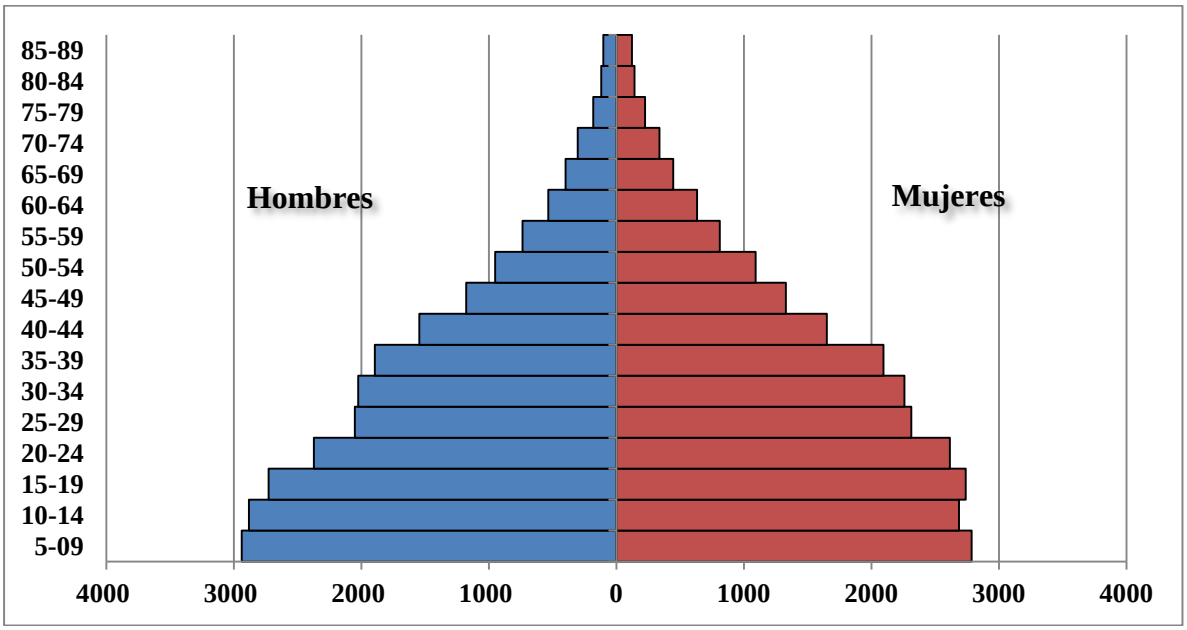
Cuadro 3.26. Ocupación por quintiles de salario promedio de los habitantes no migrantes de la ZM de León, Guanajuato, 2005-2010.

	Hombres				Mujeres			
Rango de Salarios	**No manual calificada**	**No manual no calificada**	**Manual calificada**	**Manual no calificada**	**No manual calificada**	**No manual no calificada**	**Manual calificada**	**Manual no calificada**
0-1.31	14,707	2,133	13,146	7,913	21,595	2,323	6,669	4,290
1.32-1.93	14,723	1,408	29,485	4,600	12,614	1,255	8,802	5,023
1.94-2.61	15,447	1,069	32,591	2,108	14,306	2,026	6,128	3,863
2.62-4.25	29,358	1,472	42,387	1,409	23,306	1,581	6,701	6,135
4.26 o más	43,152	1,339	18,968	707	31,664	2,975	4,777	1,592
Total	**117,387**	**7,421**	**136,577**	**16,737**	**103,485**	**10,160**	**33,077**	**20,903**
0-1.31	13%	29%	10%	47%	21%	23%	20%	21%
1.32-1.93	13%	19%	22%	27%	12%	12%	27%	24%
1.94-2.61	13%	14%	24%	13%	14%	20%	19%	18%
2.62-4.25	25%	20%	31%	8%	23%	16%	20%	29%
4.26 o más	37%	18%	14%	4%	31%	29%	14%	8%
Total	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**

Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo de Población de 2010.

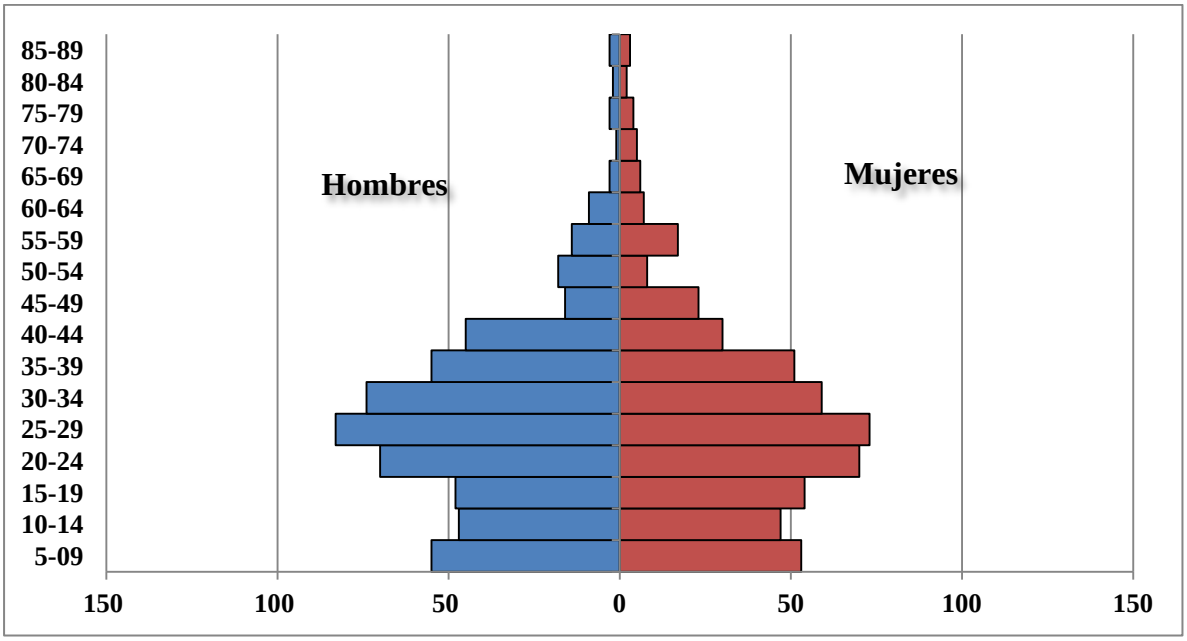
Anexo 4. Pirámide poblacional de 2010 muestrales.

Título: Pirámide de población de no migrantes por sexo de la Zona Metropolitana de León Guanajuato, 2005-2010.



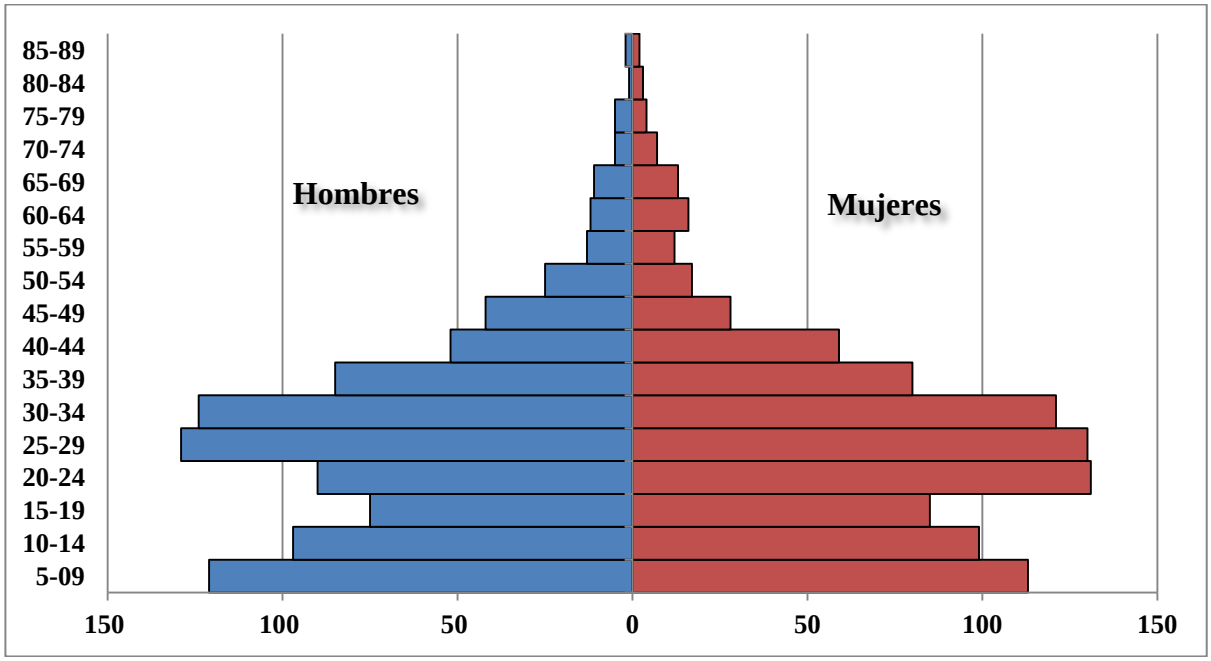
Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo de Población de 2010.

Título: Pirámide de población de inmigrantes por sexo de la Zona Metropolitana de León Guanajuato, 2005-2010.



Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo de Población de 2010.

Título: Pirámide de población de emigrantes por sexo de la Zona Metropolitana de León Guanajuato, 2005-2010.



Fuente: Elaboración propia en base a los datos del Censo de Población de 2010.